

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	PEC-NCPD-PROC-1-2023-CS/MPC-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, subgerencia de Lógica de la Municipalidad Provincial de Caylloma, a los 19 días del mes de junio del año 2023 a las 15:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 23-2023-GAF-MPC-CHIVAY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento Especial de Contratación de PEC-NCPD-001-2023-CS/MPC-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoria de obra para la supervisión de la obra "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: REHABILITACIÓN DE TROCHA CARROZABLE EN EL SECTOR MUCURCA DEL DISTRITO DE CABANA CONDE, PROVINCIA DE CAYLLOMA, REGION AREQUIPA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Primer Miembro	ANTERO ABAEL SALAZAR SALAZAR	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura
			Suplente		
	Segundo Miembro	DEIVY ARNALDO VELASQUEZ CUAILA	Titular	X	Dependencia: SubGerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de junio de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA TERESITA	100		
	2	ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES SA	100		
	3	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	100		
	4	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	100		
	5	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	100		
	6	CONSORCIO SUPERVISOR CABANA CONDE	100		
	7	CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO	100		
	8	VALASQUEZ CAYO ROGER	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de electrónica de la casilla que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	oferta económica corregida	% del Valor Referencial
			Por error no se considero, la aproximación de un dígito en el límite inferior en las bases, ocasionando error en la oferta económica de los postores, por tanto se realiza fe de erratas al límite inferior del valor referencial, siendo lo correcto 115,311.67 Y NO 115,311.66		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA TERESITA	115,311.66	115,311.67	90.00
	2	ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES SA	115,311.66	115,311.67	90.00
	3	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	115,311.66	115,311.67	90.00
	4	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	115,311.67	sin corregir	90.00

Ing. Deivy Araldo Velasquez Cuaila
SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS Y PROYECTOS

Ing. Luis Rober Corrales Fuentes
SUB GERENTE DE LOGÍSTICA

112

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	115,311.66	115,311.67	90.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR CABANA CONDE	115,311.66	115,311.67	90.00
7	CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO	115,311.66	115,311.67	90.00
8	VALASQUEZ CAYO ROGER	115,311.66	115,311.67	90.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NO CORRESPONDE	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	De conformidad con el artículo 39 del D.S 071-2018-PCM, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	NO CORRESPONDE	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA TERESITA	100
	2	ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES SA	100
	3	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	100
	4	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	100
	5	CONSORCIO SUPERVISOR CABANA CONDE	100
	6	CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO	100
	7	VALASQUEZ CAYO ROGER	100
	8	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	100

8	RESULTADOS FINALES		
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:		



Ing. David ...
SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS - PROYECTOS



Ing. Luis Robert Corrales Fuentes
SUB GERENTE DE REGISTRO



FORMATO Nº 24
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
SORTEO	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA TERESITA	80	20	100
SORTEO	ATLAS CONSULT CONTRATISTAS GENERALES S.A	80	20	100
SORTEO	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	80	20	100
SORTEO	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	80	20	100
SORTEO	CONSORCIO SUPERVISOR CABANA CONDE	80	20	100
SORTEO	CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO	80	20	100
SORTEO	VALASQUEZ CAYO ROGER	80	20	100
SORTEO	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	80	20	100
Nota.- el desempate es realizado por sorteo ELECTRONICO A TRAVES DEL SISTEMA DEL SEACE				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		VELASQUEZ CAYO ROGER (GANADOR POR SORTEO DEL SEACE)	115,311.67	Si No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN