

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDY-HVCA/CS SEGUNDA CONVOCATORIA

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDY-HVCA/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE HOJUELAS DE AVENA Y QUINUA PRECOCIDA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES DE 480 GR, PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI - HUANCAMELICA., sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
- Para la admisión:	6/06/2025	6/06/2025	09:00 horas	hasta	10:00 horas
- Para la evaluación:	6/06/2025	6/06/2025	10:01 horas	hasta	10:20 horas
- Para la calificación:	6/06/2025	6/06/2025	10:21 horas	hasta	10:40 horas
- Para el otorgamiento de la buena pro:	6/06/2025	6/06/2025	10:40 horas	hasta	11:00 horas

2 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	DANIEL VARGAS MONTES	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ROGER SALVATIERRA BREÑA	Dependencia:	OFICINA DE PROGRAMA DE VASO DE LECHE - PVL	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	SABU SANDRO CURIPACO CUNYA	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Titular	X
				Suplente	

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	MOROTE DE LA CRUZ CEDRIC	10107170010	23/05/2025	Válido
2	DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS Y MATERIALES DIZA S.R.L.	20129568942	23/05/2025	Válido
3	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	20538403378	23/05/2025	Válido
4	MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.	20601350387	30/05/2025	Válido
5	INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.	20601351481	22/05/2025	Válido
6	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085	26/05/2025	Válido
7	INVERSIONES & EXPORT KILLARY E.I.R.L.	20605769048	22/05/2025	Válido
8	CORPORACION BRAMAJER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606225882	29/05/2025	Válido
9	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611417161	23/05/2025	Válido
10	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20611580429	26/05/2025	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	2/06/2025	21:01:11	valido
2	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2/06/2025	22:30:10	valido

5 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple	cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple	cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3)	cumple	cumple
e) Copia del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente). *El registro sanitario servirá para verificar el envase primario.	cumple	cumple
f) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la "Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas". (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).	cumple	cumple
g) Documentación vinculada al cumplimiento de las características requeridas	no cumple	cumple
1. Carta de Garantía por defectos de fabricación de acuerdo a las especificaciones técnicas.	cumple	cumple
2. Ficha Técnica donde debe estar los Requisitos Microbiológicos, Organolépticos y Requisitos Mínimos de Micronutrientes en 100 gramos del producto, para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas.	no cumple	cumple
3. Presentar muestras del producto ofertado para verificar el cumplimiento del rotulado del envase primario.	no cumple	cumple
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	no corresponde	no corresponde
i) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	cumple	cumple
CONDICION DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	ADMITIDO

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																		
1	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARI A S.A.C	<p>De acuerdo al argumento 40 de la Resolución N° 02378-2024-TCE-S4, de fecha 26.06.2024, establece lo siguiente:</p> <p>(...) conforme al numeral 73.2. del artículo 73 del Reglamento, “para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”</p> <p>De la revisión de la oferta presentada por el postor NUTRICIÓN E INGENIERÍA S.A.C. se considera NO ADMITIDO por lo siguiente:</p> <p>1. El postor mediante documento sin numero de fecha 02.06.2025, con Guía de Remisión N°EG07-000000033, presenta 2 muestras, dando cumplimiento a lo establecido en el inciso 3) del literal g) del numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de ofertas de las bases integradas del procedimiento de selección, a fin de verificar el cumplimiento de la NORMA SANITARIA PARA LA FABRICACION DE ALIMENTOS A BASE DE GRANOS Y OTROS, DESTINADO A PROGRAMAS SOCIALES DE ALIMENTACION – aprobada mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 451-2006/MINSA, el 17 de mayo del 2006.</p> <p>El literal h) del articulo 14 – rotulado, de la citada resolución establece:</p> <p>El rotulado debe de contener la información mínima:</p> <p>h) valor nutricional por 100 gramos de producto.</p> <p>Ahora bien, de la revisión de la muestra presentada por el postor se observa lo siguiente:</p> <p style="text-align: center;">VALOR NUTRICIONAL POR 100 GRAMOS DE PRODUCTO</p> <table><tr><td>Proteína</td><td>Min. 12.5%</td></tr><tr><td>Grasa</td><td>Min. 5.2%</td></tr><tr><td>Carbohidratos</td><td>La diferencia</td></tr><tr><td>Energía</td><td>340 k cal.</td></tr><tr><td>Vitamina A - ug</td><td>Min. 903.12</td></tr><tr><td>Vitamina C - mg</td><td>Min. 88.19</td></tr><tr><td>Tiamina - mg</td><td>Min. 0.96</td></tr><tr><td>Riboflavina - mg</td><td>Min. 1.04</td></tr><tr><td>Vitamina B6 - mg</td><td>Min. 1.27</td></tr><tr><td>Vitamina B12 - ug</td><td>Min. 0.98</td></tr><tr><td>Niacina - mg</td><td>Min. 12.43</td></tr><tr><td>Ácido fólico - ug</td><td>Min. 87.66</td></tr><tr><td>Hierro - mg</td><td>Min. 21.25</td></tr><tr><td>Yodo - ug</td><td>Min. 89.25</td></tr><tr><td>Calcio - mg</td><td>Min. 988.12</td></tr><tr><td>Fosforo - mg</td><td>Min. 828.75</td></tr><tr><td>Zinc - mg</td><td>Min. 12.75</td></tr></table> <p>Como se puede observar, en el rotulado respecto a la información del valor nutricional del envase de la muestra del postor, NO ESTABLECE UN VALOR DETERMINADO para cada componente del producto, solo menciona los límites mínimos, que se pudieran dar como resultado del análisis realizado al producto, el cual contraviene lo dispuesto en la citada resolución.</p> <p>2. Entiéndase que, la presentación de muestras del producto, es respecto al producto final que comercializa el postor, es decir el producto terminado puesto en el mercado para su comercialización, conteniendo como mínimo lo establecido en la NORMA SANITARIA PARA LA FABRICACION DE ALIMENTOS A BASE DE GRANOS Y OTROS, DESTINADO A PROGRAMAS SOCIALES DE ALIMENTACION – aprobada mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 451-2006/MINSA el 17 de mayo del 2006. Artículo 14 – Rotulado,</p>	Proteína	Min. 12.5%	Grasa	Min. 5.2%	Carbohidratos	La diferencia	Energía	340 k cal.	Vitamina A - ug	Min. 903.12	Vitamina C - mg	Min. 88.19	Tiamina - mg	Min. 0.96	Riboflavina - mg	Min. 1.04	Vitamina B6 - mg	Min. 1.27	Vitamina B12 - ug	Min. 0.98	Niacina - mg	Min. 12.43	Ácido fólico - ug	Min. 87.66	Hierro - mg	Min. 21.25	Yodo - ug	Min. 89.25	Calcio - mg	Min. 988.12	Fosforo - mg	Min. 828.75	Zinc - mg	Min. 12.75
		Proteína	Min. 12.5%																																	
Grasa	Min. 5.2%																																			
Carbohidratos	La diferencia																																			
Energía	340 k cal.																																			
Vitamina A - ug	Min. 903.12																																			
Vitamina C - mg	Min. 88.19																																			
Tiamina - mg	Min. 0.96																																			
Riboflavina - mg	Min. 1.04																																			
Vitamina B6 - mg	Min. 1.27																																			
Vitamina B12 - ug	Min. 0.98																																			
Niacina - mg	Min. 12.43																																			
Ácido fólico - ug	Min. 87.66																																			
Hierro - mg	Min. 21.25																																			
Yodo - ug	Min. 89.25																																			
Calcio - mg	Min. 988.12																																			
Fosforo - mg	Min. 828.75																																			
Zinc - mg	Min. 12.75																																			

observamos la información impresa y pegada en sticker en el envase de la muestra del postor lo siguiente:

Proteína	Min. 12.5%
Grasa	Min. 5.2%
Carbohidratos	La diferencia
Energía	340 k cal.
Vitamina A - ug	Min. 903.12
Vitamina C - mg	Min. 88.19
Tiamina - mg	Min. 0.96
Riboflavina - mg	Min. 1.04
Vitamina B6 - mg	Min. 1.27
Vitamina B12 - ug	Min. 0.98
Niacina - mg	Min. 12.43
Ácido fólico - ug	Min. 87.66
Hierro - mg	Min. 21.25
Yodo - ug	Min. 89.25
Calcio - mg	Min. 988.12
Fosforo - mg	Min. 828.75
Zinc - mg	Min. 12.75

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI
HOJUELAS DE QUINUA AVENA PRECOCIDA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES
PROGRAMA DEL VASO DE LECHE (LEY 24059) - DISTRIBUCIÓN GRATUITA - PROHIBIDA SU VENTA

INGREDIENTES: PREMEZCLA DE VITAMINAS Y MINERALES (A, B1, B2, B3, B6, B12, C, HIERRO, YODO, ZINC) Y FOSFATO, TRICALCICO (CA, PH) (4.55%), AVENA (37.5%), QUINUA (64.74%)

PRODUCCIÓN Y ENVASADO POR: NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERIA S.A.
DIRECCIÓN: CALLE RAMER DESCARTES N°121 URB. SANTA RAQUEL ETAPA ATE-LIMA-LIMA

REGISTRO SANITARIO: ES62562LM HANGON
F.P.: 23/05/2023 F.V.: 23/05/2026
LOTE 25143

MENSAJE DE SALUD Y INSTRUCCIÓN:
• LAVARSE LAS MANOS CON AGUA Y JABÓN ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DE PREPARAR LOS ALIMENTOS.
• BEBER LA LECHE ENTERA DESDE LA PRIMERA HORA DE NACIMIENTO HASTA LOS 6 MESES DE MANERA EXCLUSIVA.
• NO HIEVER LA HOJUELA CON LA LECHE, ASEGURAR LA LECHE CUANDO LA PREPARACIÓN ESTÉ FUERA DE FUEGO.

PESO NETO 480 Gr.

En ninguna parte del rotulado del envase especifica la marca del producto, ello en concordancia con el certificado de calidad físico - químico (folio 51-52) en el que establece una marca específica para su comercialización, como se muestra a continuación

ASTURIAS CON SEPARADORA INDUSTRIAL

CERTIFICACIONES Y CALIDAD S.A.C - CERTIFICADO - CERTIFICA:

HABER REALIZADO LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD DE LA SIGUIENTE MUESTRA

PRODUCTO DECLARADO	HOJUELAS DE QUINUA AVENA PRECOCIDA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES
PRODUCTOR	NEGOCIOS INNOVACIONES E INGENIERIA S.A.
MUESTRA PARA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD:	01 MUESTRA (02 BOLSA S x 480 g) CON PRECINTO CERTIFICADO
MARCA IDENTIFICACIÓN	ADA / LOTE 25143
CÓDIGO DE REGISTRO SANITARIO	ES62562LM HANGON
FECHA DE PRODUCCIÓN	23 DE MAYO DE 2023
FECHA DE VENCIMIENTO	23 DE MAYO DE 2026
TIPO DE ENVASE	BOLSA DE POLIETILENO COLOR GRANDE OPACO SELLADO AL CALOR
INSCRIPCIONES EN EL ENVASE	HOJUELAS DE QUINUA AVENA PRECOCIDA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES, PROGRAMA DEL VASO DE LECHE, LEY 24059 - LEY 26897, DISTRIBUCIÓN GRATUITA, PROHIBIDA SU VENTA, PESO NETO 480g, REG. SANIT. ES62562LM HANGON

DE ESTE DOCUMENTO

3. Asimismo, de la revisión del componente energía - Kcal. Establecido en el rotulado del envase del producto establece el valor de 340 Kcal.

Carbohidratos	La diferencia
Energía	340 k cal.

Mientras que, en el certificado de calidad (folio 51-52), establece el valor de 388.11 kcal x 100 g. como se muestra a continuación:

Fibra cruda	Máximo 2.80 %	1.82 %	Conforme
Carbohidratos	La diferencia	66.13 %	Conforme
Energía Total	Mínimo 340.00 Kcal/100g	388.11 Kcal/100g	Conforme
Acidez Exp. en ácido cálcico	Máximo 0.20 %	0.07 %	Conforme

Se concluye que, la información declarada por el postor es inexacta e incongruente.

4. De la revisión de la ficha técnica del producto solicitada en el literal g) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de las bases del procedimiento de selección, el postor se limita a considerar los valores mínimos de los componentes del producto, como se muestra a continuación:

Información Nutricional por 100 gramos de Producto

Humedad	Máx. 12.00%
Proteína	Min. 12.5%
Grasa	Min. 5.20.0%
Energía	Min: 340.00 Kcal
Carbohidratos	La diferencia

NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C.
Dante Humberto Burgos Merloza
ACREDITADO

Como se puede observar, respecto a la información del valor nutricional en la ficha del producto, NO ESTABLECE UN VALOR DETERMINADO para cada componente del producto, solo menciona los límites mínimos, que se pudieran dar como resultado del análisis realizado al producto, el cual contraviene lo dispuesto en la citada resolución.

Por las razones expuestas en los numerales precedentes, el comité de selección considera la oferta del postor como NO ADMITIDA

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

1	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM UNICO
---	--------------------------------------------------------------------------------------	------------

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
FACTORES		PUNTAJES
A. PRECIO (máx. 50 puntos)		50.00 puntos
El postor oferta el monto de S/ 483,907.50		
B. VALORES NUTRICIONALES (máx. 14 puntos)		14.00 puntos
PROTEINA Acredita 13.87%		8.00
ENERGIA TOTAL Acredita 378.21%		6.00
C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO (máx. 10 puntos)		10.00 puntos
El postor acredita un 98.58% de puntuación		
D. PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES (máx. 10 puntos)		10.00 puntos
El postor declara 98.50% de componentes nacionales		
E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES (máx. 16 puntos)		0.00 puntos
El postor no acredita este requisito		
PUNTAJE		84.00 puntos
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO 10)		4.20 puntos
PUNTAJE TOTAL		88.20 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	88.20 puntos

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	El postor acredita un monto S/ 272,850.00		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

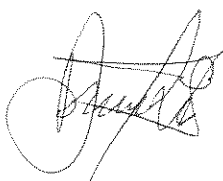
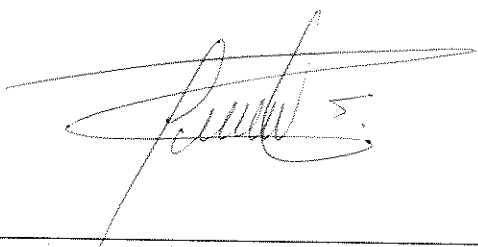
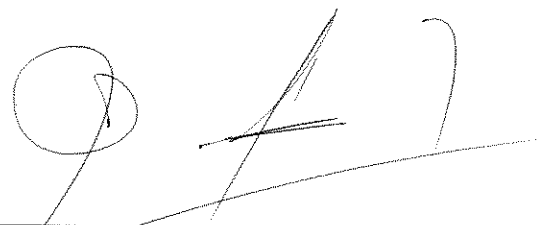
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---------------------------------------------

	1	NINGUNO	
--	---	---------	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1	NINGUNO	

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	SISTEMA DE GESTION DE ALIMENTOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 483,907.50

10	ACUERDO ADOPTADO				
	El COMITE DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

11	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	DANIEL VARGAS MONTES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)	
		
	ROGER SALVATIERRA BREÑA	SABU SANDRO CURIPACO CUNYA
	NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO (T)	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO (T)