

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDN/BIENES-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	SUMINISTROS DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE CORRESPONDIENTE AL AÑO FISCAL 2025.

Ruc/código :	20600984838	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	DISANPE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - DISANPE S.R.L.	Hora de envío :	10:15:23

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVACION N° I

SOBRE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD DEL PRODUCTO

DEL ANEXO N° 4 DE HACER LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD página 58

Seria de no hacer la prueba de aceptabilidad porque genera gastos

Y suman los costos al producto y ese anexo debe ser plazo de entrega,

Y en calificación deberían de cambiar

Y las pruebas de aceptabilidad no es obligatorio en procesado adjudicación simplificada

Y a las vez no están pidiendo en las especificaciones técnicas requeridas de área usuaria en sus bases

EN FACTORES DE EVALUACION EN PREFERENCIA DE CONSUMIDORES

Se evaluación están pidiendo de presentar certificado de aceptabilidad acorde con anexo 4

Expedido por la certificadora

En esa evaluación podrían cambiar pazo de entrega para poder calificar

Porque en realidad se necesita como piden en su especificaciones técnicas requeridas a 3 dias de entrega de la firma de contrato en la página 32 de leche y pagina 40 de avena

OBSERVACION II

En las especificaciones técnicas de las bases piden hojuela de avena con quinua fortificada

Con vitaminas y minerales x 300 gr

Pero en SEACE.3 está convocada hojuela de avena con quinua y kiwicha x 300 gr

Poner en concordancia como requieren el área usuaria

OBSERVACION III

SI ES POR PAQUETES

En el SEACE solo menciona 19,720 unidades

Pero si es paquete es 24,660 unidades

Acápíte de las bases : **Sección:** General **Numeral:** 4 **Literal:** c **Página:** 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

que con mas claridad y preciso y abaratar costos en veneficio de los consumidores

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular del artículo 51.1 del reglamento de la ley de las contrataciones del estado, sobre el factor de evaluación, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta, del principio c) del artículo de la ley 30225 ha establecido que, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, en esa línea, el factor de evaluación prueba de aceptabilidad tiene por finalidad, determinar la mejor oferta es por ello que este se realizara el segundo dio de integrado las bases en consecuencia de la tercer extremo NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Sobre el segundo extremo, el artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea, del principio c) del artículo segundo de la ley 30225 ha indicado que, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, en consecuencia con ocasión de la integración se modificara la información en consecuencia SE ACOGE LA OBSERVACION.

Sobre el tercer extremo, el artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDN/BIENES-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	SUMINISTROS DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE CORRESPONDIENTE AL AÑO FISCAL 2025.

General	4	c	58
---------	---	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

que con mas claridad y preciso y abaratar costos en veneficio de los consumidores

Análisis respecto de la consulta u observación:

requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, en esa línea, del principio c) del artículo segundo de la ley 30225 ha indicado que, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, en consecuencia con ocasión de la integración se modificara la información en consecuencia SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDN/BIENES-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : SUMINISTROS DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE CORRESPONDIENTE AL AÑO FISCAL 2025.

Ruc/código :	20604470588	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:03:38

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

presentamos nuestra observación respecto al requisito que solicita la presentación de una carta original de compromiso de acreditación de ser distribuidor, emitida por el fabricante.

Consideramos que esta exigencia es contraria a los principios de libre concurrencia y competencia establecidos en la normativa de contrataciones públicas, ya que condiciona la participación de postores a la obtención de un documento emitido por un tercero ajeno al proceso de selección ¿en este caso, el fabricante¿, quien no tiene ninguna obligación directa dentro de este procedimiento.

En ese sentido, es importante precisar que el único obligado a cumplir con las obligaciones derivadas de los términos y condiciones ofertados en el proceso de selección es el contratista adjudicado, independientemente de su calidad de representante, distribuidor, importador, concesionario, fabricante o de su relación con el fabricante del producto. Por lo tanto, la exigencia de esta carta no solo resulta innecesaria, sino que también restringe injustificadamente la participación de potenciales postores.

Nuestra observación se fundamenta en el pronunciamiento N° 336-2019-OC-DGR, emitido en el marco de la Licitación Pública N° 1-2019-MDP-CS-LP-1, convocada por la Municipalidad Distrital de Pangoa para la adquisición de alimentos destinados al programa Vaso de Leche. Dicho pronunciamiento reconoce que la exigencia de documentación emitida por un tercero ajeno al proceso de selección limita de manera indebida la concurrencia de proveedores.

Por lo expuesto, sugerimos que, en las bases integradas, se suprima la exigencia de presentar la mencionada carta, permitiendo una mayor participación de postores y asegurando una competencia justa y equitativa.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1 Literal: E Página: 20
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, ahora bien, del principio f) del artículo segundo de la ley No.- 30225 LCE establece que en el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, en esa línea el vínculo contractual se realizara entre el proveedor y la entidad razón por ello no correspondería solicitar la carta de distribuidor autorizado, en consecuencia SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se suprimirá carta original de compromiso de acreditación de ser distribuidor, emitida por el fabricante

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDN/BIENES-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : SUMINISTROS DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE CORRESPONDIENTE AL AÑO FISCAL 2025.

Ruc/código :	20604470588	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:03:38

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Con respecto al requisito del certificado de inspección de condiciones sanitarias del almacén del postor, solicitamos su revisión y reconsideración. En nuestro caso, así como en el de otros posibles postores, no realizamos almacenamiento del producto, sino que recibimos directamente de la fábrica y entregamos al usuario final. Este requisito restringe la pluralidad de postores y no aporta un valor real a la calidad del producto ni a su distribución. Además, existen documentos que ya son inherentes al postor y que no forman parte de una calificación dentro del proceso de licitación. En ese sentido, ¿es posible que se elimine este requisito para garantizar una mayor participación la pluralidad de postores?

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.2.1.1 **Literal:** E **Página:** 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del artículo 16° del TUO de la ley 30225 en concordancia con el artículo 29 del reglamento, se establece que; Las especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, ahora bien, del principio f) del artículo segundo de la ley No.- 30225 LCE establece que en el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, en esa línea lo que se busca con la solicitud de ciertos certificados y tiene por finalidad adquirir productos con la calidad necesaria el cual debe de cumplir la finalidad publica de la contratación, en consecuencia NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null