

ACTA N° 005-2024-MDM/CS, DE APERTURA ELECTRÓNICA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDM/CS

Contratación de servicio de consultoría de SUPERVISION DE OBRA: “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE COLPASHPAMPA Y UCHUS, DISTRITO DE MARGOS – HUANUCO - HUANUCO”

En la ciudad de Margos, a las 09:30 horas del 13 del mes de noviembre del 2024, en la local de la Municipalidad distrital de Margos, se reunieron los miembros de comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 197-2024-MDM/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDM/CS, para la Contratación de servicio de consultoría de SUPERVISION DE OBRA: ALCANTARILLADO Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE COLPASHPAMPA Y UCHUS, DISTRITO DE MARGOS – HUANUCO - HUANUCO”, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	JOSEPH BENOIT GARCIA SALAZAR	Titular	x
		Suplente	
PRIMER MIEMBRO	SEBASTIAN FAVIO SILVESTRE CLAUDIO	Titular	x
		Suplente	
SEGUNDO MIEMBRO	OBED TTONNE CALDERON PASCUAL	Titular	x
		Suplente	

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

A continuación, el Presidente del comité del comité dirige el presente acto, quien con las formalidades de ley comunica a los miembros para iniciar la presentación de ofertas de los postores inscritos de manera electrónica que son los siguientes:

1	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	11/11/2024	Válido	11/11/2024	10166617362	00
2	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	11/11/2024	Válido	11/11/2024	10227026150	00
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	31/10/2024	Válido	31/10/2024	10267222849	00
4	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	11/11/2024	Válido	11/11/2024	10404681210	00
5	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/11/2024	Válido	02/11/2024	20527236801	00
6	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	31/10/2024	Válido	31/10/2024	20529241039	00
7	Proveedor con RUC	20612608254	TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.	08/11/2024	Válido	08/11/2024	20612608254	00

7 registros encontrados mostrando 7 registro(s) de 1 a 7. Página 1: 1



3. PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION DE OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SITEMA DE ALCANTARILLADO Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE COLPASHPAMPA Y UCHUS DISTRITO DE MARGOS-HUANUCO-HUANUCO			
10227026150	CONSORCIO CONCHAPAMPA	12/11/2024	19:33.43	Electronico
20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	12/11/2024	22:44.48	Electronico



A continuación, el comité de selección procedió a revisar las ofertas técnicas presentadas que deberá contener la documentación de presentación obligatoria como son los documentos para la admisión de las ofertas: los anexos y cumplimiento del requerimiento técnico mínimo.

El comité de selección habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la propuesta, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

POSTORES	RUC	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	OBSERVACIONES.
CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)	10227026150	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES	20529241039	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO



4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RUC	ITEM (s) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)	10227026150	I
2	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES	20529241039	I



5. CALIFICACION Y EVALUACIÓN LAS OFERTAS TÉCNICAS:

La Calificación y evaluación de los postores se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indica en la sección específica de las bases

5.1. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

5.1.1. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De acuerdo al anexo N° 01

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	Presenta copia de constancia RNP actualizada y copia de ficha Ruc activo y habido.
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	



B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018- EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018- EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018- EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si cumple con el monto solicitado
RESULTADO		CALIFICADO
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	Presenta copia de constancia RNP actualizada y copia de ficha Ruc activo y habido.
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018- EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018- EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018- EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si cumple con el monto solicitado
RESULTADO		CALIFICADO



6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas tiene condición de CALIFICADO por lo que se procederá con su Evaluación:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RUC	ITEM (s) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)	10227026150	I
2	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES	20529241039	I

7. PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo al anexo N° 01

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS FACTORES DE EVALUACION		CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50 PUNTOS)	50 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (50 PUNTOS)	50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	100 Puntos

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS FACTORES DE EVALUACION		INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50 PUNTOS)	50 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA (50 PUNTOS)	26 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	76 Puntos

8. RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)	100

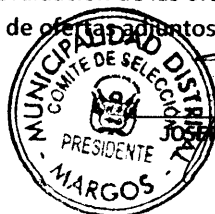
Asimismo, los siguientes postores **no acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecido en las bases.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES	76

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del acta.



Titular Miembro 1



Joseph Benoit Garcia Salazar
Titular Presidente



Titular Miembro 2

ANEXO N° 01**CONSORCIO CONCHAPAMPA (PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO Y FLORES VALVERDE JOSE LUIS)****FACTORES DE EVALUACION****A.****EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50 PUNTOS)**

N°	ENTIDAD	MONTO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEMARGOS	S/ 97,035.60	OK
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHONTABAMBA	S/ 82,283.16	OK
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SINGA	S/ 106,345.58	OK
4	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN	S/ 91,525.00	OK
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUISQUI	S/ 51,783.85	OK
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIVILLA	S/ 38,806.61	OK
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DEL ORO	S/ 177,786.67	OK
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAMON	S/ 32,000.00	OK
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ	S/ 36,007.58	OK
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TICLACAYAN	S/ 41,664.40	OK
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OBAS	S/ 12,351.50	OK
	MONTO TOTAL	S/ 767,589.94	50 Puntos

B.**METODOLOGIA PROPUESTA (50 PUNTOS)**

METODOLOGIA	OBSERVACION	PUNTAJE
Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta:	ITEM 1: OK (10 puntos) ITEM 2: OK (10 puntos) ITEM 3: OK (4 puntos) ITEM 4: OK (6 puntos) ITEM 5: OK (6 puntos) ITEM 6: OK (4 puntos) ITEM 7: OK (4 puntos) ITEM 8: OK (6 puntos)	50 puntos
PUNTAJE TOTAL		50 puntos



INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD****FACTORES DE EVALUACION****A.****EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (50 PUNTOS)**

N°	ENTIDAD	MONTO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CAURI	S/ 64,319.20	OK
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HERIMILIO VALDIZAN	S/ 175,879.95	OK
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE	S/ 31,033.24	OK
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONSTITUCION	S/ 66,109.58	OK
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARUMAYO	S/ 308,287.70	OK
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA	S/ 117,900.00	OK
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ATALAYA	S/ 289,026.54	OK
MONTO TOTAL		S/ 1 052,556.21	50 Puntos

B.**METODOLOGIA PROPUESTA (50 PUNTOS)**

METODOLOGIA	OBSERVACION	PUNTAJE
Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta: OK	<p>ITEM 1: No cumple</p> <p>No detalla el Plan de Trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases</p> <ol style="list-style-type: none">1) Conocimiento del proyecto: No detalla el conocimiento del proyecto, realizando descripción de ubicación, vías de acceso, objetivos, metas del proyecto.2) Identificación de Ventajas, dificultades: No menciona la trazabilidad de la ejecución y supervisión de la obra y No detalla las conclusiones encontradas.3) Actividades previas al inicio de la supervisión: menciona recepción de obra cuando esta es una actividad posterior al término de la obra y no al inicio del servicio de supervisión de obra.4) No Adjunta Programación Pert CPM de la Obra que debe seguir el contratista.5) El plazo de liquidación de obra presentado en la programación gant es de 15 días calendario no siendo acorde con las bases integradas que es de 30 días calendario <p>ITEM 2: No cumple</p> <ol style="list-style-type: none">1) NO presenta Formatos de Protocolos de Prueba2) NO adjunta ensayos y/o pruebas de calidad descritos por un laboratorio <p>ITEM 3: No cumple</p> <ol style="list-style-type: none">1) NO presenta funciones del equipo de supervisión ofertado2) NO detalla la gestión de recursos por etapas	26 puntos

	<p>ITEM 4: OK (6 puntos)</p> <p>ITEM 5: OK (6 puntos)</p> <p>ITEM 6: OK (4 puntos)</p> <p>ITEM 7: OK (4 puntos)</p> <p>ITEM 8: OK (6 puntos)</p>	
PUNTAJE TOTAL		26 puntos

