

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS
PEC-PROC-2-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 791619 - FUR 2433870, CL 795354 - FUR 2433761, CL 537237 - FUR 2433802, CL 797051 - FUR 2433683, CL 730895 - FUR 2434033, CL 822574 - FUR 2433665, CL 492074 - FUR 2433723, CL 261629 - FUR 2433737. GRUPO 03

ITEM 05

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E N°1148 EN EL CP SAN ISIDRO, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA
CL N°730895 – FUR N°2434033

POSTORES	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							ORDEN DE PRELACION	
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (vigentísima mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la especificación contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)	f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo establecido en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACION TECNICA				EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA				
									EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	TOTAL TECNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)							
														PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)			PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)			
																		PUNTOS		PUNTOS
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO SI/ Exportación Similares	MONTO SI/ Obras	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS		PUNTOS	PUNTOS			
1	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OGR E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	33,644.16	469,203.66	502,847.82	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA
2	CRISANTE EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	33,644.16	469,203.66	502,847.82	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA	0	70	70					NO CALIFICA
3	CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE- ITEM 04 (LEDOGUE CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
4	CONSORCIO ACROCON (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA MOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
5	CONSORCIO ASKAN (JULIO GUSTAVO SANCHEZ DAVALOS - MAGALY SANCHEZ DAVALOS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	33,644.16	469,203.66	502,847.82	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA
6	CONSORCIO BIM (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	33,644.16	469,204.49	502,848.65	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDA	30	70	100	30	99.999835	69.99988	99.99988	CALIFICA
7	CONSORCIO ANDES - ITEM 5 (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES EIRL - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
8	CONSORCIO FYSLA (MARCO ANTONIO SILVA RODRIGUEZ - FYSCONST SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	33,644.16	469,204.49	502,848.65	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDA	30	70	100	30	99.999835	69.99988	99.99988	CALIFICA
9	CONSORCIO ARECIA (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	NO CUMPLE										NO ADMITIDA								
10	CONSORCIO MAREM (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SAC - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
11	CONSORCIO SAN ISIDRO (CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL - ANZOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)					34,117.28	469,557.66	503,674.94	NO CUMPLE			NO ADMITIDA								
12	CONSORCIO POLO CASTILLO (A&S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.)								NO CUMPLE			NO ADMITIDA								
13	CONSORCIO ORURO (NORTH CAPITAL GROUP SAC - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)								NO CUMPLE			NO ADMITIDA								
14	ZAMIR G-1 E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	33,644.16	469,203.66	502,847.82	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA

OBSERVACIONES**DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS**

1	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) atendido mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, no identificaron observaciones al precio ofertado. Se concluye que LA OFERTA ES ADMITIDA.
2	CRISANTE EIRL	De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) atendido mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, no identificaron observaciones al precio ofertado. Se concluye que LA OFERTA ES ADMITIDA.
3	CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE - ÍTEM 04 (LEDDGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	De la revisión del Anexo N° 05-Contrato de Consorcio se advierte que en la cláusula Quinta, el consorciado AQUINO VARGAS EDWIN JOSE se obliga a la ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA así como la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. Al respecto de la verificación de la constancia del RNP se evidenció que el referido consorciado no cuenta con inscripción como EJECUTOR DE OBRAS. En ese sentido, dado que existe información inexacta en el Contrato de consorcio, no cumple con la presentación del documento y por ende NO SE ADMITE LA OFERTA. Se deja constancia además que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que : "1.- PARA EL ÍTEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 91.27%. LO CUAL ESTA SUSTENTO EN LO SIGUIENTE: 1.- EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EXPEDIENTE TECNICO , PARA EL ÍTEM I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/ 4,731.21, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 5,204.33 (...)" Dicha corrección hubiese modificado el valor de la oferta.

4	CONSORCIO ACROCON (ACRÓMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	<p>Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con presentar correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto en la cláusula quinta de su contrato de consorcio que corresponde a la "representación común y funciones" determinan al representante común del consorcio sin realizar la precisión de que el representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado, con lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en su Anexo N°06 "b) (...) El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado".</p> <p>Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p> <p>Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>																																														
5	CONSORCIO ASKAN (LUIS GUSTAVO SANCHEZ DAVALOS - MAGALY SANCHEZ DAVALOS)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Contrato de Consorcio:</p> <p>- En la PRIMERA CLÁUSULA: Dice ITEM 01. Corregir a ITEM 05.</p> <p>- En la SEGUNDA CLÁUSULA: DURACION, adecuar precisando que el Contrato se disolverá una vez culminado el plazo máximo de responsabilidad por vicios ocultos.</p> <p>- Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) atendido mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, no identificaron observaciones al precio ofertado.</p> <p>En ese sentido, se concluye que LA OFERTA ES ADMITIDA.</p>																																														
6	CONSORCIO BIM (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Cuarta: De la Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"1.- PARA EL ITEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 90.00%.</p> <p>2.- PARA EL ITEM EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA EL 90.00016%.</p> <p>3.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Desmontaje de Cerco de Esteras, Alambre de Púas o Madera EL POSTOR OFERTA S/487.22, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/486.85.</p> <p>4.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Desmontaje de Cobertura con Est. Liviana (Madera o Similar) EL POSTOR OFERTA S/1,368.93, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/1,369.50</p> <p>5.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Desmontaje de ambientes de triplay incl. Techo de calamina EL POSTOR OFERTA S/527.01, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/527.07</p> <p>6.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Cerco de Alambillera confinada. EL POSTOR OFERTA S/98,123.83, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/98,123.77</p> <p>7.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Cerco Perimétrico Malla Galvanizada. EL POSTOR OFERTA S/56,143.39, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/56,143.61</p> <p>8.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Canal de evacuación aguas pluviales. EL POSTOR OFERTA S/33,865.43, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/33,865.50 "[...] "</p> <p>10.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM COSTO DIRECTO. EL POSTOR OFERTA S/326,549.75, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/326,550.38. CABE MENCIONAR, DEBIDO AL CALCULO ERRADO DE LOS ITEM'S MENCIONADOS ANTERIORMENTE ESTO INCIDE EN EL ERROR DEL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES, CON 11.7671989 % , SIENDO EL PORCENTAJE CORRECTO DE GG 11.767090% . ESTO GENERA VARIACION AL RESULTADO TOTAL DE LA UTILIDAD E IOV.</p> <p>12.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM COSTO DIRECTO. EL POSTOR OFERTA S/ 326,549.75, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 326,550.38</p> <p>10.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/ 71,573.44, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 71,573.44</p> <p>11.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM PRESUPUESTO TOTAL DE EJECUCION DE OBRA. EL POSTOR OFERTA S/ 469,203.66, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 469,204.49"</p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th colspan="4">06.CONSORCIO BIM</th></tr><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th rowspan="2">SUBITOTALES</th><th colspan="2">SUBITOTALES</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IOV)</td><td>33,644.16</td><td></td><td>33,644.16</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>469,204.49</td><td></td><td>469,203.66</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 326,550.38</td><td></td><td>S/ 326,549.75</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>11.767090%</td><td>S/ 38,420.50</td><td>S/ 38,421.65</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FIJOS</td><td></td><td>S/ 5,530.00</td><td>S/ 5,530.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td></td><td>S/ 32,890.50</td><td>S/ 32,890.50</td></tr><tr><td>• Unidad</td><td>10.00%</td><td>S/ 32,865.04</td><td>S/ 32,864.97</td></tr><tr><td>• IOV</td><td>18.00%</td><td>S/ 71,573.57</td><td>S/ 71,573.44</td></tr><tr><td>TOTAL IGV</td><td></td><td>S/ 360,646.05</td><td>S/ 360,645.00</td></tr></table>	06.CONSORCIO BIM				COMPONENTE	SUBITOTALES	SUBITOTALES		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IOV)	33,644.16		33,644.16	B. EJECUCION DE OBRA	469,204.49		469,203.66	• COSTOS DIRECTOS	S/ 326,550.38		S/ 326,549.75	• GASTOS GENERALES	11.767090%	S/ 38,420.50	S/ 38,421.65	• GASTOS GENERALES FIJOS		S/ 5,530.00	S/ 5,530.00	• GASTOS GENERALES VARIABLES		S/ 32,890.50	S/ 32,890.50	• Unidad	10.00%	S/ 32,865.04	S/ 32,864.97	• IOV	18.00%	S/ 71,573.57	S/ 71,573.44	TOTAL IGV		S/ 360,646.05	S/ 360,645.00
06.CONSORCIO BIM																																																
COMPONENTE	SUBITOTALES	SUBITOTALES																																														
		ARITMETICO	OFERTADO																																													
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IOV)	33,644.16		33,644.16																																													
B. EJECUCION DE OBRA	469,204.49		469,203.66																																													
• COSTOS DIRECTOS	S/ 326,550.38		S/ 326,549.75																																													
• GASTOS GENERALES	11.767090%	S/ 38,420.50	S/ 38,421.65																																													
• GASTOS GENERALES FIJOS		S/ 5,530.00	S/ 5,530.00																																													
• GASTOS GENERALES VARIABLES		S/ 32,890.50	S/ 32,890.50																																													
• Unidad	10.00%	S/ 32,865.04	S/ 32,864.97																																													
• IOV	18.00%	S/ 71,573.57	S/ 71,573.44																																													
TOTAL IGV		S/ 360,646.05	S/ 360,645.00																																													
7	CONSORCIO ANDES - ITEM 5 (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES ERL - T Y C PIZARRO INGENIEROS ERL)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "En todos los anexos y extremos de la oferta: SUBSANAR POST FIRMA: DICE: CONSORCIO ANDES Sin embargo, de acuerdo a la cláusula segunda del contrato de consorcio debe decir: CONSORCIO ANDES-ITEM 5 Anexo N° 04: Sírvase corregir el objeto de la contratación en el último párrafo de la Declaración Jurada, debido a que dice "costo del servicio de consultoría de obra a contratar". Sin embargo, debe decir "costo de la obra a ejecutar". Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Cuarta: Vigencia del Contrato, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos."</p> <p>Transcurrido dicho plazo si bien el postor remite anexos con las postas firmas subsanadas y Anexo N° 04 corregido, remite el mismo contrato de consorcio del cual se advierte que en la cláusula CUARTA, pretende subsanar la vigencia del contrato mediante cuadro pegado que se sobrepone en el archivo pdf.</p> <p>CUARTA – VIGENCIA DEL CONTRATO</p> <p>4.1 EL PLAZO DE DURACIÓN DEL PRESENTE CONTRATO Y POR ENDE DE EL CONSORCIO MISMO, SERÁ EL NECESARIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO, ES DECIR, AQUEL LAPSO DE TIEMPO REQUERIDO PARA LA CONCLUSIÓN DE LA OBRA Y SU ENTREGA A SATISFACCIÓN DE LA ENTIDAD. EN ESTE SENTIDO, LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO SE EXTENDERÁ HASTA QUE SEA REALIZADA</p> <p>4.2 SIN PERJUICIO DE LO EXPUESTO, LOS CONSORCIADOS DECLARAN QUE LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO CULMINARÁ Y POR ENDE, SE PODRÁ PROCEDER A LA LIQUIDACIÓN DEL CONSORCIO EN EL SUPUESTO DE RESCISIÓN O RESOLUCIÓN ANTECIPADA DEL CONTRATO CON LA ENTIDAD O POR CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA QUE, AL CULMINAR, LA RESCISIÓN O RESOLUCIÓN DEL CONTRATO, EN TAL SUPUESTO SE SEGUIRÁ LO DISPUESTO EN LA CLÁUSULA DÉCIMO PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO, EN LO QUE RESULTARA APLICABLE.</p> <p>En ese sentido, dado que el postor no ha subsanado lo requerido, SE DECLARA LA OFERTA NO ADMITIDA.</p> <p>Se deja constancia además que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"1.- PARA EL ITEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 91.27%, LO CUAL ESTA SUSTENTADO EN LO SIGUIENTE</p> <p>1.1.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EXPEDIENTE TECNICO, PARA EL ITEM I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/4,731.21, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/5,204.33, DEBIDO A ESTE ERROR SE INCIDE EN EL CALCULO ERRADO DEL TOTAL DEL EXPEDIENTE TECNICO. (...) Dicha corrección hubiese modificado el valor de la oferta.</p>																																														
		<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Cuarta: Precisando que el plazo de duración del consorcio será hasta que haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos. "</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"(...) 3.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Desmontaje de Cerco de Esteras, Alambre de Púas o Madera. EL POSTOR OFERTA S/487.22, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/486.85.</p> <p>4.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Desmontaje de Cobertura con Est. Liviana (Madera o Similar). EL POSTOR OFERTA S/1,368.93, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/1,369.50</p> <p>5.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Desmontaje de ambientes de triplay incl. Techo de calamina. EL POSTOR OFERTA S/527.01, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/527.07</p> <p>6.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Cerco de Alambillera confinada. EL POSTOR OFERTA S/98,123.83, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/98,123.77</p> <p>7.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Cerco Perimétrico Malla Galvanizada. EL POSTOR OFERTA S/56,143.39, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/56,143.61</p> <p>8.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM Canal de evacuación aguas pluviales. EL POSTOR OFERTA S/33,865.43, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/33,865.50</p> <p>(...) "</p> <p>10.-EN LA ESTRUCTURA DEL COSTO DIRECTO, PARA EL ITEM COSTO DIRECTO. EL POSTOR OFERTA S/326,549.75, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/326,550.38</p> <p>SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/326,550.38. CABE MENCIONAR, DEBIDO AL CALCULO ERRADO DE LOS ITEM'S MENCIONADOS ANTERIORMENTE ESTO INCIDE EN EL ERROR DEL PORCENTAJE DE LOS GASTOS GENERALES, CON 11.7671989 % , SIENDO EL PORCENTAJE CORRECTO DE GG 11.767090% . ESTO GENERA VARIACION AL RESULTADO TOTAL DE LA UTILIDAD E IOV.</p> <p>12.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM COSTO DIRECTO. EL POSTOR OFERTA S/ 326,549.75, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 326,550.38</p> <p>10.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/ 71,573.44, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 71,573.57</p> <p>11.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM PRESUPUESTO TOTAL DE EJECUCION DE OBRA. EL POSTOR OFERTA S/ 469,203.66, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 469,204.49"</p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p>																																														

8	CONSORCIO FYSLA (MARCO ANTONIO SILVA RODRIGUEZ - FYSCONST SAC)	<div><div>08.CONSORCIO FYSLA</div><table><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th colspan="2">SUBTOTALES</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)</td><td>33,644.16</td><td>33,644.16</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>469,204.49</td><td>469,203.66</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 326,550.38</td><td>S/ 326,549.33</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>11.7670970% S/ 38,425.50</td><td>S/ 38,425.50</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 5,535.00</td><td>S/ 0.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 32,890.50</td><td>S/ 38,425.50</td></tr><tr><td>• Utilidad</td><td>10.00% S/ 32,655.04</td><td>S/ 32,654.87</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>18.00% S/ 71,573.57</td><td>S/ 71,573.15</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 502,848.65</td><td>S/ 502,847.65</td></tr></table><p>En virtud de ello, A LA OFERTA ADMITIDA se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 502,847.626 a S/ 502,848.65</p></div>	COMPONENTE	SUBTOTALES		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	33,644.16	33,644.16	B. EJECUCION DE OBRA	469,204.49	469,203.66	• COSTOS DIRECTOS	S/ 326,550.38	S/ 326,549.33	• GASTOS GENERALES	11.7670970% S/ 38,425.50	S/ 38,425.50	- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 5,535.00	S/ 0.00	- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 32,890.50	S/ 38,425.50	• Utilidad	10.00% S/ 32,655.04	S/ 32,654.87	• IGV	18.00% S/ 71,573.57	S/ 71,573.15	TOTAL A+B	S/ 502,848.65	S/ 502,847.65
COMPONENTE	SUBTOTALES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	33,644.16	33,644.16																																
B. EJECUCION DE OBRA	469,204.49	469,203.66																																
• COSTOS DIRECTOS	S/ 326,550.38	S/ 326,549.33																																
• GASTOS GENERALES	11.7670970% S/ 38,425.50	S/ 38,425.50																																
- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 5,535.00	S/ 0.00																																
- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 32,890.50	S/ 38,425.50																																
• Utilidad	10.00% S/ 32,655.04	S/ 32,654.87																																
• IGV	18.00% S/ 71,573.57	S/ 71,573.15																																
TOTAL A+B	S/ 502,848.65	S/ 502,847.65																																
9	CONSORCIO AKECSA (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. – AKECSA con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas (...)." Transcurrido el plazo de dos (02) días hábiles el postor remite su vigencia poder con fecha de emisión el 27 de mayo de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión".</p> <p>Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 24 de mayo de 2024, en ese sentido SE DECLARA NO ADMITIDA la oferta del postor.</p> <p>Se deja constancia que además de lo anterior, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) para la revisión de precios ofertado, mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron:</p> <p>"(...)</p> <p>3.- EN EL DESAGREGADO DE PRESUPUESTO DIRECTO DE OBRA , EL POSTOR OFERTA PARA EL ÍTEM 3.00 MOVILIZACION Y FLETE, LAS PARTIDAS "Desmontaje de Cerco de Esteras, Alambre de Púas o Madera" CON LA UNIDAD DE MEDIDA " m2" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES " m"; A SU VEZ OFERTA "Desmontaje de ambientes de triplay incl. Techo de calamina " CON LA UNIDAD DE MEDIDA " m" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES " m2";..."</p> <p>Lo cual modificó el alcance del requerimiento.</p>																																
10	CONSORCIO MAREM (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SAC - ROPRUSCA CONTRATISTAS GENERALES SA)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que en el consorcio NO Identificó de manera expresa al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura, con lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en el formato del Anexo N°06 "f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura (...).".</p> <p>Por lo expuesto, SE DECLARA NO ADMITIDA la oferta del postor.</p> <p>Se deja constancia que además de lo anterior, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) para la revisión de precios ofertado, mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron:</p> <p>"(...)</p> <p>1.- PARA EL ÍTEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 90.00%.</p> <p>2.- PARA EL ÍTEM EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA EL 89.999965% LO CUAL ES SUSTENTADO EN LOS SIGUIENTES:</p> <p>3.-EN EL LA ESTRUCTURA DE GG, PARA EL ÍTEM 1.01 Hog. Residenc de Obra, EL POSTOR OFERTA S/ 14,000, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 13,999.8</p> <p>4.-PARA EL TOTAL DE GG, EL POSTOR OFERTA S/38,425.49, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 38,425.29</p> <p>5.- PARA EL ÍTEM I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/7,1573.44, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/71573.40</p> <p>7.- PARA EL ÍTEM B. EJECUCION DE OBRA, EL POSTOR OFERTA S/469,203.66, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 469,203.42(...)"</p> <p>Lo cual modificaría la oferta por debajo del límite inferior del valor referencial.</p>																																
11	CONSORCIO SAN ISIDRO (CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL - ANOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	<p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) para la revisión de precios ofertado, mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"(...) 10.-SE ADVIERTE QUE EL POSTOR OFERTA EN LOS GASTOS GENERALES ITM 1.02 (ALQUILER DE OFICINA ACONDICIONADA Y MANTENIMIENTO INC.); SIENDO EL ÍTEM CONSIDERADO EN LAS BASES (ALQUILER DE OFICINA ACONDICIONADA Y MANTENIMIENTO INC. SERVICIOS)"</p> <p>Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Asimismo, la UGRD indicó lo siguiente:</p> <p>" (...)</p> <p>1.- PARA EL ÍTEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 91.27%.</p> <p>1.1.-EN EL RESUMEN GENERAL PARA EL ÍTEM EXPEDIENTE TECNICO, PARA EL I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/ 4731.21, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/5204.33</p> <p>1.2.-EN EL RESUMEN GENERAL PARA EL TOTAL DEL ÍTEM EXPEDIENTE TECNICO, EL POSTOR OFERTA S/ 33,644.16, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 34,117.28</p> <p>2.- PARA EL ÍTEM EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA EL 90.068%</p> <p>3.-EN EL LA ESTRUCTURA DE GG, PARA EL ÍTEM 1.04 utilería , EL POSTOR OFERTA S/200.00, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 300.00 , gastos de edicion EL POSTOR OFERTA S/200.00, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/400.00</p> <p>4.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ÍTEM GASTOS GENERALES, EL POSTOR OFERTA S/31,297.29, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 31,597.28</p> <p>7.-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ÍTEM I.G.V. EL POSTOR OFERTA S/ 71,573.44, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 71,627.44</p> <p>8.-EN EL ÍTEM B. EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA S/ 469,203.66, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 469,557.66</p> <p>9.-SE HACE MENCION, DEBIDO AL CALCULO ERRADO DE LOS Gastos Generales MENCIONADOS D ESTO INCIDE EN EL ERROR DEL PORCENTAJE DE LOS GG, CON 8.799699603 %, EL CUAL ES CORREGIDO EN EL CALCULO ARITMETICO DE GG CORRECTO CON UN PORCENTAJE ES 8.884049%</p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p>																																
12	CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.- INSERCO S.R.L.)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Anexo N° 06: Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) para la revisión de precios ofertado, mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"3.- EN EL DESAGREGADO DE PRESUPUESTO DIRECTO DE OBRA , EL POSTOR OFERTA PARA EL ÍTEM 3.00 MOVILIZACION Y FLETE, LAS PARTIDAS "Desmontaje de Cerco de Esteras, Alambre de Púas o Madera" CON LA UNIDAD DE MEDIDA " m2" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES " m"; A SU VEZ OFERTA "Desmontaje de ambientes de triplay incl. Techo de calamina " CON LA UNIDAD DE MEDIDA " m" SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES " m2""</p> <p>En virtud de lo descrito, NO SE ADMITE LA OFERTA dado que el postor modificó el alcance del requerimiento.</p>																																
13	CONSORCIO ORURO (NORTH CAPITAL GROUP SAC - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	<p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) para la revisión de precios ofertado, mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"(...)</p> <p>3)EN EL DESAGREGADO DE GG,EN EL ÍTEM 2.01 SEGUROS. EL POSTOR CONSIDERA UNA NUEVA PARTIDA, DESCRITO COMO (GASTOS LEGALES Y NOTARIALES) CON EL MONTO DE S/300.00 , DICHA PARTIDA NO ESTA CONSIDERADO EN LAS BASES. CABE MENCIONAR QUE ESTA PARTIDA, NO ESTA SIENDO COMPUTADO EN EL CALCULO DE LA OFERTA. (...)"</p> <p>En virtud de lo descrito, NO SE ADMITE LA OFERTA dado que el postor modificó el alcance del requerimiento.</p>																																
14	ZAMIR G-I.E.I.R.L.	<p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) atendido mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, no identificaron observaciones al precio ofertado.</p> <p>Se concluye que LA OFERTA ES ADMITIDA.</p>																																

DETALLE DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
2	CRISANTE EIRL	<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</p> <p>El Postor en el Folio 28 de su oferta presenta el Contrato de Préstamo N°2703/OC-PE denominado PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TERRITORIAL "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL EN LAS I.E. 38256, I.E. 38266, I.E. 39013 CLARA CASTILLO GAYOSO, I.E. 38604 DE CANGARI, EN LOS DISTRITO DE HUANTA E IGUAN, PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN AYACUCHO cuyo objeto de contratación es Servicio de Consultoría (no hay precisión de que se trate de la elaboración de un expediente técnico).</p> <p>Asimismo, se deja constancia que no se adjunta el Acta de negociación suscrita, documento el cual sería parte integral del contrato, conforme se establece en el Formulario del Contrato, con lo cual se podría presumir la presentación de un contrato incompleto.</p> <p>De otro lado, a folio 57 de su oferta el postor presenta el Cuadro N° 01-2018-Liquidación de Servicio de consultoría (sin fecha de emisión) el cual contiene datos del contrato presentado, sin embargo, no se condice con la forma de acreditación de la experiencia conforme lo establecido en el bases integradas del procedimiento de selección que señala: "La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO 016 o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones."</p> <p>Por lo indicado, no se valida el contrato presentado por el postor para acreditar su experiencia en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, con lo cual no alcanza puntaje en este factor de evaluación.</p> <p>La oferta del postor CRISANTE EIRL es DESCALIFICADA al no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos según las bases integradas del procedimiento de selección.</p>

ARMANDO ELIAS PORTAL RIOS
Miembro Titular Del Comité De Selección

ERIKA LISSET SHEEN VENTO
Presidente Titular Del Comité De Selección

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON
Miembro Titular Del Comité De Selección