

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS  
PEC-PROC-2-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 791619 - FUR 2433870, CL 795354 - FUR 2433761, CL 537237 - FUR 2433802, CL 797051 - FUR 2433683, CL 730895 - FUR 2434033, CL 822574 - FUR 2433665, CL 492074 - FUR 2433723, CL 261629 - FUR 2433737. GRUPO 03

ITEM 04

ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 1445 EN EL CP MANUEL A. ODRIA EX ATERRIZAJE, DISTRITO DE TAMBO GRANDE, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA - CL 797051 - FUR 2433683

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION										ORDEN DE PRELACION
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e) Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA/ NO CALIFICA			
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA N° 1 - JUEZ DE OFERTA	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)					
												EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES										
												M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos								M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos		
POSTORES		CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	MONTO SI/ Expediente Técnico	MONTO SI/ Otra	TOTAL OFERTA	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	ADMITIDA/ NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS					
1	CRISANTE EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	28,328.85	176,785.68	205,114.53	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA	0	70	70				NO CALIFICA			
2	CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE - ITEM 04 (LEDGGU CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
3	CONSORCIO ACROCON (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
4	CONSORCIO BIM (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	31,476.50	171,623.91	203,100.41	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	30	70	100	30	98.45015084	68.91510559	CALIFICA			
5	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.										NO SUBSANÓ	NO ADMITIDA										
6	CONSORCIO JUS 04 (MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - HIGO CESAR GARCIA SILVA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	28,328.85	171,623.81	199,952.66	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	CALIFICA			
7	CONSORCIO ANDES - ITEM 4 (ARZING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES EIRL - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
8	CONSORCIO FYSLA (MARCO ANTONIO SILVA RODRIGUEZ - FYSCONST SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	28,328.85	171,623.87	199,952.72	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	30	70	100	30	99.99996999	69.99998	CALIFICA			
9	CONSORCIO ANECSA (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	NO CUMPLE										NO ADMITIDA										
10	CONSORCIO MAREM (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SAC - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)										NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
11	CONSORCIO VALEZA (CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ SAC - BEAS BERNY GENARO ANTONIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	28,328.85	171,623.81	199,952.66	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30	100	70	CALIFICA			
12	CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.)		SUBSANÓ	SUBSANÓ	SUBSANÓ	28,328.85	170,561.81	198,890.66	NO CUMPLE	SUBSANÓ	SUBSANÓ	RECHAZADA										
13	CONSORCIO FyM		NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE				NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA										

OBSERVACIONES																																					
DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS																																					
1	CRISANTE EIRL	<p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p><i>*1.-Para el ítem expediente técnico el postor oferta el 90.00%.</i> <i>2.-Para el ítem ejecución de obra de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 92.7069%, lo cual es sustentado en los siguientes:</i> <i>2.1.-En el desagregado de presupuesto directo de obra, para el ítem "Losa recreativa (6.00 x 6.00m)", se oferta S/ 15,207.93, siendo el cálculo correcto S/ 19,258.35.</i> <i>2.2. Cabe mencionar, debido al cálculo errado del ítem ante mencionado, esto incide en el error del cálculo de la utilidad y del IGV de la ejecución de la obra, lo cual es corregido en el cálculo aritmético. (...)*</i></p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th colspan="3">1.- CRISANTE EIRL</th></tr><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th>SUBTOTALS</th><th>SUBTTOTALES</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)</td><td>28,328.85</td><td>28,328.85</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>176,785.68</td><td>171,623.83</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 121,353.36</td><td>S/ 117,302.94</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES 15.4563%</td><td>S/ 18,756.74</td><td>S/ 18,756.74</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 15,129.27</td><td>S/ 15,129.27</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 3,627.47</td><td>S/ 3,627.47</td></tr><tr><td>• Utilidad 8.00%</td><td>S/ 9,708.27</td><td>S/ 9,364.34</td></tr><tr><td>• IGV 18.00%</td><td>S/ 26,967.31</td><td>S/ 26,179.91</td></tr><tr><td><b>TOTAL A+B</b></td><td><b>S/ 205,114.53</b></td><td><b>S/ 199,952.68</b></td></tr></table> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 199,952.68 a S/ 205,114.53.</p>	1.- CRISANTE EIRL			COMPONENTE	SUBTOTALS	SUBTTOTALES	ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	28,328.85	28,328.85	B. EJECUCION DE OBRA	176,785.68	171,623.83	• COSTOS DIRECTOS	S/ 121,353.36	S/ 117,302.94	• GASTOS GENERALES 15.4563%	S/ 18,756.74	S/ 18,756.74	- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 15,129.27	S/ 15,129.27	- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,627.47	S/ 3,627.47	• Utilidad 8.00%	S/ 9,708.27	S/ 9,364.34	• IGV 18.00%	S/ 26,967.31	S/ 26,179.91	<b>TOTAL A+B</b>	<b>S/ 205,114.53</b>	<b>S/ 199,952.68</b>
1.- CRISANTE EIRL																																					
COMPONENTE	SUBTOTALS	SUBTTOTALES																																			
	ARITMETICO	OFERTADO																																			
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	28,328.85	28,328.85																																			
B. EJECUCION DE OBRA	176,785.68	171,623.83																																			
• COSTOS DIRECTOS	S/ 121,353.36	S/ 117,302.94																																			
• GASTOS GENERALES 15.4563%	S/ 18,756.74	S/ 18,756.74																																			
- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 15,129.27	S/ 15,129.27																																			
- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,627.47	S/ 3,627.47																																			
• Utilidad 8.00%	S/ 9,708.27	S/ 9,364.34																																			
• IGV 18.00%	S/ 26,967.31	S/ 26,179.91																																			
<b>TOTAL A+B</b>	<b>S/ 205,114.53</b>	<b>S/ 199,952.68</b>																																			
2	CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE - ÍTEM 04 (LEDGLUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	<p>De la revisión del Anexo N° 06-Contrato de Consorcio se advierte que en la cláusula Quinta, el consorciado AQUINO VARGAS EDWIN JOSE se obliga a la ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA OBRA así como la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. Al respecto de la verificación de la constancia del RNP se evidenció que el referido consorciado no cuenta con inscripción como EJECUTOR DE OBRAS. En ese sentido, dado que existe información inexacta en el Contrato de consorcio, no cumple con la presentación del documento y por ende no se admite la oferta.</p> <p>Se deja constancia además que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p><i>*1.-Para el ítem expediente técnico de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 91.148031%, lo cual se sustenta en los siguientes:</i> <i>1.1.-En la hoja resumen general del presupuesto, para el ítem de expediente técnico el IGV se oferta s/ 4,015.11, siendo el cálculo correcto de s/ 4,376.47.</i> <i>1.2.- Cabe indicar, debido al cálculo errado del ítem antes mencionado, esto incide en el error de cálculo en el total del costo de expediente técnico, lo cual es corregido en el cálculo aritmético.</i> <i>2.- Para el ítem ejecución de obra el postor oferta el 90.000001%.</i> <i>3.- En la Hoja resumen general del presupuesto, para el ítem de ejecución de obra se oferta el porcentaje de gastos generales de 17.24% siendo el correcto el porcentaje 17.242407%.</i></p> <table><tr><th colspan="3">2. CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE</th></tr><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th>SUBTOTALS</th><th>SUBTTOTALES</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)</td><td>28,690.21</td><td>28,328.85</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>171,623.81</td><td>171,623.81</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 118,979.91</td><td>S/ 118,979.91</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES 17.242407%</td><td>S/ 20,515.00</td><td>S/ 20,515.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 18,660.00</td><td>S/ 18,660.00</td></tr><tr><td>- GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 3,650.00</td><td>S/ 3,650.00</td></tr><tr><td>• Utilidad 5.00%</td><td>S/ 5,949.00</td><td>S/ 5,949.00</td></tr><tr><td>• IGV 18.00%</td><td>S/ 26,179.91</td><td>S/ 26,179.91</td></tr><tr><td><b>TOTAL A+B</b></td><td><b>S/ 200,314.02</b></td><td><b>S/ 199,952.68</b></td></tr></table> <p>En virtud de lo expuesto por la UGRU, se realiza la corrección aritmética de la oferta, de: S/ 199,952.66 a S/ 200,314.02.</p>	2. CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE			COMPONENTE	SUBTOTALS	SUBTTOTALES	ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	28,690.21	28,328.85	B. EJECUCION DE OBRA	171,623.81	171,623.81	• COSTOS DIRECTOS	S/ 118,979.91	S/ 118,979.91	• GASTOS GENERALES 17.242407%	S/ 20,515.00	S/ 20,515.00	- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 18,660.00	S/ 18,660.00	- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,650.00	S/ 3,650.00	• Utilidad 5.00%	S/ 5,949.00	S/ 5,949.00	• IGV 18.00%	S/ 26,179.91	S/ 26,179.91	<b>TOTAL A+B</b>	<b>S/ 200,314.02</b>	<b>S/ 199,952.68</b>
2. CONSORCIO EDUCATIVO ZODAPE																																					
COMPONENTE	SUBTOTALS	SUBTTOTALES																																			
	ARITMETICO	OFERTADO																																			
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	28,690.21	28,328.85																																			
B. EJECUCION DE OBRA	171,623.81	171,623.81																																			
• COSTOS DIRECTOS	S/ 118,979.91	S/ 118,979.91																																			
• GASTOS GENERALES 17.242407%	S/ 20,515.00	S/ 20,515.00																																			
- GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 18,660.00	S/ 18,660.00																																			
- GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,650.00	S/ 3,650.00																																			
• Utilidad 5.00%	S/ 5,949.00	S/ 5,949.00																																			
• IGV 18.00%	S/ 26,179.91	S/ 26,179.91																																			
<b>TOTAL A+B</b>	<b>S/ 200,314.02</b>	<b>S/ 199,952.68</b>																																			
3	CONSORCIO ACROCON (ACROMEI CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MÚLTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	<p>Durante la revisión de la oferta se advierte que el postor no ha cumplido con presentar correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto en la cláusula quinta de su contrato de consorcio que corresponde a la "representación común y funciones" determinan al representante común del consorcio sin realizar la precisión de que el representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado, con lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en su Anexo N°06 "b) (...) El representante común del consorcio no debe encontrarse impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado".</p> <p>Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p> <p>Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>																																			
		<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: <i>"Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Cuarta: De la Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos."</i></p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p><i>*1.-Para el ítem expediente técnico el postor oferta el 100.00%.</i> <i>1.1.-En el anexo 04 - Oferta económica (folio02), postor oferta para el ítem de expediente técnico S/ 28,328.85, a su vez considera en la hoja resumen del presupuesto general, el ítem expediente técnico, el monto de S/ 31,476.50, siendo el considerado de acuerdo al cálculo aritmético S/ 31,476.50</i> <i>2.-Para el ítem ejecución de obra de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 90.000053%, lo cual es sustentado en los siguientes:</i> <i>2.1.-En el desagregado del presupuesto directo de obra, para el ítem "Canal de evacuación aguas pluviales", se oferta S/ 18,061.56, siendo el cálculo correcto S/ 18,061.60.</i> <i>2.2. Cabe mencionar, debido al cálculo errado del ítem ante mencionado, esto incide en el error del cálculo de la utilidad y del IGV de la ejecución de la obra, lo cual es corregido en el cálculo aritmético. (...)*</i></p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p>																																			

4	<b>CONSORCIO BIM</b> (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER)	<div><div>4. CONSORCIO BIM</div><table><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th colspan="2">SUBTOTALES</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IGV)</td><td>31,476.50</td><td>28,319.39</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>171,623.91</td><td>171,623.91</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 115,436.78</td><td>S/ 115,436.78</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 18,463.53</td><td>S/ 18,463.53</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 14,968.53</td><td>S/ 14,968.53</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 3,555.00</td><td>S/ 3,555.00</td></tr><tr><td>• Unidad</td><td>10.00%</td><td>S/ 11,543.68</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>18.00%</td><td>S/ 26,179.92</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 203,100.41</td><td>S/ 199,952.66</td></tr></table><div>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 199,952.66 a S/ 203,100.41</div></div>	COMPONENTE	SUBTOTALES		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IGV)	31,476.50	28,319.39	B. EJECUCION DE OBRA	171,623.91	171,623.91	• COSTOS DIRECTOS	S/ 115,436.78	S/ 115,436.78	• GASTOS GENERALES	S/ 18,463.53	S/ 18,463.53	• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 14,968.53	S/ 14,968.53	• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,555.00	S/ 3,555.00	• Unidad	10.00%	S/ 11,543.68	• IGV	18.00%	S/ 26,179.92	TOTAL A+B	S/ 203,100.41	S/ 199,952.66
COMPONENTE	SUBTOTALES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IGV)	31,476.50	28,319.39																																
B. EJECUCION DE OBRA	171,623.91	171,623.91																																
• COSTOS DIRECTOS	S/ 115,436.78	S/ 115,436.78																																
• GASTOS GENERALES	S/ 18,463.53	S/ 18,463.53																																
• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 14,968.53	S/ 14,968.53																																
• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,555.00	S/ 3,555.00																																
• Unidad	10.00%	S/ 11,543.68																																
• IGV	18.00%	S/ 26,179.92																																
TOTAL A+B	S/ 203,100.41	S/ 199,952.66																																
5	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	<div><p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Anexo N° 03: - <i>Sirvase corregir el título y párrafo de la Declaración Jurada, adecuando el mismo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.</i> - <i>Sirvase corregir la denominación de la contratación, ya que se encuentra incompleta. Debe decir "ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. N°997 EN EL CP PUCACANCHA, DISTRITO DE CASTROVIRREYNA, PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA, REGIÓN HUANCavelica - CL N°537237 - FUR 2433802".</i> Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO remitió lo solicitado.</p></div>																																
6	<b>CONSORCIO JJS 04</b> (MACSELL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L - HIGO CESAR GARCIA SILVA)	<div><p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) atendido mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, no identificaron observaciones al precio ofertado.</p></div>																																
7	<b>CONSORCIO ANDES - ITEM 4</b> (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES EIRL - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)	<div><p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "En todos los anexos y extremos de la oferta: <b>SUBSANAR POST FIRMA:</b> <b>DICE: CONSORCIO ANDES</b> <b>Sin embargo, de acuerdo a la cláusula segunda del contrato de consorcio debe decir: CONSORCIO ANDES-ITEM 4</b> <b>Anexo N° 04: Sirvase corregir el objeto de la contratación en el último párrafo de la Declaración Jurada, debido a que dice "costo del servicio de consultoría de obra a contratar". Sin embargo, debe decir "costo de la obra a ejecutar".</b> <b>Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Cuarta: Vigencia del Contrato, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos."</b></p><p>Transcurrido dicho plazo si bien el postor remite anexos con las posts firmas subsanadas y Anexo N° 04 corregido, remite el mismo contrato de consorcio del cual se advierte que en la cláusula CUARTA, pretende subsanar la vigencia del contrato mediante cuadro pegado que se sobrepone en el archivo pdf.</p><div><div>PROPIA Y PLENA AUTONOMIA.</div><div>CUARTA.- VIGENCIA DEL CONTRATO</div><div>4.1 EL PLAZO DE DURACIÓN DEL PRESENTE CONTRATO Y, POR ENDE, DE EL CONSORCIO MISMO, SERÁ EL NECESARIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU OBJETO, ES DECIR, AQUEL LAPSO DE TIEMPO REQUERIDO PARA LA CONCLUSIÓN DE LA OBRA Y SU ENTREGA A SATISFACCIÓN DE LA ENTIDAD. EN ESTE SENTIDO, LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO SE EXTENDERÁ HASTA QUE SEA REALIZADA:</div><div>Y, EN GENERAL, HASTA QUE SE CUMPLINE EL PLAZO MÁXIMO DE RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS, CUMPLIENDO TODAS LAS OBLIGACIONES ASUMIDAS POR EL CONSORCIO PARA LA OBRAS, UNA VEZ VERIFICADO EL CUMPLIMIENTO DE LOS HECHOS MENCIONADOS, LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LOS CONSORCIADOS SE OBLIGAN A LIQUIDAR EL CONSORCIO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN LA CLÁUSULA DÉCIMO PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO.</div><div>4.2 SIN PERJUICIO DE LO EXPUESTO, LOS CONSORCIADOS DECLARAN QUE LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO CULMINARÁ Y, POR ENDE, SE PODRÁ PROCEDER A LA LIQUIDACIÓN DE EL CONSORCIO EN EL SUPUESTO DE RESCISIÓN O RESOLUCIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO CON LA ENTIDAD O POR CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA QUE DETERMINE LA RESCISIÓN O RESOLUCIÓN DE DICHO CONTRATO. EN TAL SUPUESTO SE SEGUIRÁ LO DISPUESTO EN LA CLÁUSULA DÉCIMO PRIMERA DEL PRESENTE CONTRATO, EN LO QUE RESULTARÁ APLICABLE.</div></div><p>En ese sentido, dado que el postor no ha subsanado lo requerido, se declara la oferta no admitida</p><p>Por otro lado, como parte de la revisión integral se deja constancia que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p><p>"1.-Para el ítem expediente técnico de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 91.148031%, lo cual es sustentado en lo siguiente: 1.1.-En el hoja resumen general del presupuesto, para el ítem de expediente técnico se oferta el IGV en s/ 4,015.11, siendo el cálculo correcto de s/ 4,376.47 (...).</p><p>Lo cual hubiese conllevado a la siguiente corrección aritmética:</p><div><div>7. CONSORCIO ANDES</div><table><tr><th rowspan="2">COMPONENTE</th><th colspan="2">SUBTOTALES</th></tr><tr><th>ARITMETICO</th><th>OFERTADO</th></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IGV)</td><td>28,890.21</td><td>26,109.88</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>171,623.81</td><td>171,623.91</td></tr><tr><td>• COSTOS DIRECTOS</td><td>S/ 118,979.91</td><td>S/ 118,979.91</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 26,515.00</td><td>S/ 26,515.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 16,565.00</td><td>S/ 16,565.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 3,950.00</td><td>S/ 3,950.00</td></tr><tr><td>• Unidad</td><td>5.00%</td><td>S/ 5,940.00</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>18.00%</td><td>S/ 26,179.92</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 200,314.02</td><td>S/ 199,952.66</td></tr></table></div></div>	COMPONENTE	SUBTOTALES		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IGV)	28,890.21	26,109.88	B. EJECUCION DE OBRA	171,623.81	171,623.91	• COSTOS DIRECTOS	S/ 118,979.91	S/ 118,979.91	• GASTOS GENERALES	S/ 26,515.00	S/ 26,515.00	• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 16,565.00	S/ 16,565.00	• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,950.00	S/ 3,950.00	• Unidad	5.00%	S/ 5,940.00	• IGV	18.00%	S/ 26,179.92	TOTAL A+B	S/ 200,314.02	S/ 199,952.66
COMPONENTE	SUBTOTALES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Unidad + IGV)	28,890.21	26,109.88																																
B. EJECUCION DE OBRA	171,623.81	171,623.91																																
• COSTOS DIRECTOS	S/ 118,979.91	S/ 118,979.91																																
• GASTOS GENERALES	S/ 26,515.00	S/ 26,515.00																																
• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 16,565.00	S/ 16,565.00																																
• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,950.00	S/ 3,950.00																																
• Unidad	5.00%	S/ 5,940.00																																
• IGV	18.00%	S/ 26,179.92																																
TOTAL A+B	S/ 200,314.02	S/ 199,952.66																																
		<div><p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Cuarta: Precisando que el plazo de duración del consorcio será hasta que haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos."</p><p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p><p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p></div>																																

8	<b>CONSORCIO FYSLA</b> (MARCO ANTONIO SILVA RODRIGUEZ - FYSCONST SAC)	<p>"1.-Para el ítem expediente técnico el postor oferta el 90.00%.</p> <p>2.-Para el ítem ejecución de obra de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 90.000333%, la cual se sustenta en lo siguiente:</p> <p>2.1.-En el desgregado del presupuesto directo de obra, para el ítem "Canal de evacuación aguas pluviales", se oferta S/ 18,061.56, siendo el cálculo correcto S/18,061.60.</p> <p>3.- En la hoja resumen general del presupuesto, para el ítem de ejecución de obra se oferta el porcentaje de 15.99% siendo el correcto el porcentaje 15.99447%."</p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p>
9	<b>CONSORCIO AKECSA</b> (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <i>Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa AK ENGINEERING &amp; CONSTRUCTION S.A. – AKECSA con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas (...).</i>" Transcurrido el plazo de dos (02) días hábiles el postor remite su vigencia poder con fecha de emisión el 27 de mayo de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión".</p> <p>Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 24 de mayo de 2024, en ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
10	<b>CONSORCIO MAREM</b> (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SAC - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que en el consorcio NO Identificó de manera expresa al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura, con lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en el formato del Anexo N°06 "j) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura (...)".</p> <p>Por lo expuesto, se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
11	<b>CONSORCIO VALEZA</b> (CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ SAC - BEAS BERNUY GENARO ANTONIO)	<p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"3.-En el anexo 04, ítem B. Ejecución de obra - costo directo se oferta S/ 179,317.08, siendo el cálculo correcto es S/115,436.74."</p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética para el costó directo en el siguiente cuadro:</p>
12	<b>CONSORCIO POLO CASTILLO</b> (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.- INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.- INSERCO S.R.L.)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexos N° 01,02 y 05: Subsanar número de ítem.</p> <p>Anexo N° 03: Subsanar número de ítem y denominación de la contratación.</p> <p>Anexo N° 06: Subsanar la legalización de firmas de ambos consorciados.</p> <p>Adecuar la Cláusula Décima: Disolución del Consorcio, precisando que el Contrato se disolverá una vez culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>De acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:</p> <p>"(...) 2.-Para el ítem ejecución de obra de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 89.443085%, lo cual es sustentado en los siguientes:</p> <p>2.1.-En el desgregado de gastos generales, para el ítem "Ing. asistente", se oferta S/ 900, siendo el cálculo correcto S/ 0.00, debido a que las bases integrada la cantidad para el ing asistente es cero.</p> <p>2.2. Cabe mencionar, debido al cálculo errado del ítem ante mencionado, esto incide en el error del cálculo del IGV de la ejecución de la obra, lo cual es corregido en el cálculo aritmético.</p> <p>(...)</p> <p>Asimismo, indicó el cálculo de corrección aritmética según el siguiente cuadro:</p>

13

CONSORCIO FyM

De la revisión de la oferta, se observó que los trazos de las firmas en cada uno de los anexos coinciden en todos sus extremos, incluso en la sección que se superponen en las mismas letras de los sellos que aparecen en el lado inferior, por lo que se concluye que no fueron manuscritas, en su lugar son una reproducción de una misma imagen. En ese sentido, no se admite la oferta.

Asimismo, se añade que, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD), mediante MEMORANDO N° 002293-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD indicaron que:

*"1.-Para el ítem expediente técnico de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 100.146331%, lo cual se sustenta en lo siguiente:*  
*1.1.-En la hoja resumen general del presupuesto en el ítem de elaboración de expediente técnico, se oferta S/ 31,522.55, siendo el cálculo correcto S/ 31,522.56.*  
*2.-Para el ítem ejecución de obra de acuerdo al cálculo aritmético se oferta el 94.150659%, lo cual es sustentado en los siguientes:*  
*2.1.-En el desagregado de presupuesto de costo directo, para el ítem "Vereda de concreto F'=175kg/cm2, h=0.10m", se oferta S/ 10,619.41, siendo el cálculo correcto S/ 10,619.40.*  
*2.2.-En el desagregado de presupuesto de costo directo, para el ítem "Canal de evacuación aguas pluviales", se oferta S/ 18,723.82, siendo el cálculo correcto S/ 18,724.00.*  
*2.3.-En la sumatoria total del desagregado de presupuesto de costo directo, se oferta S/ 119,669.41, siendo el cálculo correcto S/ 119,669.59*  
*2.4. Cabe mencionar, debido al cálculo errado del ítem ante mencionado, esto incide en el error del cálculo de la utilidad y el IGV de la ejecución de la obra, lo cual es corregido en el cálculo aritmético.*  
*3.-En la hoja resumen general del presupuesto, para el ítem de ejecución de obra se oferta el porcentaje de 17.14% siendo el correcto el porcentaje 17.143035%".*

En virtud de ello, se aplica corrección aritmética conforme al siguiente cuadro:

13. CONSORCIO F&M				
COMPONENTE		SUBTOTALES		
		ARITMETICO	OFERTADO	
A.	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (Inc. Utilidad + IGV)	S/ 31,522.56	S/ 31,522.55	
B.	EJECUCION DE OBRA	S/ 119,669.59	S/ 119,669.41	
•	COSTOS DIRECTOS	S/ 119,669.59	S/ 119,669.41	
•	GASTOS GENERALES	S/ 20,515.00	S/ 20,515.00	
-	GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 16,595.00	S/ 16,595.00	
-	GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 3,950.00	S/ 3,950.00	
•	Utilidad	S/ 11,969.59	S/ 11,969.40	
•	IGV	S/ 27,387.29	S/ 27,387.29	
TOTAL A+B		S/ 211,061.39	S/ 211,061.14	

Se realiza la corrección aritmética de la oferta, de: S/ 211,061.14 a S/ 211,061.39.

DETALLE DE EVALUACIÓN TÉCNICA

1	CRISANTE EIRL	<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</p> <p>El Postor en el Folio 28 de su oferta presenta el Contrato de Préstamo N°2703/OC-PE denominado PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TERRITORIAL "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ ANTONIO NAVALA HUACHACA DEL CENTRO POBLADO DE IQUICHA, DISTRITO DE UCHURACCAY, PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN AYAUCHO" cuyo objeto de contratación es Servicio de Consultoría (no hay precisión de que se trate de la elaboración de un expediente técnico).</p> <p>Asimismo, se deja constancia que no se adjunta el Acta de negociación suscrita, documento el cual sería parte integral del contrato, conforme se establece en el Formulario del Contrato, con lo cual se podría presumir la presentación de un contrato incompleto.</p> <p>De otro lado, a folio 57 de su oferta el postor presenta el Cuadro N° 001-2018-Liquidación de Servicio de consultoría (sin fecha de emisión) el cual contiene datos del contrato presentado, sin embargo, no se condice con la forma de acreditación de la experiencia conforme lo establecido en el bases integradas del procedimiento de selección que señala: "La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16 o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones."</p> <p>Por lo indicado, no se valida el contrato presentado por el postor para acreditar su experiencia en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, con lo cual no alcanza puntaje en este factor de evaluación.</p> <p>La oferta del postor CRISANTE EIRL es DESCALIFICADA al no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos según las bases integradas del procedimiento de selección.</p>
---	---------------	--

ARMANDO ELÍAS PORTAL RÍOS  
Miembro Titular Del Comité De Selección

ERIKA LISSET SHEEN VENTO  
Presidente Titular Del Comité De Selección

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON  
Miembro Titular Del Comité De Selección