

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
LICITACION PUBLICA N° 005-2024-MDY-HVCA/CS

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En distrito de Yauli - Huancavelica, a los 27 días del mes de noviembre del año 2024, en la oficina de la SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 325-2024-GM-MDY/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 005-2024-MDY-HVCA/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. 23 DE JUNIO, JR. CALLAO, JR. FRANCISCO DURAN, JR. ATAHUALPA, JR. MOYA DEL BARRIO DE MOLLEPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA con CUI N° 2455314, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación, conforme al uso de sus competencias al artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. 344-2018-EF y; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley N° 30225, a efectos de que el Comité de Selección actué conforme a la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 161-2024-ALC-MDY/HVCA de fecha 18 de noviembre del 2024, que aprueba DECLARAR la Nulidad de Oficio del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 005-2024-MDY-HVCA/CS, que tiene como objeto la contratación de ejecución de Obra: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL JR. 23 DE JUNIO, JR. CALLAO, JR. FRANCISCO DURAN, JR. ATAHUALPA, JR. MOYA DEL BARRIO DE MOLLEPAMPA DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", con CUI N° 2455314; debiendo retrotraerse el Procedimiento de Selección hasta la etapa de Admisión, Evaluación y Calificación del proceso.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	MIG' IEL TAIPE ATAYPOMA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACION DE PROYECTOS
		Suplente	X		
Segundo Miembro	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445	21/10/2024	Válido
2	CONIESA E.I.R.L.	20322446374	11/09/2024	Válido
3	L & L JUMONTER E.I.R.L.	20392459066	3/09/2024	No válido
4	L & L JUMONTER E.I.R.L.	20392459066	3/09/2024	No válido
5	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	22/09/2024	Válido
6	INATEC S.A.C.	20486136830	24/10/2024	Válido
7	FADE S.A.C.	20486429268	9/09/2024	Válido
8	GO'VIL S.A.C.	20486774445	24/09/2024	Válido
9	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	1/09/2024	Válido
10	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369	4/09/2024	Válido

11	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20494816165	13/10/2024	Válido
12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	26/09/2024	Válido
13	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881	2/09/2024	Válido
14	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	29/08/2024	Válido
15	YURACYAKU J & M S.A.C.	20541462644	23/10/2024	Válido
16	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	26/09/2024	Válido
17	CORPORACION CIENCIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CORPORACION CIINCO S.A.C.	20553668027	10/09/2024	Válido
18	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104	11/09/2024	Válido
19	TOSHUA S.A.C.	20568913079	7/09/2024	Válido
20	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	29/08/2024	Válido
21	BRINS S.A.C.	20601864429	31/08/2024	Válido
22	CCCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	14/10/2024	Válido
23	COINS INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20603500688	11/09/2024	Válido
24	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603582692	6/09/2024	Válido
25	GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C.	20604315582	23/10/2024	Válido
26	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605979832	4/09/2024	Válido
27	B&S CORPORATION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607209821	31/08/2024	Válido
28	L & D JMONTERO E.I.R.L.	20611488328	3/09/2024	No válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la Ficha del Procedimiento de selección publicado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a través del SEACE,

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/10/2024	13:03:07
2	LA NUEVA YAULI Integrado por las empresas (TOSHUA S.A.C. y PERU AMERICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	25/10/2024	20:27:42
3	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	25/10/2024	20:12:11
4	CONSORCIO EKAMAT Integrado por las empresas (GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C. y ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.)	25/10/2024	23:31:01

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS		POSTORES			
		CONSTRUCTOR A E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.	LA NUEVA YAULI	ANTON MATT JIMMY ANGELO	CONSORCIO EKAMAT
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple	cumple	cumple	cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	cumple	No cumple	cumple	cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple	cumple	cumple	cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple	cumple	cumple	cumple
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	cumple	cumple	cumple	cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común (...) (Anexo N° 5)	no corresponde	si cumple	no corresponde	cumple
g)	El precio de la oferta en SOLES y: * El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	no cumple	cumple	no cumple	cumple
CONDICION DE LA OFERTA		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.

La RESOLUCIÓN N° 01899-2022-TCE-S2, en su numeral 17 establece lo siguiente:

(...) que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

De la revisión de la oferta del postor, anexo N° 10 folio (24 – 27), el postor declara lo siguiente:

ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N°005-2024-MDY-HVCAJCS-PRIMERA CONVOCATORIA Presente: Materia: el presente, el suscrito declara la siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO DE VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALPA	CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CC.PP. CARAPÓ PALPA, PALPAICA	-	10/05/2023	08/12/2023	CONELU S.A.C.	SOLES	S/ 404,087.39		S/ 404,087.39
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO	CREACIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y SARDINELES EN LAS CALLES UNION, SAN FRANCISCO DE ASIS, SAN JOSE, SAN MATEO, PASAJE D Y PASAJE 30 EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO, DISTRITO DE SANTIAGO ICA-ICA	N°09-2016 MDS/CE	11/04/2016	23/12/2016	CONELU S.A.C.	SOLES	S/ 604,502.02		S/ 1,008,589.41
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA - ICA	MEJORAMIENTO DEL TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE FLORIDA, TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ALVA MAURtua - AV. ARENALES EN EL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA - ICA	N°23-2016-SC/MPCH	26/05/2016	31/10/2016	CONELU S.A.C.	SOLES	S/ 620,819.06		S/ 1,627,409.47
4	CORPAC S.A.	ESTABILIZACIÓN DE EROSIÓN EN FRANJA DE LA PISTA DE ATERRIZAJE DEL AEROPUERTO DE YORRAGUAS	SPAS N°005-2017-	20/04/2017	20/10/2017	CONELU S.A.C.	SOLES	S/ 499,393.55		S/ 2,126,802.02
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NASCA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AA.HH. BUENA FE DEL DISTRITO DE NASCA, PROVINCIA DE NASCA - ICA - SEGUNDA ETAPA	N°13-2017-SGLOS/SG-DA/MPN	13/11/2017	08/09/2018	CONELU S.A.C.	SOLES	S/ 502,114.76	-	S/ 2,638,918.78

El postor Declara que la experiencia adquirida es producto de una reorganización societaria como lo establece el numeral 72, del mismo formato que lo contiene en el anexo 10 de las bases integradas, el cual establece lo siguiente:

72 Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

[CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD]
[CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito declara lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ¹	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE N° DE:	MONEDA	IMPORTE ²	TIPO DE CAMBIO VENTA ³	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁴
1										
2										
3										
4										

Se adjunta a la fecha de suscripción del contrato.

¹ Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

² Se refiere al monto del contrato respectivo. Incluido Adicionales y reducciones, de ser el caso.

³ El tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la BBO correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

⁴ Consignar en la moneda establecida para el valor referencial.

Motivo por el cual el postor debió de presentar en su oferta el anexo 9, el cual se encuentra en las bases integradas (pag. 95). de la búsqueda de dicha declaración jurada no se halló dentro de la oferta del postor.

Asimismo, es necesario mencionar la RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4, el cual establece en su numeral 29 lo siguiente:

(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Motivo por el cual el comité de selección considera la oferta como NO ADMITIDO

LA NUEVA YAULI

Conforme lo establece la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en el numeral 73.2. del artículo 73, del RLCE. Que a la letra dice:

Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Aunado a ello, La presentación de documentación falsa e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG. - "Resolución N° 01614-2024-TCE-S3", emitido por el tribunal de contrataciones del estado.

De la revisión de la oferta presentada por el postor, declara mediante el ANEXO N° 01, (pag. 5), que uno de sus consorciados es la empresa TOSHUA S.A.C. de igual manera en el Registro Nacional de Proveedores – RNP, (pag. 8) y realizado la consulta en la plataforma <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/> el nombre del consorciado sigue siendo el mismo – TOSHUA S.A.C.

De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del literal b) del numeral 2.2.1.1 - Documentos para la admisión de la oferta, del capítulo II de las Bases Integradas (pag. 19) que a la letra dice:

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Presenta un certificado de vigencia (9-12), donde el representante TOSCANO HUALPA, ZOCIMO DIONISIO, es gerente general de una empresa diferente al que declara según anexo 01. Como se puede observar en las siguientes capturas de las páginas de la oferta del postor.

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 005-2024-MDY-HVCA/CS
Presente.-

El que se suscribe, SOTELO RUIZ CESAR EDUARDO, representante común del CONSORCIO LA NUEVA YAULI, identificado con DNI N° 40433683, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorcio 1	
Nombre, Denominación o Razón Social:	TOSHUA S.A.C.
Domicilio Legal:	PI. CATALEYA NRO. 157 JUNIN - CHUPACA - HUAMANCACA CHICO
RUC: 20568913079	Teléfono(s): 974622494
Correo electrónico: toshua_1@hotmail.com	

Datos del consorcio 2	
Nombre, Denominación o Razón Social:	PERU AMERICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Domicilio Legal:	CAL. TEODORO CARDENAS NRO. 214 DPTO. 706 URB. SANTA BEATRIZ (EDIFICIO EL DIAMANTE, PISO 7) LIMA - LIMA
RUC: 20468845725	Teléfono(s): 954959548
Correo electrónico: cersolstor@hotmail.com	

OSCE
REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

TOSHUA S.A.C.

Domiciliado en: PI. CATALEYA NRO. 157 JUNIN - CHUPACA - HUAMANCACA CHICO (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

PROVEEDOR DE BIENES	Vigencia	Desde	Hasta
		14/05/2016	

PROVEEDOR DE SERVICIOS	Vigencia	Desde	Hasta
		14/05/2016	

EXECUTOR DE OBRAS	Vigencia para ser participante, postor y contratista	Desde	Hasta
		23/05/2024	

Capacidad Máxima de Contribución: 1,848,055.84 (CON FILLON OCHOVEINTOS CUATRO MIL Y OCHOHUIL SESENTA Y CINCO Y 84/100) Desde: 23/05/2024

TOSHUA S.A.C.

Vigencia: ☐ PLANE ☐ SERVICIO ☐ EJECUTOR DE OBRAS ☐ PARTICIPANTE EN OBRAS

RUC (*)	20568913079
Teléfono (*)	974622494
Email (*)	toshua_1@hotmail.com
Domicilio (*)	JUNIN / CHUPACA / HUAMANCACA CHICO
CMC (*)	1,848,055.84
CLC (*)	1,848,055.84
Estado (*)	ACTIVO
Condición (*)	HABIENDO
Tipo de Contribuyente (*)	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

SUNARP
REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANÓNIMAS
CERTIFICADO DE VIGENCIA

El suscrito que suscribe, CERTIFICA:

Que, es la persona jurídica N° 11802209 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUAMANCACA, con inscripción y vigencia al momento de la emisión de este documento, inscrita en el Libro de Sociedades Anónimas, con DNI N° 20017281, con domicilio en CHUPACA, JUNIN.

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA TOSHUA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: 40001
CARGO: GERENTE GENERAL

Como se puede observar, la denominación de la empresa es diferente a lo declarado mediante anexo 01

De lo vertido párrafos anteriores, se concluye que el postor no adjunta el Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, por lo que el comité de selección considera la oferta del postor como NO ADMITIDO.

1. La presentación de documentación falsa e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG. - "Resolución N° 01614-2024-TCE-S3", emitido por el tribunal de contrataciones del estado.

En el anexo 1, el postor JIMMY ANGGELO ANTON MATTA, presenta información inexacta, imprecisa, e incongruente (DIRECCION), NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, como se puede observar en la imagen siguiente:

El que se suscribe, JIMMY ANGGELO ANTON MATTA, identificado con DNI N° 40489844, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	JIMMY ANGGELO ANTON MATTA
Domicilio Legal:	URB. JUAN XXIII MZ B LOTE 17 - CHINCHA BAJA - CHINCHA - ICA
RUC: 10404898448	Teléfono(s): 959981607
MYPE	SI X No
Correo electrónico: antonmatta@gmail.com	

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

ANTON MATTA JIMMY ANGGELO

Domiciliado en: ICA - CHINCHA - CHINCHA BAJA (Según información declarada en la SUNAT)

Domicilio Fiscal	
Actividad Económica Principal	7110 - ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA Y ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA TÉCNICA
Departamento	ICA
Provincia	CHINCHA
Distrito	CHINCHA BAJA
Tipo y Nombre Zona	URB. JUAN XXIII
Tipo y Nombre Vía	
Nro	

Según describe el numeral 11.1 del artículo 11 del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, el cual en la RESOLUCION N 0583-2019-TCE, indica que:

ANTON MATTA JIMMY ANGGELO

(...) "Sin perjuicio de lo señalado, es importante mencionar que tanto de la revisión de la documentación obrante en el expediente administrativo como del análisis expuesto, es posible advertir que el documento falso y la información inexacta fueron presentados a la Entidad, sin efectuar la verificación pertinente"(...).

Asimismo, es necesario traer a colación la RESOLUCIÓN N° 01899-2022-TCE-S2, que en su numeral 17 establece lo siguiente:

(...) que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

2. El postor presenta parte de un contrato (folio 59-64). Donde no es posible identificar el nombre del contratista, ni el objeto del contrato, ni el monto de ejecución de contrato.

A ello adjunta la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 233-2023-MPCH de fecha 12.04.2023 (folio 65-72), correspondiente al adicional de obra n° 02 de la obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. AMÉRICA DEL C.P. AMÉRICA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA – 2DA ETAPA.

Acta de recepción de obra de la misma obra en mención (folio 73-74), por el monto de S/ 2,519,983.80, correspondiente a la ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. AMÉRICA DEL C.P. AMÉRICA, DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA, DEPARTAMENTO DE ICA – 2DA ETAPA.

Resolución N° 2950-2024-GM-MPCH, de fecha 20.08.2024, cuyo acto resolutivo corresponde a la liquidación de contrato de obra, por el monto de S/ 2,826,867.99.

Ahora bien es necesario traer a colación la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Asimismo, las bases integradas establece en el literal b) EXPERIENCIA DEL POSTOR. EN LA ESPECIALIDAD, del numeral 3.2. la forma de acreditación de este requisito de calificación, que a la letra dice:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida (...)

Dicho contrato en parte no es considerado por el comité de selección para la acreditación de este requisito. Puesto que el postor no acredita fehaciente la experiencia para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

Para concluir, el postor solo acredita S/ 2,350,807.94

Asimismo, es necesario mencionar la RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4, el cual establece en su numeral 29 lo siguiente:

(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

Motivo por el cual el comité de selección considera la oferta del postor como NO ADMITIDO.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

1	CONSORCIO EKAMAT Integrado por las empresas (GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C. y ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.)		ITEM UNICO
---	---	--	------------

8	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES																
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 <table border="1"> <tr> <th>FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> <tr> <td>A. PRECIO</td> <td>95 puntos</td> </tr> <tr> <td>B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>El postor acredita el ISO 45001</td> <td></td> </tr> <tr> <td>D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>El postor acredita el ISO 37001</td> <td></td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	A. PRECIO	95 puntos	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos	El postor acredita el ISO 45001		D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos	El postor acredita el ISO 37001		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	CONSORCIO EKAMAT Integrado por las empresas (GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C. y ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.)	
FACTORES	PUNTAJES																
A. PRECIO	95 puntos																
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos																
El postor acredita el ISO 45001																	
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos																
El postor acredita el ISO 37001																	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos																

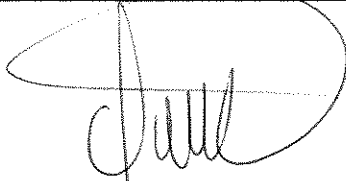

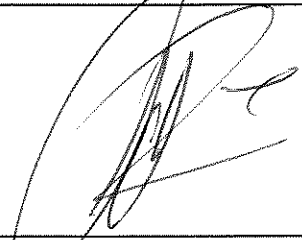
9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO EKAMAT Integrado por las empresas (GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C. y ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.)	100.00 puntos	

10	CALIFICACIÓN																		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:																			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 <table border="1"> <tr> <th>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</th> <th>ESTADO</th> </tr> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> </tr> <tr> <td>A.1</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> </tr> <tr> <td>A.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td>A.3</td> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> <tr> <td>B.2</td> <td>FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES</td> </tr> <tr> <td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> </tr> </table>	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CONSORCIO EKAMAT Integrado por las empresas (GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C. y ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. SI CUMPLE SI CUMPLE	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO																		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																		
B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES																		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN																			

11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO EKAMAT Integrado por las empresas (GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C. y ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.)		

12	ACUERDO ADOPTADO		
----	-------------------------	--	--

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

1	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
3		
	RUBEN VARGAS QUICHCA	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)	
		
	MIGUEL TAÍPE ATAYFOMA	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS
	NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO (S)	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO (T)