

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018 -2024-DRTC/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA HU - 110, CHINCHAS (KM 13+580) – HUARIN
(KM 30+145); HUARIN (KM 30+645)- JIVIA (KM 38+545), MULTIDISTRITAL-
MULTIPROVINCIAL- HUÁNUCO"**

En Huánuco, el día 02 de julio de 2024, a las 08:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Pasaje Mayro N° 121 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-DRTC/CS-1**, designados mediante **FORMATO 04 N° 026-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 10 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 16 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-06-18 23:42:03.0	Válido
2	20564248658	VICI S.R.L	2024-06-11 07:33:26.0	Válido
3	20573014066	MEGA INVERSIONES SEÑOR DE MAYO - PERU E.I.R.L	2024-06-13 12:55:27.0	Válido
4	20573032552	CHAVINILLO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-11 10:29:36.0	Válido
5	20600498101	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	2024-06-17 23:24:10.0	Válido
6	20601724597	LEAN WORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 12:54:44.0	Válido
7	20602401589	HB GROUP CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-06-17 17:41:31.0	Válido
8	20602857906	ARMAES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 12:51:21.0	Válido
9	20603175574	MIMAF PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 21:58:21.0	Válido
10	20604244120	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-13 13:50:16.0	Válido
11	20604467374	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 21:27:30.0	Válido
12	20604540764	CONSTRUCTORA JB CONTRATA E.I.R.L.	2024-06-14 21:45:08.0	Válido
13	20605399313	GANOZEV SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-19 23:53:25.0	Válido

14	20605530487	JHAISHA HUANUCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-20 19:32:46.0	Válido
15	20605664092	INVERSIONES MULTISERVICIOS LUHANNA E.I.R.L.	2024-06-12 08:09:19.0	Válido
16	20607441341	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BHAGAVAN E.I.R.L.	2024-06-11 09:27:36.0	Válido
17	20607901776	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES GRUPO SAN JORGE EIRL	2024-06-15 11:56:48.0	Válido
18	20610762221	CORPORACION "EL ORIENTE GROUP" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 22:47:10.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 21 de junio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20604244120	SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/06/2024	09:38:56	20604244120	21/06/2024	09:39:52	Enviado	Valido
2	20607901776	CONSORCIO JIVIA	21/06/2024	21:47:40	20607901776	21/06/2024	21:56:00	Enviado	Valido
3	20602401589	CONSORCIO VIAL CHINCHAS	21/06/2024	22:23:47	20602401589	21/06/2024	22:29:40	Enviado	Valido
4	20610762221	CONSORCIO JIVIA CORAZON	21/06/2024	21:44:35	20610762221	21/06/2024	21:48:18	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

	DOCUMENTO	POSTORES			
		1	2	3	4
		SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SCRL	CONSORCIO JIVIA	CONSORCIO VIAL CHINCHAS	CONSORCIO JIVIA CORAZON
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA

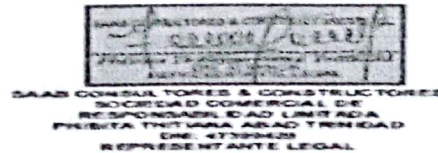
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	NO CUMPLE	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 10).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO PRESENTA
SITUACIÓN DE LA PROPUESTA		NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA

POSTOR: SAAB CONSULTORES & CONSTRUCTORES SCRL, presenta su oferta con 232 folios, en ello presenta todos los anexos y formatos con firma pegado, incluido la oferta económica ANEXO N° 06 (PRECIO DE LA OFERTA) como se muestra en la imagen extraída de la oferta en el folio 68.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA HU - 140, CHENCHAS (KM 13+550) - HUANAN (KM 30+145) HUANAN (KM 30+645) - JENIA (KM 38+545). MULTIDISTRITAL - MULTIPROVINCIAL - HUANUCO	S/ 154,549.31
TOTAL	S/ 154,549.31 (Ciento cincuenta y cuatro mil quinientos cuarenta y nueve con 31/100 SOLS. P.S.)

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, servicios y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener relevancia sobre el caso. Se reserva el derecho de aceptar o no la oferta, sin que ello implique responsabilidad alguna. No se incluye en el precio de la oferta los tributos respectivos.

HUANUCO, 18 DE JUNIO DEL 2024



Por lo tanto, no se valida la oferta del postor, teniendo en cuenta que la oferta económica también se encuentra con firma pegado (IMAGEN), puesto que ello no es subsanable de conformidad al numeral 60.4. del artículo 60 de reglamento de ley de contrataciones; En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

Además, en las bases estándar aprobado mediante Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD en el numeral 1.6 indica lo siguiente: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Como lo precisa en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3; en su fundamento N° 27 indica: Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6- Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección corresponde que la oferta del Adjudicatario sea declarada no admitida.

IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN								
POSTOR	POSTORES							PUNTAJE
	Razón Social	VALOR REFERENCIAL	LÍMITE MÁXIMO	186,824.00	Puntaje	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		
		186,824.00	LÍMITE MÍNIMO	149,459.20		No Plantea mejora	plantea mejora	Puntaje

		PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTA DO	PORCENT AJE		0	10		
1	CONSORCIO JIVIA	90 PTS	168,000.00			Desarrolla parcialmente.	NO	0	90.00
2	CONSORCIO VIAL CHINCHAS	90 PTS	181,219.28			Desarrolla parcialmente.	NO	0	80.03
3	CONSORCIO JIVIA CORAZÓN	90 PTS	149,459.20	80%	72.79	Desarrolla parcialmente.	NO	0	72.79

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nr o.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO JIVIA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
2	CONSORCIO VIAL CHINCHAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalificada
3	CONSORCIO JIVIA CORAZON	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada

EL POSTOR: CONSORCIO JIVIA; conformado por las empresas (CONSTRUCTORES CONSULTORES & SERVICIOS GENERALES SCRL y CONSULTORES Y CONSTRUCTORES GRUPO SAN JORGE EIRL), Presenta su oferta con 118 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. BLEKER FERNÁNDEZ ESPINOZA** con CIP N° 300937, con incorporación al colegio con fecha 15-02-2023, Por ello se valida desde su incorporación al colegio respectivo, puesto que las bases integradas se solicita colegiado y habilitado teniendo en cuenta es jefe de mantenimiento igual o similar al RESIDENTE DE OBRA.

Experiencia N° 01 en el folio 63, presenta un certificado de trabajo emitido por la empresa CONSTRUCTORES & CONSULTORES R & M SRL, emitido con fecha 01 de enero del 2023, pero el trabajo realizado es anterior a la incorporación al colegio respectivo. Por lo tanto, no se valida dicha experiencia.

Experiencia N° 02 en el folio 64, presenta un certificado de trabajo emitido por la empresa

TURNER COMPAÑÍA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL, emitido con fecha 10 de enero del 2022, ello no se puede validar por ser antes de la incorporación al colegio respectivo.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 178 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

EL POSTOR CONSORCIO VIAL CHINCHAS., conformado por las empresas (HB GROUP CONSTRUCCIONES EIRL y JHISHA HUÁNUCO SCRL), Presenta su oferta con 261 folios, para acreditar EXPERIENCIA DEL POSTOR, presenta presenta 02 contratos entre ellos se puede advertir que existen folios que no permite identificar a simple vista, por lo que se considera ilegible y entre ellos son:

Experiencia N° 01 folio 182 al 194, presenta un contrato de servicios N° 004-2023-IVP-L/GG, suscrito con fecha 13 de mayo del 2023. En ello se pudo advertir que presenta en el folio 182 ACTA DE RECEPCION Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO, en ello no permite identificar y/o visualizar a simple vista quienes suscriben el documento en referencia, además en el folio 191 tampoco se puede identificar quien suscribe el contrato, lo mismo sucede en el folio 194, sobre la suscripción de ADENDA AL CONTRATO. Por lo tanto, no se valida dicha experiencia por lo tener claros quienes suscriben dichos documentos.

Experiencia N° 02 folio 195 al 204, presenta un contrato de servicios N° 001-2022-IVP-L/GG, suscrito con fecha 25 de abril del 2022. En ello se pudo advertir que presenta en el folio 195 ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO, en ello no permite identificar y/o visualizar a simple vista quienes suscriben el documento en referencia, además sobre el contrato en el folio 204 tampoco se puede identificar quien suscribe el contrato, no se valida dicha experiencia por lo tener claros quienes suscriben dichos documentos.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a S/ 233,530.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 46,706.00, en el presente caso el postor acredita solo 00.00, por lo tanto, el colegiado DESCALIFICA la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Que de conformidad a las bases estándar Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, que el numeral 1.7 Presentación y apertura de ofertas; precisa lo siguiente; **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

EL POSTOR CONSORCIO JIVIA CORAZÓN, conformado por las empresas (CORPORACIÓN EL ORIENTE GROUP SAC y CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS E & MA SAC), Presenta su oferta con 188: para acreditar equipamiento presenta compromiso de alquiler y entre ellos son:

En los folios 49 y 50, presenta para acreditar equipamiento estratégico; PRESENTA COMPROMISO DE ALQUILER DE MOTO FURGONETA, suscrito con fecha 19 de junio del 2024, y el folio 49 presenta TARJETA DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR ELECTRÓNICA, en ello se puede advertir que el bien no cumple con las condiciones que se solicito en las bases integradas, solo tiene una capacidad de carga útil: 0.349 y peso bruto: 0.999. sin embargo, en las bases integradas se solicita **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**. Por lo tanto, no cumple con las condiciones solicitadas, por ello la oferta del postor queda como descalifica.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicitar acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.

Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:

Que de conformidad a la **Resolución N° 03670-2021-TCE-S1, en su fundamento N° 34 indica**; Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el Impugnante pretende que, a través de la subsanación, se incluya los nombres y apellidos de la persona que suscribe la constancia de trabajo, información que es relevante para considerar idóneo el documento a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del personal propuesto); **por lo tanto, no es posible acoger la solicitud del Impugnante para que se le permita subsanar este extremo de su oferta.**

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento N° 20 indica**; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica**; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

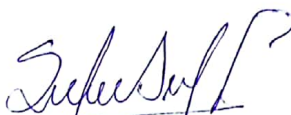
Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD Numeral 11.2.2.3** De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

El colegiado da por aprobado la evaluación de las ofertas según detallado en el presente documento, en consecuencia, no existiendo ni una sola oferta válida.

VI. DESIERTO:

Que, de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65. RLCE. Se precisa lo siguiente; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

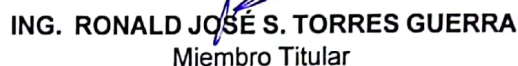
En presente procedimiento de selección se **DECLARA DESIERTO**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dándose por concluido el presente acto siendo las 10:00 horas del mismo día del presente año. Suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



TEC. CONT. GUISELA SARA VIA ALVARADO
Presidente Titular



ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO
Miembro Titular



ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Titular