

## ANEXO N° 01

### OFERTA TÉCNICA: Admisibilidad

A. Documentos para la admisión de la oferta	Consortio San José	Consortio Supervisor HC	Consortio Edificaciones
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	SI
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

NINGUNA OFERTA HA SIDO DESCALIFICADA

### EVALUACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS:

#### Evaluación de Oferta Técnica

La evaluación técnica se realiza conforme al factor de evaluación: Experiencia del postor, descrito en la sección específica de las bases:

Evaluación Técnica	Postor		
	Consortio San José	Consortio Supervisor HC	Consortio Edificaciones
	Puntos	Puntos	Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	60.00 (El postor acreditó un monto mayor a 3 veces el valor referencial)	45.00 (El postor acreditó un monto mayor a 2 veces el valor referencial pero menor a 03 veces)	60.00 (El postor acreditó un monto mayor a 3 veces el valor referencial)
<b>Total</b>	<b>60.00</b>	<b>45.00</b>	<b>60.00</b>



## Consortio Supervisor HC

1. La Experiencia N° 01 – "Construcción de Pistas, veredas y sardineles en el CP Fonavi La Angostura II, III y IV Etapa del Distrito de San Juan Bautista-ICA", se ejecutó en el período de 29/11/2011 hasta el 20/09/2012; por ende, se entiende que la Supervisión de la Obra se dio fuera del plazo de los 10 años, por lo tanto, la experiencia **no se considerará en el cálculo de experiencia en obras similares**.
2. La Experiencia N° 05 - Supervisión "Reparación de pista; en el (la) vías de acceso principales al proyecto Especial ciudad Pachacútec Distrito de Ventanilla, Provincia Callao, Departamento Callao", el término **REPARACIÓN** no se encuentra comprendido dentro de la descripción en obras similares, por lo que dicha experiencia **no se tomará en cuenta durante la calificación**. Además de ello, la firma que suscribe la constancia de prestación de servicios es ilegible
3. La Experiencia N° 08 - Supervisión de la Obra "Creación del Boulevard Andrés Avelino Cáceres en el Distrito de Marcona – Nazca – Ica", no se establece en el contrato el plazo en el que se ejecutará la Supervisión de obra, sólo se indica que "la prestación se extenderá desde la firma del contrato hasta el consentimiento de la liquidación de obra.", ello siendo absolutamente necesario para calcular la tarifa por la cual se ha contratado la Supervisión, dado que el contrato fue resuelto y no se puede determinar el monto final de la prestación del servicio, misma que sólo se expresa en fechas en la constancia de conformidad, sin embargo, lo que se considera para la evaluación es el monto del contrato final, se acota también que la resolución presentada sólo es una ratificación de la contratación más no aporta ningún otro dato que pueda ayudar a determinar el monto final de la prestación. De acuerdo a lo anterior, se indica que **no se contabilizará la presente experiencia**. Aunado a ello, la experiencia se encuentra fuera de los 10 años de antigüedad de acuerdo a la constancia se terminó la ejecución del servicio el 03 de octubre del 2013.
4. La Experiencia N° 10 - Supervisión de la Obra "Creación de los Parques 2 y 3 en el A.A.H.H San Juan Bautista en el Distrito de Marcona, Nazca – Ica", dicha experiencia no se acoge dado que la constancia de conformidad de servicio, refleja que la supervisión culminó en el 2013, siendo esta una fecha anterior a los 10 años establecidos en las bases integradas, por lo tanto, la experiencia **no se considerará en el cálculo de experiencia en obras similares**.
5. Por lo tanto, el recálculo del monto demostrado para obras similares quedaría establecido en el monto de S/. 460,788.50 (Cuatrocientos sesenta mil setecientos ochenta y ocho con 50/100 soles), monto que es tres (3) veces mayor al monto del valor referencial.
6. Sobre la evaluación de la Metodología Propuesta se tiene lo siguiente:

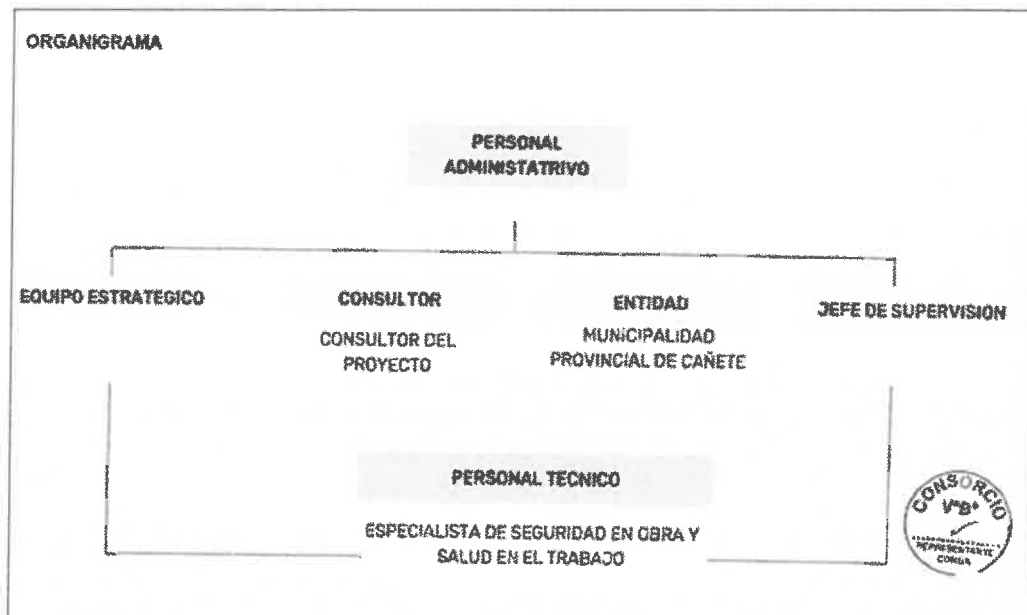
Las tuberías de PVC necesariamente pasaron control de calidad en fábrica para verificar dimensiones, resistencia al impacto externo, resistencia al aplastamiento, transversal, resistencia a la presión interna, resistencia a la acetona, temperatura de ablandamiento, revisión longitudinal, rigidez, uniones ensambladas y rotulado.

No es obra de agua y saneamiento.

- **Controles de calidad de la supervisión:** El especialista en pavimentos de la supervisión realizará los controles de calidad en la obra para ser contrastados con la del contratista. El especialista en suelos deberá registrarse en los ensayos dados en el expediente técnico y nomas.

Las bases integradas no consideran especialista en pavimentos, el postor tampoco ha ofertado un especialista de pavimentos como mejora.





El organigrama se encuentra mal establecido, las jerarquías están mal posicionadas, dado que el personal administrativo es muy diferente del personal especialista, la entidad se encuentra en una jerarquía superior al consultor y este a su vez superior al jefe de supervisión y este a su vez del especialista y equipo estratégico.

- Emitir el certificado de terminación de las obras cuando considere que las obras estén terminadas.

La emisión del certificado de terminación de obras, no se realiza cuando se "CONSIDERE", si no, cuando se verifique la calidad y el óptimo funcionamiento de la obra, dando fe que se ha culminado la totalidad de los trabajos establecidos en el expediente técnico.

Además, se debe incluir los siguientes procedimientos de trabajo de alto riesgo:

- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajo en altura
- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajo en Caliente
- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajos eléctricos
- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajo de Espacios Confinados
- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajos de Excavación
- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajos de Demolición
- ✓ Procedimiento Escrito de Trabajo Seguro: Trabajos de Izaje
- 13) Inspecciones internas de seguridad y salud en el trabajo

Los trabajos deberán ser acorde a lo relacionado a la ejecución de obra, la cual es la ejecución de un pavimento y veredas, en la cual no hay trabajos en altura, ni trabajos de izaje, entre otros.

La metodología se presentó, pero no se desarrolla de acuerdo a lo solicitado, por tanto, no se considerará puntaje para la metodología presentada



## Consortio Edificaciones

1. La experiencia N° 02 - "Reparación de la pista en el (la) Jr. Hermanos Cárcamos desde la Plaza Almirante Miguel Grau hasta Plaza Hermanos Cárcamos en la localidad de Paita – Distrito de Paita, provincia de Paita, Departamento Piura, CUI N° 2402188" - el término **REPARACIÓN** no se encuentra comprendido dentro de la descripción en obras similares, por lo que dicha experiencia **no se tomará en cuenta durante la calificación.**
2. La experiencia N° 04 - "Reparación de la pista en el (la) Jr. Hermanos Cárcamos desde la Plaza Almirante Miguel Grau hasta Plaza Hermanos Cárcamos en la localidad de Paita – Distrito de Paita, provincia de Paita, Departamento Piura, CUI N° 2402188" - el término **REPARACIÓN** no se encuentra comprendido dentro de la descripción en obras similares, por lo que dicha experiencia **no se tomará en cuenta durante la calificación.**
3. Por lo tanto, el recálculo del monto demostrado para obras similares quedaría establecido en el monto de S/ 325,612.80 (Trescientos veinticinco mil seiscientos doce con 80/100 soles), monto que es dos (2) veces mayor al monto del valor referencial.
4. Sobre la evaluación de la Metodología Propuesta se tiene lo siguiente:  
No describe la metodología de los trabajos que se realizarán, solo enumera una serie de actividades.

Las Jefaturas de Terreno asignadas para el desarrollo del contrato, deberán verificar y confirmar el recurso humano y material obtenido de la planificación del servicio, de acuerdo a esto y lo establecido en los procedimientos de gestión, se coordina una primera reunión para clasificación y elaboración de procedimientos operativos.

No se menciona en ningún extremo de las bases que se cuente con alguna jefatura de terreno y q además verifique y confirme el recurso humano y material.

Por otro lado, se puede apreciar que la rúbrica cambia desde el folio 188 en adelante por lo que, no se puede corroborar si toda la oferta técnica ha sido del proceso en evaluación.

nancieras.

APROBACIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL N° 136-2013-AUTOMATIZADO

VERIFICANDO  
LOS

PONERSE QUE EXHIBO LA  
DICES AUTOMATIZADOS Y TÍTULOS

Pag. 3 de 10

ientos Sesenta

pruebas y de  
plo que cubra

va deniendo EL  
cor su servicio

yer los ojos contra proyección de  
abajo Adecuada a la estación y a las  
isa y pantalón o mameluco

La metodología se presentó, pero no se desarrolla de acuerdo a lo solicitado, por tanto, no se considerará puntaje para la metodología presentada

