

|   |   |   |                       |                  |                                  |                             |
|---|---|---|-----------------------|------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| FORMATO N° 24   |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS<br>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:<br>CONSULTORÍA DE OBRAS  |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| 1   | NÚMERO DE ACTA  |   | 002/AS76-2024-ELCTO-3 |                  |                                  |                             |
| 2   | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL  |   |                       |                  |                                  |                             |
| En Huancayo, a los 12 días del mes de diciembre del año 2024, de forma virtual, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-105-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°076-2024-Electrocentro S.A. - Tercera Convocatoria, cuyo objeto de contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento de redes de media y baja tensión del alimentador A4981 – Paucartambo - Pasco", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| 3   | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN               |   |                       |                  |                                  |                             |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| Presidente  |   | CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA   | Titular               | X                | Dependencia:                     | UNIDAD FORMULADORA          |
|   |   |   | Suplente              |                  |                                  |                             |
| Primer Miembro  |   | EFRÁIN DE LA CRUZ BEJARANO  | Titular               | X                | Dependencia:                     | UNIDAD DE LOGÍSTICA         |
|   |   |   | Suplente              |                  |                                  |                             |
| Segundo Miembro   |   | JESUS ANTONIO CHUQUILLANQUI SANCHEZ   | Titular               | X                | Dependencia:                     | ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS |
|   |   |   | Suplente              |                  |                                  |                             |
| 4   | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: |   |                       |                  |                                  |                             |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 10 y 11 de diciembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:   |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| N°  |   | Nombre o razón social del postor  |                       |                  | Puntaje por Evaluación Técnica   |                             |
| 1   |   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL  |                       |                  | 80.00                            |                             |
| 5   | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:                           |   |                       |                  |                                  |                             |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:  |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| N°  |   | Nombre o razón social del postor  |                       | Oferta Económica | % del Valor Referencial          |                             |
| 1   |   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL  |                       | S/206,800.08     | 90                               |                             |
| 7   | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:                                       |   |                       |                  |                                  |                             |
| 7.1   |   | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |                       |                  |                                  |                             |
| De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta.  |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| N°  |   | Nombre o razón social del postor  |                       |                  |                                  |                             |
| 1   |   | ---   |                       |                  |                                  |                             |
| 2   |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| ...   |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| 7.2   |   | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS   |                       |                  |                                  |                             |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:  |   |   |                       |                  |                                  |                             |
| N°  |   | Nombre o razón social del postor  |                       |                  | Puntaje por Evaluación Económica |                             |
| 1   |   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL  |                       |                  | 100                              |                             |
| 8   | RESULTADOS FINALES  |   |                       |                  |                                  |                             |

|    |   |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|----|---|---|------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------------------|
|    | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|    | Orden de<br>prelación   | Nombre o razón social del postor  | Puntaje<br>Técnico (PT)<br>C1 = 80 | Puntaje<br>Económico<br>C2 = 20 | SUB TOTAL                     | Bonificación<br>Mype | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPe<br>i |
|    | 1   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL  | 64                                 | 20                              | 84                            | 4.2                  | 88.2                              |
| 9  | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|    | 9.1   | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO  |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|    |   | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|    |   | Nombre o razón social del postor ganador  | Monto adjudicado                   |                                 | Oferta > al Valor Rererencial |                      |                                   |
|    |   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL  | S/206,800.08                       |                                 | Si                            |                      |                                   |
|    |   |   |                                    | No                              | X                             |                      |                                   |
| 10 | ACUERDO ADOPTADO  |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|    | Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.   |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
| 11 |   |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |
|    | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN   |   |                                    |                                 |                               |                      |                                   |