

FORMATO N° 21																																									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																									
1	NÚMERO DE ACTA		F13-AS-SM-25-2023-ENOSA-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los veintiseis (23) y Veintiseis (26) días del mes de mayo del año 2023, de forma virtual en la sala Meet, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° DCS-0022-2023-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-25-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1 , cuyo objeto de convocatoria es "ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN, ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1610 EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE LA SET PAITA - DISTRITO DE PAITA - PROVINCIA DE PAITA - DEPARTAMENTO DE PIURA.", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Wilson Cristobal Maco Carlos</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad Formuladora</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Carol Lili Sánchez Rodríguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Hugo Carranza Espinoza</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Wilson Cristobal Maco Carlos	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora			Suplente				Primer Miembro	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Hugo Carranza Espinoza	Titular		Dependencia:	Unidad de Administración de Proyectos			Suplente	X		
Presidente	Wilson Cristobal Maco Carlos	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	OEC																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Hugo Carranza Espinoza	Titular		Dependencia:	Unidad de Administración de Proyectos																																				
		Suplente	X																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>2</td><td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td><td>10175215161</td></tr> <tr><td>3</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>4</td><td>MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO</td><td>10410591354</td></tr> <tr><td>5</td><td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td><td>10465079709</td></tr> <tr><td>6</td><td>WAL PROJECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>7</td><td>NIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL</td><td>20602346847</td></tr> <tr><td>8</td><td>GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20603926065</td></tr> <tr><td>9</td><td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td><td>20604942480</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161	3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354	5	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	6	WAL PROJECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	7	NIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL	20602346847	8	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065	9	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																							
2	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161																																							
3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																							
4	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354																																							
5	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																							
6	WAL PROJECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																							
7	NIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABIL	20602346847																																							
8	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065																																							
9	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																																							
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE a la Entidad sus ofertas de manera digital: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td><td>19/05/2023</td><td>20:20:33</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>19/05/2023</td><td>19:18:58</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO GUERRERO</td><td>19/05/2023</td><td>20:32:15</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td><td>19/05/2023</td><td>23:11:09</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO PAITA I</td><td>19/05/2023</td><td>22:24:32</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	19/05/2023	20:20:33	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	19/05/2023	19:18:58	3	CONSORCIO GUERRERO	19/05/2023	20:32:15	4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	19/05/2023	23:11:09	5	CONSORCIO PAITA I	19/05/2023	22:24:32												
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	19/05/2023	20:20:33																																						
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	19/05/2023	19:18:58																																						
3	CONSORCIO GUERRERO	19/05/2023	20:32:15																																						
4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	19/05/2023	23:11:09																																						
5	CONSORCIO PAITA I	19/05/2023	22:24:32																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-----	-----																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							
1	-----	-----																																							
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td><td>Ítem Único</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>Ítem Único</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO GUERRERO</td><td>Ítem Único</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td><td>Ítem Único</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO PAITA I</td><td>Ítem Único</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	Ítem Único	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Ítem Único	3	CONSORCIO GUERRERO	Ítem Único	4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	Ítem Único	5	CONSORCIO PAITA I	Ítem Único																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																							
1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	Ítem Único																																							
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Ítem Único																																							
3	CONSORCIO GUERRERO	Ítem Único																																							
4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	Ítem Único																																							
5	CONSORCIO PAITA I	Ítem Único																																							
9	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El comité de selección durante la etapa de Admisión, solicitó al postor Consortio Paita I , con fecha 23 de mayo del 2023, subsanar su oferta dentro del plazo de dos (2) días hábiles, conforme a la siguiente información: <table border="1"> <tr> <td>- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:</td> <td>Solicitud de Subsanación a través del SEACE</td> </tr> <tr> <td>- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:</td> <td>Presenta la Subsanación a través del SEACE</td> </tr> <tr> <td>- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:</td> <td>25 de mayo del 2023</td> </tr> <tr> <td>- Detallar el documento o error que se subsanó:</td> <td>Presenta Anexo 5 Promesa de Consortio sin firmas legalizadas</td> </tr> </table>					- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Solicitud de Subsanación a través del SEACE	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Presenta la Subsanación a través del SEACE	- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	25 de mayo del 2023	- Detallar el documento o error que se subsanó:	Presenta Anexo 5 Promesa de Consortio sin firmas legalizadas																												
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Solicitud de Subsanación a través del SEACE																																								
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Presenta la Subsanación a través del SEACE																																								
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	25 de mayo del 2023																																								
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Presenta Anexo 5 Promesa de Consortio sin firmas legalizadas																																								
10	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>10.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>10.2</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>					10.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.		10.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-----	-----																								
10.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.																																								
10.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	-----	-----																																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																							
1	-----	-----																																							

FORMATO N° 21																																																																													
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																													
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td> <td>Item Unico</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>Item Unico</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>Item Unico</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>Item Unico</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>Item Único</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	Item Unico	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Item Unico	3	CONSORCIO GUERRERO	Item Unico	4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	Item Unico	5	CONSORCIO PAITA I	Item Único																																																									
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																																											
1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	Item Unico																																																																											
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	Item Unico																																																																											
3	CONSORCIO GUERRERO	Item Unico																																																																											
4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	Item Unico																																																																											
5	CONSORCIO PAITA I	Item Único																																																																											
12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.																																																																												
13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR <table border="1"> <tbody> <tr> <td>13.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>5.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>13.2</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>13.3</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>5.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>13.4</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>13.5</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> </tr> <tr> <td></td> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td></td> <td>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>0.00 puntos</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>		13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	YARLAQUE MONTALVO JORGE		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	5.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GUERRERO		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	5.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO WORK ELECTRIC		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos	13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PAITA I		FACTORES	PUNTAJES		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos		B METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	YARLAQUE MONTALVO JORGE																																																																											
	FACTORES	PUNTAJES																																																																											
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos																																																																											
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	5.00 puntos																																																																											
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos																																																																											
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL																																																																											
	FACTORES	PUNTAJES																																																																											
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos																																																																											
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos																																																																											
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos																																																																											
13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GUERRERO																																																																											
	FACTORES	PUNTAJES																																																																											
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos																																																																											
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	5.00 puntos																																																																											
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos																																																																											
13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO WORK ELECTRIC																																																																											
	FACTORES	PUNTAJES																																																																											
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos																																																																											
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos																																																																											
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos																																																																											
13.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PAITA I																																																																											
	FACTORES	PUNTAJES																																																																											
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95.00 puntos																																																																											
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos																																																																											
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos																																																																											
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>95.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table> Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	100.00 puntos	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	95.00 puntos	3	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos	4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	95.00 puntos	5	CONSORCIO PAITA I	95.00 puntos	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	-----	-----																																																			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																																																											
1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	100.00 puntos																																																																											
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	95.00 puntos																																																																											
3	CONSORCIO GUERRERO	100.00 puntos																																																																											
4	CONSORCIO WORK ELECTRIC	95.00 puntos																																																																											
5	CONSORCIO PAITA I	95.00 puntos																																																																											
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																																																											
1	-----	-----																																																																											
15	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.																																																																												
16	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Wilson Cristobal Maco Carlos</td> <td>Carol Lili Sánchez Rodríguez</td> <td>Hugo Carranza Espinoza</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS</td> </tr> </tbody> </table>		Wilson Cristobal Maco Carlos	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Hugo Carranza Espinoza	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS																																																																							
Wilson Cristobal Maco Carlos	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Hugo Carranza Espinoza																																																																											
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS																																																																													