

PRONUNCIAMIENTO N° 692-2024/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de San Martín - Salud

Referencia : Concurso Público N° 3-2024-OGESS-BM/CS-1, convocado para la contratación del “*Servicio de distribución y transporte de productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios de la demanda y de las estrategias sanitarias de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Bajo Mayo*”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18 de noviembre de 2024¹, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fechas 18² y 25³ de noviembre y 04⁴ de diciembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 4, referidas al “***Certificado de buenas prácticas de distribución y transporte***”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 3 y N° 5, referidas a “***Equipamiento estratégico***”.

¹ Mediante el Expediente N° 2024-0158991.

² Mediante el Expediente N° 2024-0158991.

³ Mediante el Expediente N° 2024-0161837.

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0167815.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida a la ***“Habilitación de postor”***.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a las ***“Pólizas de seguro”***.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1: **Respecto al “Certificado de Buenas prácticas de distribución y transporte”.**

La participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA S.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 4, al respecto, refiere que la Entidad no ha brindado una respuesta motivada respecto de su decisión de denegar la inclusión del “Certificado de buenas prácticas de distribución y transporte” como documento para la admisión de ofertas y como documento que acredite el requisito de calificación “Habilitación”, siendo que con ello no se está tomando en cuenta lo señalado en el artículo 22 de la Ley N° 29459, el artículo 2 del Reglamento de Establecimientos farmacéuticos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 014-2011-SA.

Asimismo, refiere que, *“teniendo la Entidad de la Oficina de Gestión de servicios de salud bajo mayo un laboratorio referencial”*, resulta obligatorio que se exija los referidos documentos, de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, modificada mediante Resolución Ministerial N° 1000-2016/MINSA. Así también, refiere que la Entidad no ha considerado el Pronunciamiento N° 245-2023/OSCE-DGR.

Por lo tanto, la pretensión del participante se encuentra orientada a **que se incluya el “Certificado de buenas prácticas de distribución y transporte”, como documento para la admisión de ofertas o como documento que acredite el requisito de calificación “Habilitación”.**

Pronunciamiento

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 1**, se solicitó incluir el Certificado en Buenas Prácticas de Distribución y Transporte (B PDT) vigente, como requisito de admisión de la oferta, ello con la finalidad de salvaguardar los productos idóneamente y que las empresas cumplan con dicho requisito para el aseguramiento de la calidad y el cumplimiento de la finalidad pública.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 4**, se solicitó que se incorpore el Certificado en Buenas Prácticas de Distribución y Transporte (B PDT) vigente, como requisito de calificación.

Ante las referidas consulta y/u observaciones, la Entidad no aceptó lo solicitado, pues el referido certificado es exclusivo para establecimientos farmacéuticos, siendo que la norma citada por el participante, en todos sus extremos, no plantea la obligatoriedad de la contratación de una empresa de contar con tal certificación, lo cual difiere del objeto de contratación que es el servicio de distribución y transporte de productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios de la demanda y de las estrategias sanitarias de la OGESS Bajo Mayo.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe N° 246-2024-AE-OGESS-BM⁷, señaló lo siguiente:

Al respecto en primer lugar precisar que en concordancia con el Reglamento de Organización y Funciones - ROF del Gobierno Regional de San Martín, modificado con la Ordenanza Regional N°023-2018-GRSM/CR, el cual en su artículo 199.2. plantea que los Servicios Especializados Regionales como Laboratorio Regional de Salud Pública "Laboratorio Referencia!" es de responsabilidad del órgano desconcentrado de la DIRESA denominado Oficina de Gestión de Servicios de Salud Especializados de Alcance Regional (OGESS Especializada), siendo esta otra Unidad Ejecutora el cual el participante hace mención en su cuestionamiento, aunado a ello se precisa que el presente proceso de selección en ninguno de sus extremos plantea el abastecimiento de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios a este establecimiento (OGESS Especializada) dependiente de otra Unidad Ejecutora, por lo que se precisa que la Unidad Ejecutora Oficina de Gestión de servicios de Salud Bajo Mayo (OGESS Bajo Mayo) no cuenta con un laboratorio referencial. Es decir dicha exigencia mencionada por el participante no corresponde para el presente procedimiento, según hace mención y trata de vincular el participante.

Al respecto en segundo lugar es importante precisar que el ámbito de aplicación de la Resolución Ministerial N°833-2015/MINSA abarca explícitamente que:

El presente Manual es de cumplimiento obligatorio para las droguerías y almacenes especializados que participan en el proceso de distribución y transporte de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios a nivel nacional.

A razón el Almacén Especializado de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Bajo

⁷ Mediante el Expediente N° 2024-0158991, de fecha 18 de noviembre del 2024.

Mayo, al ser un establecimiento farmacéutico debidamente autorizado y registrado ante la Autoridad nacional de Medicamentos DIGEMID, mediante Resolución Jefatural N° 097-2020-GRSM/DIRESA/DIREFISSA, se encuentra dentro del ámbito de aplicación por lo que está obligado al cumplimiento de lo establecido en el Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte aprobado con R.D. 833- 2015/MINSA.

Como se puede apreciar según lo establecido como Entidad nos encontramos en la obligación de dar cumplimiento de lo establecido en el Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte, y en ese sentido existe la obligatoriedad de contar la certificación BPDyT, el mismo que actualmente nos encontramos en proceso a obtener.

Ahora bien, el presente procedimiento de selección convocado es el servicio de distribución y transporte de productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios de la demanda y de las estrategias sanitarias de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Bajo Mayo, es decir **lo que se busca contratar es una empresa transportista más no una empresa farmacéutica, para ejecutar el presente procedimiento. Señores, en ningún extremo RD. 833-2015/MINSA, establece la obligatoriedad de exigir a empresas transportistas de productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios, que cuenten con el Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte, siendo este exigible únicamente a establecimientos farmacéuticos denominados droguerías almacenes especializados.**

Asimismo como se menciona en la Opinión N° 186.2016IDTN y las precisiones establecidas en las bases estándares definen que no debe exigirse la presentación de documentos que no deriven de alguna norma que resulte aplicable al objeto materia de la contratación **solicitar que los postores cuenten Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte como requisito de habilitación atenta contra el Principio de Libre Concurrencia, Igualdad de trato, Competencia y Eficacia y Eficiencia, toda vez que la exigencia del documento detallado trasciende como una exigencia innecesaria,** evita el desarrollo de una competencia efectiva, no permite a la Entidad obtener la propuesta más ventajosa y prioriza formalidades no esenciales no haciendo el mejor uso de los recursos públicos, asimismo al exigir dicho requisito se estaría vulnerando las disposiciones establecidas Directiva N° 001-2019-0SCE/CD, pues dicha atribución no es de obligatoriedad para ejecutar el servicio objeto de la presente contratación.

En esa línea, **dentro de lo términos de referencia se está requiriendo personal clave que ejecutará el servicio cuente con las capacitaciones necesarias en BPA (Buenas Prácticas de Almacenamiento) y/o BPDyT (Buenas Prácticas de Distribución y Transporte) de los Productos Farmacéuticos, Productos Farmacéuticos Biológicos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, Productos Farmacéuticos y/o Biológicos, lo cual va permitir que la empresa adjudicada desarrolle su actividades con el personal clave idóneo para dar cumplimiento al Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte en conjunto con la Entidad que es el órgano responsable de velar por ello.**

Por lo tanto, consideramos que nuestra respuesta fue respondida lo suficientemente fundamentada al participante. **El área usuaria y el Comité se ratifican en mantener lo absuelto el pliego absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección.** (El subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a lo anterior, mediante Informe N° 250-2024-AE-OGESS-BM⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

De lo anterior evidenciamos que existe obligatoriedad de que las personas naturales o jurídicas, públicas y privadas que se dedican para sí o para terceros a la fabricación, importación, la distribución, el almacenamiento, la dispensación o el expendio de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios deben cumplir con los requisitos y condiciones sanitarias establecidas, al respecto la Ley precisa de forma clara la obligatoriedad de contar con la certificación solo a los establecimientos farmacéuticos es decir a droguerías y almacenes especializados.

Por lo cual en atención al objeto contractual, lo que la Entidad busca contratar es una empresa transportista para ejecutar el presente procedimiento, la misma que ejecutará los servicios de conformidad Buenas Prácticas de Distribución y Transporte aprobado con R.D. 833-2015/MINSA., y bajo la Supervisión de Entidad (Almacén Especializado), señores de la Dirección de Gestión de Riesgos, en ningún extremo de la Ley 29459 y el Reglamento de los establecimientos farmacéuticos, establece la obligatoriedad de exigir a empresas transportistas de productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios, que cuenten con el Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte, siendo este exigible únicamente a establecimientos farmacéuticos denominados droguerías y almacenes especializados.

Asimismo no resulta necesario requerir que las empresas cuenten Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte, porque dentro de lo términos de referencia se está requiriendo personal clave que ejecutará el servicio cuente con las capacitaciones necesarias en BPA (Buenas Prácticas de Almacenamiento) y/o BPDT (Buenas Prácticas de Distribución y Transporte) de los Productos Farmacéuticos, Productos Farmacéuticos Biológicos, Dispositivos Médicos y , Productos Sanitarios, lo cual va permitir que la empresa adjudicada desarrolle su actividades con el ' personal clave idóneo para dar cumplimiento al Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte en conjunto con la Entidad que es el órgano responsable de velar por ello.

Debiéndose resaltar el Artículo 2 de la Resolución Ministerial N° 1000-2016-MINSA, el cual precisa: Modificar el rubro V. Ámbito de aplicación del Documento Técnico: Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte de Productos Farmacéuticos. Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios. aprobado por Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, conforme al siguiente detalle:

"V. ÁMBITO DE APLICACIÓN: El presente Manual es de cumplimiento obligatorio para las droguerías y almacenes especializados que participan a nivel nacional en el proceso de distribución y transporte de productos farmacéuticos, así como de dispositivos médicos que requieran condiciones de temperatura refrigerada y temperatura congelada."

Debiéndose entender que el certificado de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte es otorgado de manera exclusiva a droguerías y almacenes especializados que participan a nivel nacional en el proceso de distribución y transporte de productos farmacéuticos, así como de dispositivos médicos que requieran condiciones de temperatura refrigerada y temperatura congelada, dejando de lado a el cumplimiento del objeto del contrato el cual considera también la distribución y transporte de PRODUCTOS SANITARIOS.

Aunado a ello se precisa que el Almacén Especializado de la Ogess Bajo Mayo no solo

⁸ Mediante el Expediente N° 2024-0161837, de fecha 25 de noviembre del 2024.

distribuye PRODUCTOS FARMACÉUTICOS y DISPOSITIVOS MÉDICOS QUE REQUIERAN CONDICIONES DE TEMPERATURA REFRIGERADA Y TEMPERATURA CONGELADA; sino que también distribuye Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios que requieren temperatura ambiente y temperatura ambiente controlada para su almacenamiento y/o transporte, según lo plantea el Manual de Buenas Prácticas de Distribución y transporte aprobado con R.D. 833- 2015/MINSA en sus literales o) y p) del numeral 6.1.1 DEFINICIONES OPERATIVAS (...) (El subrayado y resaltado es agregado)

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una acción de supervisión de parte, respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Por otro lado, el artículo 22 de la Ley N° 29459, Ley de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, establece que:

“Para desarrollar sus actividades, las personas naturales o jurídicas, públicas y privadas que se dedican para sí o para terceros a la fabricación, la importación, la distribución, el almacenamiento, la dispensación o el expendio de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios deben cumplir con los requisitos y condiciones sanitarias establecidas en el Reglamento respecto y en las Buenas Prácticas Manufactura, Buenas Prácticas de Laboratorios, Buenas Prácticas de Distribución, Buenas Prácticas de Almacenamiento, Buenas Prácticas de Dispensación y Buenas Prácticas de Seguimiento Farmacoterapéutico y demás aprobadas por la Autoridad Nacional de Salud (ANS), a propuesta de la Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios (ANM), según corresponda, y contar con la certificación correspondiente en los plazos que establece el Reglamento”.

Asimismo, el artículo 2 del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 014-2011-SA, define al Certificado de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte – BPDТ, como aquel conjunto de normas mínimas obligatorias que establecen los requisitos y procedimientos operativos que deben cumplir los establecimientos que se dedican a la fabricación, importación, exportación, almacenamiento, comercialización, distribución, dispensación y expendio de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, con el fin de garantizar el mantenimiento de la calidad, integridad, características y condiciones óptimas de los mismos durante el transporte de un lugar a otro.

Con relación a ello, cabe precisar que el “Documento técnico: Manual de buenas prácticas de distribución y transporte de productos farmacéuticos, dispositivos

médicos y productos sanitarios”, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, modificado mediante Resolución Ministerial N° 1000-2016/MINSA, cuya finalidad es “regular la distribución y transporte de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios a nivel nacional, a fin de garantizar que éstos sean distribuidos, transportados y manipulados en condiciones adecuadas según las especificaciones establecidas por el fabricante, a efectos de preservar su calidad, eficacia y seguridad”; establece que: **“el Manual es de cumplimiento obligatorio para las droguerías y almacenes especializados que participan a nivel nacional en el proceso de distribución y transporte de productos farmacéuticos, así como de dispositivos médicos que requieran condiciones de temperatura refrigerada y temperatura congelada”**. (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante los citados informes, ha ratificado su decisión de no requerir la presentación del “Certificado de buenas prácticas de distribución y transporte” como documento para la admisión de ofertas o como documento que acredite el requisito de calificación “Habilitación”, señalando para tal efecto, lo siguiente:

- Que, en ningún extremo de la Resolución Directoral N° 833-2015/MINSA, se establece la obligatoriedad de exigir el Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte a empresas transportistas de productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios, siendo exigible únicamente a establecimientos farmacéuticos, denominados droguerías o almacenes especializados, siendo que lo que se busca contratar es una empresa transportista, más no una empresa farmacéutica, para ejecutar el presente procedimiento.
- Que, el solicitar que los postores cuenten con Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte atenta contra el Principio de Libre Concurrencia, Igualdad de trato, Competencia y Eficacia y Eficiencia, toda vez que es una exigencia innecesaria.
- Que, el servicio será ejecutado por personal que cuente con las capacitaciones necesarias en BPA (Buenas Prácticas de Almacenamiento) y/o BPDT (Buenas Prácticas de Distribución y Transporte) de los Productos Farmacéuticos, Productos Farmacéuticos Biológicos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios.

Así, se desprende que la Entidad, considerando lo señalado en la normativa en la materia, ha decidido no exigir la presentación del Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte, como documento para la admisión de ofertas, siendo que ello resulta acorde a la potestad de requerir o no documentación adicional a la Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3), conforme a las Bases Estándar aplicables.

Asimismo, cabe señalar que no resulta razonable que el Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte sea considerado como un documento habilitante para el

postor, dado que no se encuentra referido a una atribución legal de aquel para la ejecución del servicio, sino que se encuentra referido a las condiciones en las que se brindará el servicio.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad incluya el Certificado Buenas Prácticas de Distribución y Transporte como documento obligatorio para la admisión o calificación de las ofertas, y que la Entidad ha denegado dicha petición bajo los argumentos expuestos en su informe técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto al “Equipamiento estratégico”

El participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA S.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 3 y N° 5, alegando que la respuesta brindada por la Entidad no resulta motivada y no se aprecia el informe del área usuaria, mediante el cual se haya señalado las razones por las cuales no se aceptaron las modificaciones propuestas a los vehículos requeridos como equipamiento estratégico.

Asimismo, señala que la Directiva N° 002-2006-MTC/15, aprobada mediante Resolución Directoral N° 4848-2006-MTC, determina el tipo de carrocerías recomendadas para los vehículos requeridos, y que la Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, modificada mediante Resolución Ministerial N° 1000-2016/MINSA contempla que debe considerarse carrocería de furgón isotérmico. Así también, refiere que la Entidad no puede justificar la carrocería de tipo furgón y pick up, ni por el tipo de carrocería, ni por el tipo de tracción, siendo que se proponen vehículos de forma de rodaje 4x2, tipo de carrocería furgón frigorífico y vehículos de forma de rodaje 4x4, del año 2023, los cuales son los más óptimos, con lo cual se estaría mejorando la capacidad operativa de los vehículos.

Por lo tanto, la pretensión del participante se encuentra orientada a **que se modifique las características técnicas requeridas a los vehículos comprendidos en el requisito de calificación “Equipamiento estratégico”.**

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.1 Equipamiento estratégico
(...)

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	CARACTERÍSTICAS
Camión	02	<ul style="list-style-type: none"> -Carrocería: Furgón frigorífico -Carga útil: mínimo 4 - máximo 5 toneladas. -Año modelo: 2018 como mínimo. -Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda). -Debe acreditar que no tiene infracciones y/o multas. -Seguro vehicular. -Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte).
Camioneta 4X4	01	<ul style="list-style-type: none"> -Carrocería: Furgón -Carga útil: máximo 01 tonelada. -Año modelo: 2015 como mínimo. -Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda). -Debe acreditar que no tiene infracciones y/o multas. -Seguro vehicular. -Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte).
Camioneta 4X4	01	<ul style="list-style-type: none"> -Carrocería: Pick up -Carga útil: máximo 01 tonelada -Año modelo: 2021 como mínimo. -Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda). -Debe acreditar que no tiene infracciones y/o multas. -Seguro vehicular.

		-Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte).
--	--	---

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 3**, se solicitó que se modifiquen los vehículos requeridos en el equipamiento estratégico, considerando lo siguiente: i) Dos vehículos con forma de rodaje 4x2, tipo de carrocería furgón frigorífico, de capacidad de carga útil de 4 toneladas a 5 toneladas, año de fabricación 2023 y ii) Tres vehículos forma de rodaje 4x4, tipo de carrocería furgón frigorífico, de capacidad de carga útil de 1 tonelada a 1.5 toneladas, año de fabricación 2023.

Ante las referidas consultas u observaciones, la Entidad no acogió lo solicitado, señalando que lo requerido se ha enmarcado acorde a la necesidad y realidad geográfica que abarca, siendo que a fin de salvaguardar que los medicamentos y los productos biológicos puedan llegar a todos los establecimientos, se está requiriendo algunos vehículos que si bien no cuentan con sistema frigorífico, sin embargo, serán transportados en cajas térmicas y dispositivos de DATA LOGGER en óptimas condiciones que permitan llegar al establecimiento de destino.

Asimismo, señala que requerir vehículos que no son furgones frigoríficos permite llegar a establecimientos que sólo cuentan con trochas o carreteras donde los vehículos mayores no pueden acceder, permitiendo de esa manera cumplir con la finalidad de la presente contratación.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 5**, se solicitó que se incorpore lo siguiente como equipamiento estratégico: i) Dos vehículos categoría N2, forma de rodaje 4x2, tipo de carrocería furgón frigorífico, capacidad de carga útil de 4 a 6 toneladas y ii) Dos vehículos categoría N1 , forma de rodaje 4X4, tipo de carrocería furgón frigorífico, capacidad de carga útil 0.5 a 2 toneladas.

Ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, señalando que los vehículos requeridos se enmarcan en la necesidad y realidad geográfica, en ese sentido respecto a que todos los vehículos sean de carrocería furgón frigoríficos, indica que no asegura el cumplimiento con las buenas prácticas de transporte y distribución al momento de ejecutar el servicio, mucho menos que se cumpla la finalidad pública de la contratación, esto en la medida que la accesibilidad varía de un destino a otro, asimismo, no todos los bienes a distribuir deberán ser transportados bajo sistema refrigeración, pues algunos de ellos pueden ser transportados a temperatura de ambiente.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe N° 246-2024-AE-OGESS-BM⁹, señaló lo siguiente:

“El departamento de San Martín está conformado por 10 provincias y 77 distritos, y tiene una extensión territorial aproximada de 51 mil kilómetros cuadrados, dentro de cuales se encuentra en ámbito de intervención de OGESS Bajo Mayo, en ese contexto el equipamiento se ha enmarcado acorde a la necesidad y realidad geográfica que abarca, rutas de acceso a los diferentes establecimientos que varían, siendo estas vías de acceso afirmadas, sin afirmar y trochas, por ende a fin de poder cumplir con la finalidad pública de abastecer a todas las redes de salud con productos farmacéuticos, productos farmacéuticos biológicos, dispositivos médicos y productos sanitarios.

(...)

Al respecto, la Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, el cual hace mención para justificar su propuesta el participante, en ningún extremo establece características específicas para el equipamiento, pues estas al contrario facilitan a que las Entidades contratantes puedan definir en atención a sus necesidades contar con los vehículos idóneos para cumplir la finalidad de la contratación, precisando que el numeral 6.1.1. Definiciones Operacionales, literal s), plantea como vehículo de transporte: s) Vehículos de transporte: Camiones, furgones, minibuses, automóviles, remolque, aviones, vagones de ferrocarril, barco y otros medios que se utilizan para transportar los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios.

(...)

En ese sentido, se ha establecido vehículos como 02 camiones frigoríficos, 01 camioneta 4x4 carrocería furgón, 01 camioneta carrocería pick up.

Las camionetas 4x4 con carrocería furgón y pick up han sido requeridos con la finalidad de poder abastecer centros de salud y redes que se encuentran geográficamente en zonas donde no puede acceder los camiones con carrocería furgon frigorífico, los cuales serán transportados en cajas térmicas y dispositivos de DATA LOGGER en óptimas condiciones que se permitan llegar al establecimiento de destino, permitiendo de esa manera cumplir con la finalidad de la presente contratación.

Es preciso indicar que también serán transportados dispositivos médicos y productos sanitarios que no requieren específicamente refrigeración, por lo que se precisa lo estipulado en el numeral 6.2.5.20. De la Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, donde detalla que: Los vehículos utilizados para la distribución y transporte de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, especialmente aquellos que requieren temperatura ambiental o temperatura ambiente controlada, deben de estar adecuadamente equipados de manera que los embalajes no se expongan a temperaturas extremas, ya sea durante los meses de invierno o verano. Cuando se requiera, se podrá usar un instrumento de control para asegurar que las temperaturas requeridas se mantengan hasta que el producto farmacéutico, dispositivo médico o producto sanitario llegue al paciente.

Ahora bien, la necesidad de contar con camionetas 4x4 se sustenta en su estabilidad, pues son consideradas todo terreno ya que tienen la capacidad de destacarse en todo tipo de suelos y en cualquier condición: pedregosos, pantanosos, montañosos, empinados, puede cruzar dos a cierta profundidad, ideal para la zona geográfica en trochas ámbito

⁹ Mediante el Expediente N° 2024-0158991, de fecha 18 de noviembre del 2024.

de la OGESS Bajo Mayo. En cambio, las camionetas 4x2 se destacan especialmente en vías pavimentadas, ofreciendo un desenvolvimiento destacado en este tipo de carreteras y calles.

Por lo tanto, consideramos que nuestra respuesta fue respondida lo suficientemente fundamentada por el participante. El área usuaria y el Comité se ratifican en mantener absuelto el pliego absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Al respecto, cabe señalar que el acápite d) del numeral 6.1.1 del “Documento técnico: Manual de buenas prácticas de distribución y transporte de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios”, aprobado por la Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, y modificado mediante Resolución Ministerial N° 1000-2016/MINSA, señala que se entiende por vehículo de transporte a: “Camiones, furgonetas, minibuses, automóviles, remolques, aviones, vagones de ferrocarril, barcos y otros medios que se utilizan para transportar los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios”.

Ahora bien, en atención al cuestionamiento realizado por el recurrente, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, la Entidad ha decidido ratificar los vehículos comprendidos como equipamiento estratégico, señalando lo siguiente:

- Que, en ningún extremo de la Resolución Ministerial N° 833-2015/MINSA, se establecen características específicas para el equipamiento, siendo que las entidades pueden definir los vehículos idóneos para cumplir con la finalidad de la contratación.
- Que, las camionetas 4x4 con carrocería furgón y pick up requeridas como equipamiento estratégico, van a permitir abastecer a centros de salud y redes que se encuentran geográficamente en zonas donde no puede acceder los camiones con carrocería furgón frigorífico, siendo que en dichos vehículos se usarán cajas térmicas y dispositivos de Data Logger que permitirán llevar los bienes en óptimas condiciones.
- Que, se requieren camionetas 4x4 debido a su estabilidad, pues tienen la capacidad de destacarse en todo tipo de suelos y en cualquier condición, siendo ideal para las “trochas” de la zona geográfica del servicio; siendo que, las camionetas 4x2 referidas por el recurrente se destacan especialmente en vías pavimentadas, ofreciendo un desenvolvimiento destacado en este tipo de carreteras y calles.

Así, se aprecia que la Entidad, en atención del mejor conocimiento de la necesidad

que desea satisfacer, ha ratificado las características técnicas de su equipamiento estratégico, considerando lo señalado en la normativa en la materia y las condiciones en las que se desarrollará el servicio, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó los vehículos que comprenden el equipamiento estratégico.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se modifiquen las características técnicas del equipamiento estratégico, y en tanto que, mediante los argumentos expuestos en su informe técnico, la Entidad decidió no admitir lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, del contenido de las características del equipamiento estratégico, se aprecia que la Entidad requiere el “*Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda)*”, así como “*acreditar que no tiene infracciones y/o multas*”, “*Seguro vehicular*”, “*Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte)*”, siendo de notar que dichos requisitos exceden a la forma de acreditación del equipamiento estratégico prevista en las Bases Estándar objeto de la contratación.

No obstante, considerando que los documentos referidos formaron parte del requerimiento elaborado por el área usuaria de la Entidad, se dispondrá su traslado al numeral 2.3 del Capítulo II de la sección específica de las Bases, como parte de los requisitos para perfeccionar el contrato.

En tal sentido, atendiendo a lo expuesto anteriormente y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el requisito de calificación “Equipamiento estratégico”, conforme al numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>B.1 Equipamiento estratégico</i> (...)		
<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>CARACTERÍSTICAS</i>
<i>Camión</i>	<i>02</i>	<i>-Carrocería: Furgón frigorífico</i> <i>-Carga útil: mínimo 4 - máximo 5 toneladas.</i>

		<p>-Año modelo: 2018 como mínimo.</p> <p>-Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda):</p> <p>-Debe acreditar que no tiene infracciones y/o multas:</p> <p>-Seguro vehicular:</p> <p>-Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte):</p>
Camioneta 4X4	01	<p>-Carrocería: Furgón</p> <p>-Carga útil: máximo 01 tonelada.</p> <p>-Año modelo: 2015 como mínimo.</p> <p>-Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda):</p> <p>-Debe acreditar que no tiene infracciones y/o multas:</p> <p>-Seguro vehicular:</p> <p>-Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte):</p>
Camioneta 4X4	01	<p>-Carrocería: Pick up</p> <p>-Carga útil: máximo 01 tonelada</p> <p>-Año modelo: 2021 como mínimo.</p> <p>-Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda):</p> <p>-Debe acreditar que no tiene infracciones y/o multas:</p> <p>-Seguro vehicular:</p> <p>-Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte):</p>

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

Deberá presentar los siguiente documentos correspondientes a los vehículos requeridos en el equipamiento estratégico:

-Certificado de Revisión técnica vehicular vigente (según corresponda).

-Documento que acredite que no tiene infracciones y/o multas.

-Seguro vehicular.

-Certificado de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito SOAT Vigente (por cada unidad de transporte).

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la “Habilitación del postor”

La participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7, alegando que la Entidad no brindó una respuesta motivada que sustente su decisión de mantener el “Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo”, como parte de los documentos del requisito de calificación “Habilitación”, lo cual restringe la libre concurrencia de participantes al presente procedimiento de selección.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **que se suprima el “Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo” del requisito de calificación “Habilitación”, y se presente para el perfeccionamiento del contrato.**

Pronunciamiento

De la revisión del requisito de calificación “Habilitación”, consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se aprecia lo siguiente:

A.1 Habilitación

Requisitos:

- 1. Constancia del Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercaderías.*
- 2. Certificado de habilitación vehicular emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, para realizar transporte terrestre de mercaderías para los vehículos propuestos.*
- 3. Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo.** (El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 7, se solicitó el retiro del permiso de operaciones de transporte público del requisito de calificación “Habilitación”, y que sólo se solicite para la suscripción del contrato, debido a que en esa etapa ya se tendrá seguro qué empresa ganará el presente concurso público.

Ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, señalando que dicha exigencia se encuentra acorde a la Ordenanza Municipal N° 013-2019-MPSM, de fecha 14 de Mayo de 2019, que regula el estacionamiento (zona rígida), circulación de vehículos e ingreso de vehículos pesados en el distrito de Tarapoto, la misma que se encuentra vigente y abarca el ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo, siendo que así se encuentra normada la obligatoriedad de que los vehículos pesados (camiones) requeridos cuenten con el Permiso de Operación de Transporte Público para Vehículos Mayores (camiones), a fin de poder llevar a cabo la actividad materia de contratación.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe N° 257-2024-AE-OGESS-BM¹⁰, señaló lo siguiente:

“El Certificado de habilitación Vehicular emitido por el MTC y el Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, se distan entre sí, en la medida el primero está relacionado a la habilitación para el transporte de mercaderías a nivel nacional, mientras que el segundo, además de tener solo un alcance local, estas están abocadas a la circulación y estacionamiento en zonas rígidas definidas por la municipalidad (Ordenanza Municipal N° 013-2019-MPSM, y la Ordenanza Municipal N° 022-2023-MPSM).

En esa línea es preciso indicar que referente al certificado de habilitación vehicular requerido en las bases éstas podrán ser emitidas por el MTC, Direcciones Regionales (Gobierno regional) o Municipalidades Provinciales que tengan competencia en la

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2024-0167815, de fecha 04 de diciembre de 2024.

jurisdicción donde se ejecutará el servicio, esto enmarcado en la Directiva N° 005-2010-MTC/15.

Ahora bien, las ordenanzas municipales Ordenanza Municipal N° 013-2019-MPSM, y la Ordenanza Municipal N° 022-2023-MPSM, sin bien es cierto establecen la prohibición de la circulación de vehículos pesados (camiones) sin previa autorización estas aplican cuando tienen el peso superior a 10000 kg, y en el caso de volquetes la prohibición se refiere aquellos con capacidad superior a 8M3, ,igualmente define la excepción para aquellos vehículos que transporten carnes rojas, productos hidrobiológicos y combustibles, considerando sus características particulares, para los cuales es obligatorio que cuenten con dicho requisito, sin embargo la misma no podría contemplarse como un requisito habilitante para el procedimiento de selección pues difiere de las excepciones mencionada, en sentido solicitamos suprimir dicho extremo de las bases.

Asimismo a fin de promover la participación de los postores, bajo un enfoque de competitividad disponemos suprimir el “Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo” en todo los extremos, para su integración definitiva”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, de conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, la Entidad ha rectificado lo absuelto en el pliego absolutorio, señalando que no corresponde requerir el “Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo”, pues aquel está orientado a permitir excepcionalmente la circulación y estacionamiento en zonas rígidas definidas por la Municipalidad Provincial de San Martín, emitido en el marco de la Ordenanza Municipal N° 013-2019-MPSM, y su modificatoria por Ordenanza Municipal N° 022-2023-MPSM, siendo que, tal permiso no resulta aplicable a los vehículos que realicen el transporte de mercaderías relativas a los bienes que serán transportados en el presente servicio, sino para vehículos que transporten carnes rojas, productos hidrobiológicos y combustibles. Lo cual afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Asimismo, la Entidad ha precisado que el referido permiso tiene un alcance distinto al alcance del “Certificado de habilitación vehicular”, además, ha señalado que tal habilitación vehicular podrá ser emitida por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) o Direcciones Regionales (Gobierno regional) o Municipalidades Provinciales que tengan competencia en la jurisdicción donde se ejecutará el servicio, lo cual se encuentra enmarcado en la Directiva N° 005-2010-MTC/15.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima el permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) únicamente del requisito de calificación “Habilitación” y se presente para el perfeccionamiento del contrato; y en tanto que mediante el informe técnico, la Entidad ha admitido suprimir el permiso cuestionado, pero no se ha trasladado como requisito para perfeccionar el contrato, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente señalar que la “Constancia del Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercaderías” y el “Certificado de habilitación vehicular emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, para realizar transporte terrestre de mercaderías para los vehículos propuestos”, son documentos que también se encuentran destinados a acreditar que los vehículos cuentan con los permisos respectivos para su operación, y no están vinculados a un requisito habilitante del postor, por lo que tampoco corresponde que se mantengan en el requisito de calificación “Habilitación”.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** el requisito de calificación “Habilitación”, consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se adecuará** el acápite 16.1 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

~~16.1 HABILITACIÓN:~~

16.1 Requisitos de los vehículos:

1. *Constancia del Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercaderías.*
2. *Certificado de habilitación vehicular emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, o Direcciones Regionales (Gobierno regional) o Municipalidades Provinciales que tengan competencia en la jurisdicción donde se ejecutará el servicio, para realizar transporte terrestre de mercaderías para los vehículos propuestos.*
3. ~~*Permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo.*~~

Acreditación para la firma del contrato:

1. *Copia de la Constancia del Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercaderías.*
2. *Copia simple del Certificado de habilitación vehicular emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, o Direcciones Regionales*

(Gobierno regional) o Municipalidades Provinciales que tengan competencia en la jurisdicción donde se ejecutará el servicio, para realizar transporte terrestre de mercaderías para los camiones propuestos.

3. ~~*Copia del permiso de Operación de Transporte Público para los vehículos mayores (camiones) emitido por la Municipalidad Provincial de San Martín, ámbito de jurisdicción de la OGESS Bajo Mayo.*~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

Copia de la Constancia del Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercaderías.

Copia simple del Certificado de habilitación vehicular emitida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, o Direcciones Regionales (Gobierno regional) o Municipalidades Provinciales que tengan competencia en la jurisdicción donde se ejecutará el servicio, para realizar transporte terrestre de mercaderías para los camiones propuestos.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4:

Respecto a las “Pólizas de seguro”

La participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, alegando que la Entidad no brindó una respuesta motivada que sustente su decisión de no incluir la “póliza de seguro de responsabilidad civil” y “póliza de carga seguro de transporte a nivel nacional”, para el presente servicio, siendo que no se está considerando el Oficio N° 11461-2023-SBS, el cual ha establecido condicionales generales y especiales para el caso de transporte terrestre, marítimo, aéreo y todo riesgo; asimismo, la Entidad debe ajustarse a tales coberturas de acuerdo a lo señalado en la Ley N° 29946.

Asimismo, considerando que la Entidad requiere que el contratista sea el responsable en caso de pérdidas de la mercadería y por ende el rompimiento de la cadena de frío, resulta obligatorio que se requiera una póliza de seguro a nivel nacional que cubra robo por asalto, incendio, carga y descarga, desastres naturales y accidente al medio de transporte. Así también, refiere que al no requerir dichas pólizas de seguro la

Entidad deberá asumir la responsabilidad de las pérdidas que no sean asumidas por el contratista.

Por tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se incluya la exigencia de contar con una “póliza de seguro de responsabilidad civil” y una “póliza de carga seguro de transporte a nivel nacional, que cubra robo por asalto, incendio, carga y descarga, desastre naturales y accidente al medio de transporte”.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 11 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

11. Garantías: *La empresa transportista se responsabilizará por cualquier pérdida, robo o deterioro de cualquier producto o medicamento que se encuentre dentro del camión y esté debidamente documentado en las Guías de Remisión, Guía de conformidad de entrega y Recepción de Productos Farmacéuticos.*

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 6, se solicitó incorporar en las bases integradas unas pólizas de seguro, con la finalidad que se garanticen los bienes patrimoniales del Estado, debiendo acreditarse para la suscripción del contrato, conforme a lo siguiente: i) Póliza de seguro de Responsabilidad civil de un seguro y ii) Póliza de carga seguro de transporte a nivel nacional, que cubra robo por asalto, incendio, carga y descarga, desastre naturales y accidente al medio de transporte.

Ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, señalando que no se ha considerado Pólizas de seguro de Responsabilidad civil o una Póliza de Seguro a nivel nacional que cubra robo por asalto, incendio, carga y descarga, desastre naturales y accidente al medio de transporte, emitida por una compañía de Seguros, debido a que las pólizas están en función a límites de embarque, lo cual en muchos casos no cobertura la cantidad real transportada, generando un perjuicio a la Entidad.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, la Entidad, mediante Informe N° 246-2024-AE-OGESS-BM¹¹, señaló lo siguiente:

*La Entidad **no ha considerado PÓLIZAS DE SEGURO de Responsabilidad civil o una Póliza de Seguro a nivel nacional que cubra robo por asalto, incendio, carga y descarga, desastre naturales y accidente al medio de transporte,** emitida por una compañía de Seguros, debido a que tal como se detalla en la observación las pólizas están en función límites de embarque, lo cual en muchos casos no cobertura la cantidad real transportado generando un perjuicio a la Entidad.*

*Sin embargo, **se ha precisado que la empresa transportista se responsabiliza por cualquier pérdida, robo o deterioro de cualquier producto o medicamento que se***

¹¹ Mediante el Expediente N° 2024-0158991, de fecha 18 de noviembre del 2024.

encuentre dentro del camión y esté debidamente documentado en las guías de remisión, guía de conformidad de entrega y recepción de productos farmacéuticos.

Asimismo, se ha precisado en los Términos de referencia que en caso de rompimiento de cadena de frío, el contratista asumirá el equivalente del costo total de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos, Productos Sanitarios, los cuales serán transportados con las respectivas guías emitidos por OGESS — BM, los mismos que se encuentran valorizados, permitiendo a la empresa que trasladará los bienes cuantificar el monto que tendría que asumir en caso un eventual siniestro al medio de transporte.
(...)

El participante hace mención textualmente a una resolución que no tiene carácter vinculante con el presente procedimiento, pues estas hacen mención a pólizas de seguros de equipos de cesión en uso, que no tienen nada que ver con el proceso convocado.

En las bases está precisado de forma clara que, en caso de rompimiento de cadena de frío, el contratista asumirá el equivalente del costo total de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos, Productos Sanitarios.

*Por lo tanto, consideramos que nuestra respuesta fue respondida lo suficientemente fundamentada por el participante. **El área usuaria y el Comité se ratifican en mantener lo absuelto en el pliego absolutorio de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección.*** (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que, mediante el citado informe técnico, y en atención del mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad ha decidido ratificar su decisión de no requerir las pólizas propuestas por el participante, pues de acuerdo a la condición de garantía de sus términos de referencia, la empresa transportista se responsabiliza por cualquier pérdida, robo o deterioro de cualquier producto o medicamento que se encuentre dentro del camión y esté debidamente documentado en las guías de remisión, guía de conformidad de entrega y recepción de productos farmacéuticos.

Asimismo, refiere que, en caso de rompimiento de cadena de frío, el contratista asumirá el equivalente del costo total de los bienes, lo cuales cuentan con guías de remisión, contando con su valorización, lo cual permitirá a la empresa que trasladará los bienes, el cuantificar el monto que tendría que asumir en caso de un eventual siniestro al medio de transporte.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual ha considerado la condición de garantía prevista en el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se incluya en el requerimiento la “póliza de seguro de responsabilidad civil” y la “póliza de carga seguro de transporte a nivel nacional, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha denegado la inclusión de los extremos solicitados; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto de la acreditación de los requisitos de calificación

De la revisión de los acápites 16 y 17 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se ha consignado los requisitos de calificación “Formación académica”, “Capacitación del personal”, “Experiencia del personal clave”, “Equipamiento estratégico” y “Experiencia del postor en la especialidad” y su forma de acreditación.

Al respecto, es pertinente señalar que la forma de acreditación de la experiencia de los referidos requisitos de calificación se encuentra precisada en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, siendo que ésta incluye todas las condiciones conforme a las Bases Estándar aplicables.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el acápite 16 y 17 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a lo siguiente:

*“16. REQUISITOS DEL **PERSONAL Y EL EQUIPAMIENTO** **CALIFICACIÓN**:*

16.2 Equipamiento

(...)

~~Acreditación:~~

~~Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra-venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido~~

16.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE:

FORMACIÓN ACADÉMICA:

(...)

~~Acreditación:~~

~~El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.~~

~~En caso TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inserito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.~~

CAPACITACIÓN

(...)

~~Acreditación:~~

~~Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, O DIPLOMAS.~~

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

(...)

~~Acreditación:~~

~~La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.~~

17. EXPERIENCIA DEL POSTOR:

(...)

~~Acreditación:~~

~~La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero ”.~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Respetto de la habilitación del personal

De la revisión del requisito de calificación “Formación académica” consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se requiere que el Coordinador de Distribución y transporte sea un Químico Farmacéutico: Profesional titulado y **habilitado**.

Al respecto, cabe señalar que la habilitación es una condición que debe exigir para el inicio efectivo de la participación del profesional en la ejecución del servicio, por lo que se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el requisito de calificación “Formación académica”, consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, lo siguiente:

Un (01) Coordinador de Distribución y transporte

*Químico Farmacéutico: Profesional titulado ~~y **habilitado**~~*

(...)

Nota: La colegiatura y habilitación del personal se exigirá para el inicio de la participación efectiva del mismo.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Respetto de la documentación de presentación facultativa

Al respecto, las Bases Estándar aplicables, disponen que en caso el comité de selección considere evaluar otros factores de evaluación además del precio, se debe incluir en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, el siguiente literal: “a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor”.

Sin embargo, se aprecia que la Entidad no ha incluido el referido párrafo en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas que “no corresponde”, a pesar que requiere otro factor de evaluación además del Precio. Por tanto, se emitirá la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme a lo siguiente:

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de diciembre de 2024

Código: 6.1, 22.1.