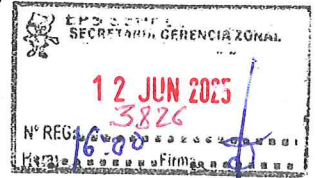




“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

**Informe N° 020-2025-EPS SEDALORETO S.A-CS**



**A :** **CPC Kelly Navarro Castro**  
Gerente Zonal

**Asunto :** **Informe de Declaración de Desierto y Solicitud de Aprobación de Bases - Segunda Convocatoria.**

**Referencia :** **CP N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A.GZY - I CONVOCATORIA “SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS”.**

**Fecha :** Yurimaguas, 11 de junio de 2025.

De nuestra consideración:

Tenemos a bien dirigirnos a usted para, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 42° y 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hacer de su conocimiento las razones que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección referido y que no permitieron la conclusión del mismo:

- ✓ Que, con fecha 16 de abril de 2025, se convocó el procedimiento de selección del **CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO – PRIMERA CONVOCATORIA “SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS”**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- ✓ Que, durante el desarrollo del procedimiento de selección se registraron veinte (20) participantes a través del portal del Se@ce, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10157409021	PERFECTO RODRIGUEZ OSCAR IVAN	23/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10283085223	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	27/05/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	23/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20102108443	INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	05/05/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20481688338	SIG INGENIEROS S.A.C.	18/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/05/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20522802060	CORPORACION GEO-SOLUTIONS S.R.L.	18/05/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20523916361	CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU	06/05/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20565221583	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ALARCO S.A.C.	29/05/2025	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20565379888	ROBLES PEREZ ASOCIADOS E.I.R.L. - RPASOC	21/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20571344450	RSM CONSULTORES E.I.R.L.	28/05/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20602480268	INGENIERIA, GEOTECNIA, TECNOLOGIA DEL CONCRETO Y ASFALTO E.I.R.L. - INGEOTEC S.E.I.R.L.	19/05/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20604524521	GAL PERFECTO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GALD PERFECTO E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20605450548	RG GLOBAL PROJECT S.A.C.	26/05/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20607075493	MULTISERVICIOS FASAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20607544663	HYDROGAS S.A.C.	06/05/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	18/05/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20611838400	INGEMATICA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/05/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20613494716	PROYECTO CRUZTECH SAC	21/05/2025	Válido

- ✓ Que, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección de la referencia, el mismo que se encuentra publicado en el portal del Se@ce, se encontraba programado la etapa de Presentación de Ofertas (Electrónicas) para el día viernes 30 de mayo de 2025, de los cuales cuatro participantes registraron oferta.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA ZONAL YURIMAGUAS EPS SEDALORETO S.A. - FICHA YU-GC-01-CATAS COM			
20523916381	CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU		30/05/2025	Electronico
20571344450	RSM CONSULTORES E.I.R.L.		30/05/2025	Electronico
20585221593	CONSORCIO AG-IC		30/05/2025	Electronico
10401878580	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO		30/05/2025	Electronico

### ADMISION DE OFERTAS:

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos presentados para la admisión de la oferta, en atención a la información solicitada en el Capítulo II de la Sección Específica, requeridos en el numeral 2.2.1.1 Documentación de Presentación Obligatoria descrito en los literales a), b), c), d), e), f) y g), obteniéndose el siguiente detalle:

CONCURSO PUBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A. PRIMERA CONVOCATORIA SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS LAS FUENTES DE AGUAS SUPERFICIALES (RÍOS PARANAPURA Y HUALLAGA Y; AGUA POTABLE PARA CONSUMO HUMANO)* CON ENSAYOS DE LABORATORIO ACREDITADOS ANTE INACAL									
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ADMISION DE LA OFERTA TÉCNICA (CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 04)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CONFORME (S/ 932,400.00)	NO ADMITIDO (*)
2	RSM CONSULTORES E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CONFORME (S/ 936,603.60)	NO ADMITIDO (**)
3	CONSORCIO AG-IC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	PRESENTA	CONFORME (S/ 903,289.24)	NO ADMITIDO (***)
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, PERO NO CUMPLE	PRESENTA	CONFORME (S/ 555,000.00)	NO ADMITIDO (****)





1. Se deja constancia que el participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU**, con **RUC N° 20523916361**, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en folios N° 016, con referencia al **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

**A. PRIMER AVANCE:**

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario

**B. SEGUNDO AVANCE:**

El CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

**C. TERCER AVANCE:**

El CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

**D. CUARTO AVANCE:**

El CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

**E. INFORME FINAL:**

El CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

*Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.*

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, **manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.





Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , **por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERU.**

2. Se deja constancia que el participante **RSM CONSULTORES E.I.R.L.**, con RUC N° 20571344450, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en el folio 233, con referencia al ANEXO N° 4 – **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

**A. PRIMER AVANCE:**

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario

**B. SEGUNDO AVANCE:**

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

**C. TERCER AVANCE:**

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

**D. CUARTO AVANCE:**

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

**E. INFORME FINAL:**

EL CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

*Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.*





Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Así mismo, se deja constancia que el participante **RSM CONSULTORES E.I.R.L.**, con RUC N° 20571344450, presenta en folio 233 de su oferta el **ANEXO N° 4, DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, indicando que el plazo de ejecución es de **150 [CIENTO CINCUENTA DIAS]**, siendo dicha información consignada incongruente toda vez que, en la página 15, numeral 1.8 – **PLAZOS DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO**, de las Bases Integradas siendo esto las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, la cual establece el plazo es en días calendario y que el plazo de **DÍAS CALENDARIOS Y DÍAS ES DIFERENTE**, en concordancia con lo indicado por el Tribunal Constitucional obrante en el **EXP. N° 03799-2006-PA/TC**, establece:

**"Cuando el plazo es señalado por días, se entenderá por hábiles consecutivos, excluyendo del cómputo aquellos no laborables del servicio, y los feriados no laborables de orden nacional o regional"**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **RSM CONSULTORES E.I.R.L.**

- Se deja constancia que el participante **CONSORCIO AG-IG**, conformado por la empresa **ANÁLISIS GEOGRÁFICOS S.A.C.**, con RUC N° 20555152559 y la empresa **INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN ALARCO S.A.C.**, con RUC N° 20565221583, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en folios N° 357, con referencia al **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios, pero no se compromete a presentar los avances del





servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

##### A. PRIMER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario.

##### B. SEGUNDO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

##### C. TERCER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

##### D. CUARTO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

##### E. INFORME FINAL:

EL CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

*Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.*

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual



todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , **por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO AG-IG**.

4. Se deja constancia que el participante **ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA**, con RUC N° **10401878560**, **PRESENTÓ** en el extremo de su oferta en el folio 8, con referencia al ANEXO N° 4 – **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**, se compromete a prestar el servicio en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendarios, pero no se compromete a presentar los avances del servicio en el plazo requerido solicitado en las bases integradas definitivas. Según las bases integradas definitivas la prestación del servicio requerido será realizados en 5 entregables, de acuerdo al siguiente detalle:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El plazo para ejecutar el servicio será de 150 días calendario, contabilizado a partir del día siguiente de la aprobación de la entrega del plan de trabajo, cronograma mensualizado y el plan de seguridad, salud en el trabajo y Acta de Inicio.

##### A. PRIMER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 30 días calendario.

##### B. SEGUNDO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 60 días calendario.

##### C. TERCER AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 90 días calendario.

##### D. CUARTO AVANCE:

EL CONTRATISTA deberá presentar su informe de avance del servicio hasta los 120 días calendario.

##### E. INFORME FINAL:

EL CONTRATISTA deberá presentar la información requerida hasta 150 días calendario.

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Según lo establecido en el **CAPÍTULO III (...) 8.2 Plazo del Servicio** de las bases integradas definitivas. Como se puede observar el postor no oferta los plazos de avance del servicio, por lo que no garantiza el cumplimiento del servicio en relación al primer avance, segundo avance, tercer avance, cuarto avance e Informe Final.

*Cabe señalar que la Resolución N° 00648-2024-TCE-S1 indica que el Impugnante, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los bienes acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para realizar las dos (2) entregas que comprende la contratación, debiendo ratificarse la decisión del comité de selección al haberse adoptado de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas.*

Al respecto, es oportuno señalar que, en reiterados pronunciamientos o resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, manifiesta que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

Cabe señalar que la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1 indica que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección





EPS  
**Sedaloretto S.A.**

Gerencia Zonal Yurimaguas

Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento de Agua  
Potable y Alcantarillado de Loreto  
Jr. Progreso N° 1015. Yurimaguas.

**#EPS en  
RAT**

Empresa prestadora de  
servicios de saneamiento  
en Régimen de Apoyo  
Transitorio

pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Cabe precisar, que la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica que: "... ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta; lo contrario implicaría vulnerar el principio de igualdad de trato previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, en virtud del cual todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto..." , **por lo que la oferta debe ser no admitida, Ver Resolución N° 00648 -2024-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.**

El procedimiento de selección debe encontrarse orientado a permitir que se obtenga la oferta más ventajosa para la satisfacción del interés público, por tal motivo este Órgano Colegiado acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **ALEXANDER ANTONIO DIAZ GUEVARA**.

Por lo expuesto, y en concordancia del numeral 65.1, del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al no haberse presentado ninguna oferta valida, en el procedimiento de selección del **CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-EPS SEDALORETO S.A. PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de la **"SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN DEL CATASTRO COMERCIAL GEORREFERENCIADO (GIS) DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA EPS SEDALORETO S.A. – ZONAL YURIMAGUAS"**, esta fue declarado **DESIERTO**.

Como puede advertirse, las causas que motivaron la declaración de desierto no obedecen a errores en el contenido de las Bases Administrativas, ni en el Requerimiento ni en la cuantía del Valor Estimado, por lo que no amerita adoptar medidas correctivas antes de convocar nuevamente, vale decir, que, por lo que se solicita la aprobación de las bases administrativas para la Segunda Convocatoria

Atentamente,

  
**ROSSELL PEREZ ISUIZA**  
PRESIDENTE TITULAR

  
**ROCKY CHUMBE ISUIZA**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
**KAROLAY S. REATEGUI GONZALES**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Cc.

- Expediente de contratación
- Archivo.

PROVINCIO	EPS SEDALORETO S.A. CZY
DE	PARTEA
PARA:	Realizar el trámite correspondiente.
FECHA	12/06/25