



"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA N° 01
ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-PNSR

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE
EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: "INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y
SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE EL CHALLUAL, DISTRITO DE ALTO BIAVO - BELLAVISTA -
SAN MARTÍN" - CÓDIGO ÚNICO N° 2295628 - SNIP N° 304179**

En la ciudad de Miraflores, siendo las 12:00 horas día 14 de marzo de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección, ubicado en la Av. Alfredo Benavides N° 395, Urb. Palacio del Virrey Lima – Lima – Miraflores, los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N°002-2025-AS04/UA de fecha 25 febrero del 2025, para la preparación, conducción y realización del presente procedimiento de selección, a efectos de **continuar con el acto de admisión y calificación de ofertas**.

Respecto al quórum, participan los siguientes integrantes del comité de selección:

CARLOS OMAR VALLEJOS VELASQUEZ
CESAR AUGUSTO HERNA PURISACA
FERNANDO AGUSTIN ALARCON CAMPOS

Presidente Titular
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

El presidente del comité de selección informa que la presente sesión tiene por objeto realizar con el acto de **admisión, calificación y evaluación de ofertas**.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente, informa que, de la revisión en el SEACE, al presente procedimiento de selección se han registrado los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10026903608	PINGO CARHUATOCTO CESAR	2025-02-28 10:26:59.0
2	10179334394	COJAL ZUMARAN MIGUEL ANGEL	2025-02-28 12:31:48.0
3	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	2025-03-03 02:00:29.0
4	10239793644	BUSTAMANTE GUEVARA JORGE	2025-03-03 15:19:13.0
5	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-02-27 01:05:13.0
6	10278597933	DELGADO PEREZ WILLIAM	2025-03-05 11:28:59.0
7	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-03-05 22:32:10.0
8	10404371865	MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO	2025-03-06 12:58:48.0
9	10416449177	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	2025-02-27 10:33:58.0
10	10429065360	ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN	2025-02-27 10:21:18.0
11	10435848813	CARRANZA ARAUJO JORGE LUIS	2025-03-05 19:10:09.0
12	10479056540	ROSARIO CANO FERNANDO ALISONY	2025-03-05 18:44:46.0
13	10706902932	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	2025-03-03 10:07:16.0
14	20402642051	ADERCONSULT SRL	2025-03-06 12:58:22.0
15	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-03-04 16:54:03.0
16	20518896491	MAKNO INGENIEROS S.A.	2025-02-27 10:38:35.0
17	20525744559	MJ & CA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-05 17:35:29.0
18	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	2025-02-27 10:45:03.0
19	20604413291	GRUPO NUNEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.	2025-02-28 11:17:18.0
20	20605378111	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORES GO S.A.C.	2025-03-05 18:31:50.0
21	20607921220	P & R INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	2025-03-04 21:51:12.0
22	20608659481	BUILDING COMPANY SACH & S S.A.C.	2025-03-01 18:33:46.0



"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

II. REGISTRO DE OFERTAS

Al presente procedimiento se han presentado los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA: ¿INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE EL CHALLUAL, DISTRITO DE ALTO BIAVO - BELLAVISTA ¿ SAN MARTIN - CÓDIGO ÚNICO N° 2295628 - SNIP N° 304179			
10706902932	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	07/03/2025	15:14:24	Electronico
20607921220	CONSORCIO AGUA	07/03/2025	16:32:34	Electronico
10429065360	ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN	07/03/2025	16:34:51	Electronico
10479056540	CONSORCIO SANEAMIENTO	07/03/2025	19:07:29	Electronico
10026903608	PINGO CARHUATOCTO CESAR	07/03/2025	19:43:16	Electronico
20605378111	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORES GO S.A.C.	07/03/2025	22:01:36	Electronico
20525744559	CONSORCIO BELLAVISTA	07/03/2025	22:53:09	Electronico
10416449177	CONSORCIO CONSULTOR PERU	07/03/2025	23:38:25	Electronico
20608659481	CONSORCIO LOS ANDES DE ANCASH	07/03/2025	23:50:51	Electronico

2.1 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas a fin de establecer que se encuentren conforme al artículo 59 del Reglamento de Contrataciones con el Estado y a las Bases integradas, siendo esta última las reglas definitivas¹ que prevalecen en el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, en aplicación al numeral 1.6 y numeral 1.7 del capítulo I, de la Sección General de las Bases Integradas, que establece reglas definitivas del procedimiento de selección, describe:

1.6.FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman **la oferta deben estar debidamente firmados por el postor** (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). **Los demás documentos deben ser visados por el postor.** En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.** (el resaltado es agregado).*

III. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección procede a verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, según lo señalado en el literal a) del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de acuerdo a lo señalado en las bases integradas, sección específica, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en aplicación al numeral 73.2. del artículo 73 del Reglamento de Contrataciones del estado, señala:

"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Los resultados de la revisión de los requisitos de admisibilidad se encuentran detallados en el **CUADRO 01** de la presente acta, por lo que procederemos sustentar la NO ADMISION de las siguientes ofertas:

¹ Tribunal de Contrataciones del Estado, Resolución N° 04576-2022-TCE-S2, señala en su sumilla: "(...) **las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben formularse la ofertas y efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones**". (el resaltado es agregado).

² Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>



"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CUADRO N° 01 – ADMISION DE OFERTAS

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN*	CONSORCIO CONSULTOR PERU	PINGO CARHUATOCTO CESAR	CONSORCIO LOS ANDES DE ANCASH	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	CONSORCIO AGUA**	CONSORCIO BELLAVISTA	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORES GO S.A.C.	CONSORCIO SANEAMIENTO ***
Documentación de presentación obligatoria										
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
ESTADO (ADMITIDA O NO ADMITIDA)		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA



"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

a)	Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	-	NO ACREDITA ****	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	-
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	-	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	-
c)	Solicitud de bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N°11)	-	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	-
d)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	-	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO ACREDITA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	-
e)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	-	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	-

* Se verifica que, al descargar la Oferta Técnica del postor ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN del SEACE y proceder a abrirla, los lectores de PDF señalan el siguiente error: "Se ha producido un error al cargar el documento PDF." Asimismo, se solicitó al área de informática que confirme si el archivo estaba dañado, los cuales respondieron lo siguiente: "Se confirma que el archivo se encuentra dañado." Al respecto; teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS de la Sección General de las Bases integradas el cual refiere que: **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.** En ese sentido, el comité de selección ACUERDA: Tener por NO ADMITIDA la oferta del postor ZAFRA CHAVEZ HENRY ALAN.

** Folio(s) 277 de la Oferta del CONSORCIO AGUA: El "Anexo N° 7 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV" establece la siguiente condición: "Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, **salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio**". Adicionalmente a ello, de acuerdo a lo desarrollado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, cuando el "Anexo N° 7 - Declaración Jurada de Cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", es suscrito por el representante común (es decir, para el caso de consorcio), **dicho documento debe señalar expresamente que se trata de un consorcio con contabilidad independiente, así como consignar su número de RUC.** Cabe precisar que, si bien el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como lo indicado por el OSCE en la Opinión N° 011-2019/DTN, habilita al Comité de Selección el solicitar la subsanación de algún error en la oferta, **esto es realizable siempre que no se altere o varíe o incida en el contenido esencial o alcance de la oferta**. En ese orden de ideas, corresponde indicar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que, en concordancia con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones como la Resolución N° 2792-2019-TCE-S3, la Resolución N° 381-2019-TCE-S1, la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1, la Resolución N° 2792-2019-TCE-S3, entre otras, no es función del Comité de Selección el interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de las Bases Integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. Por lo señalado, se precisa que de la revisión de la oferta del postor CONSORCIO AGUA, este presenta su Anexo N° 7 a nombre del consorcio, y no por cada uno de sus integrantes, sin embargo, **no indica expresamente en el documento ni en ningún extremo de su oferta, su condición de consorcio con contabilidad independiente**, no cumpliendo con ello lo requerido en las Bases Integradas y por ende no pudiendo aplicársele el beneficio tributario en la evaluación del precio de la oferta económica, no siendo esto un error subsanable por ser un error que si altera el alcance de la oferta, al ser determinante para la revisión de la misma con respecto a la aplicación del beneficio de exoneración del IGV que determina el límite de oferta aplicable, siendo lo contrario, es decir, el solicitar la subsanación del error mencionado, una potencial transgresión a la normativa invocada anteriormente, así como al Principio de Igualdad de Trato y al Principio de Competencia establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

*** Se verifica que, el CONSORCIO SANEAMIENTO ha ofertado un plazo de NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIO, sin embargo, el presente procedimiento de selección ha establecido un plazo de SETENTA Y CINCO (75) DÍAS CALENDARIO, no siendo esto un error subsanable de conformidad con el 60.2. el cual establece que: *Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica.* En ese sentido, el comité de selección ACUERDA: Tener por NO ADMITIDA la oferta del CONSORCIO SANEAMIENTO.



PERÚ

Ministerio de Vivienda,
Construcción y Saneamiento

Viceministerio de
Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de
Saneamiento Rural

"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**** **CONSORCIO CONSULTOR PERU** El consorciado CESAR AUGUSTO MENZODA VIDAL, ha presentado la Planilla Electrónica – PLAME del mes de ENERO DEL 2025 debiendo haber presentado la planilla de pago debe corresponder al mes anterior a la fecha de la presentación de las ofertas (FEBRERO DEL 2025), lo cual, implica que no se cumple con la proporción prevista en el artículo 54 de la Ley N° 29973.

Que tal como ha podido constatarse, la oferta del **CONSORCIO CONSULTOR PERU** no cumple con acreditar los requisitos para acceder al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley N° 29973, Ley de la empresa promocional de personas con discapacidad.

VOTO DISCREPANTE, EN CALIDAD DE MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

El suscrito, en mi condición de Miembro Titular del Comité de Selección, respetuosamente a los acuerdos efectuados por la mayoría del colegiado, procedo a emitir el presente voto discrepante, bajo los siguientes fundamentos:

Respecto a la NO admisión de la oferta del postor "CONSORCIO AGUA"

Teniendo en consideración el principio de competencia, se debe tener presente que como miembros del Comité, estamos obligados a realizar una evaluación integral de la oferta, a fin de conservar el espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, en tal sentido, ante la irrita decisión de declarar NO admitida la oferta del postor "CONSORCIO AGUA", por haber omitido determinar información en el "Anexo 07", resulta imperioso tener presente lo señalado en el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE y en el apartado "1.9 Subsanación de las Ofertas" de las Bases Integradas:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Fuente: Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

1.9. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. El plazo que se otorgue para la subsanación no puede ser inferior a un (1) día hábil.

Fuente: Página 06 de las Bases Integradas

De acuerdo a los preceptos establecidos en el RLCE y en las Bases Integradas, categóricamente se puede afirmar que ante la omisión advertida en el Anexo 07 (omisión respecto a la precisión de condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio), corresponde que se solicite al proveedor la subsanación correspondiente (toda vez que NO se trata de observaciones vinculadas al plazo y a la oferta económica).

Sin perjuicio a lo anteriormente señalado, dejo constancia que el referido proveedor ha cumplido con adjuntar la ficha RUC del Consorcio Agua (ver folio 0278 y 0279 de la oferta técnica del postor):



PERÚ

Ministerio de Vivienda,
Construcción y Saneamiento

Viceministerio de
Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de
Saneamiento Rural

"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

7/3/25. 15:25

Datos de Ficha RUC- CIR(Constancia de Información Registrada)



FICHA RUC : 20613891421
CONSORCIO AGUA

Número de Transacción : 63456152

CIR - Constancia de Información Registrada

Información General del Contribuyente

Apellidos y Nombres ó Razón Social	: CONSORCIO AGUA
Tipo de Contribuyente	: 40-CONTRATOS COLABORACION EMPRESARIAL
Fecha de Inscripción	: 05/03/2025
Fecha de Inicio de Actividades	: 05/03/2025
Estado del Contribuyente	: ACTIVO
Dependencia SUNAT	: 0163 - ITI, CAJAMARCA-MEPECO
Condición del Domicilio Fiscal	: HABIDO
Emisor electrónico desde	: -
Comprobantes electrónicos	: -

Es decir, al realizar la evaluación integral de la oferta técnica presentada, claramente se puede determinar que el postor, SI ha adjuntado la Ficha RUC del Consorcio, con lo cual, implícitamente y bajo el principio de la primacía de la realidad, se puede colegir que el referido postor, fácticamente cumple con la "condición de consorcio con contabilidad independiente", máxime si ya adjuntado la Ficha RUC del Consorcio.

Al respecto, es necesario traer a colación lo señalado en el INFORME N° 165-2009-SUNAT/2B0000:

SUMILLA:

1. Los consorcios que lleven contabilidad independiente de la de sus partes contratantes deben inscribirse en el RUC, conforme a lo señalado en la Resolución de Superintendencia N.º 210-2004/SUNAT.

Por el contrario, los consorcios que no llevan contabilidad independiente están impedidos de inscribirse en el RUC, sin perjuicio que tal obligación recaiga sobre sus partes contratantes.

2. Los consorcios que llevan contabilidad independiente de la de sus partes contratantes deben emitir el comprobante de pago respectivo por las operaciones que realicen.

En ese sentido, tratándose de consorcios que no llevan contabilidad independiente y en los que cada parte contratante contabiliza sus operaciones, los sujetos obligados a emitir el comprobante de pago son, precisamente, cada una de las partes contratantes en su calidad de contribuyentes.

Conforme puede apreciarse, taxativamente la SUNAT ha precisado que "los consorcios que no llevan contabilidad independiente están impedidos de inscribirse en el RUC"; ergo, se advierte que el postor "CONSORCIO AGUA" SI ha presentado la Ficha RUC, por lo cual, se puede afirmar que el postor tiene condición de consorcio con contabilidad independiente.

Adicionalmente debo señalar que con la eventual notificación que se debería efectuar al postor "CONSORCIO AGUA" para que subsane y/o precise su condición de consorcio con contabilidad independiente y establezca el número de RUC del consorcio (el cual está adjunto en el folio 0278), NO se alterará el contenido esencial de la oferta, si no por el contrario, permitirá que se conserven propuestas más ventajosas para la satisfacción del interés público.

Finalmente debo advertir que la NO admisión de la oferta del postor "CONSORCIO AGUA", carece de toda justificación legal y fáctica, y lejos de evidenciar la aplicación del principio de Libertad de concurrencia, revela un preocupante desconocimiento de la normativa de contratación pública. Consecuentemente, se concluye que la oferta del postor "CONSORCIO AGUA", debería ser declarada ADMITIDA.

**PERÚ**Ministerio de Vivienda,
Construcción y SaneamientoViceministerio de
Construcción y SaneamientoPrograma Nacional de
Saneamiento Rural

"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESPECTO AL VOTO DISCREPANTE:

En calidad de presidente del comité de selección, quisiera dirigirme con relación a su último párrafo correspondiente a su voto discrepante, el cual está dirigido a los demás miembros del comité de selección:

Finalmente debo advertir que la NO admisión de la oferta del postor "CONSORCIO AGUA", carece de toda justificación legal y fáctica, y lejos de evidenciar la aplicación del principio de Libertad de concurrencia, revela un preocupante desconocimiento de la normativa de contratación pública. Consecuentemente, se concluye que la oferta del postor "CONSORCIO AGUA", debería ser declarada ADMITIDA. (Lo resaltado es propio)

Aprecio que, como parte del comité de selección, todos tenemos el derecho de compartir nuestras opiniones y argumentos en relación con la normativa de contratación pública. Sin embargo, considero que es fundamental mantener un ambiente de respeto y profesionalismo en todo momento.

La diversidad de opiniones es valiosa, y la postura de cada uno de nosotros debe ser respetada, independientemente de si coincide o no con la suya. Las diferencias de criterio no implican absolutamente el desconocimiento de la normativa en contrataciones públicas, sino que reflejan diferentes interpretaciones o enfoques sobre su aplicación, lo cual es totalmente legítimo en el marco de nuestro trabajo.

Lo invito a que, en lugar de cuestionar las posturas de los demás miembros de manera despectiva y primariosa, podamos enfocar el debate en los argumentos jurídicos y técnicos que sustenten nuestras opiniones o posturas. No debemos caer en calificaciones que no aportan al proceso, sino buscar la mejor interpretación de la normativa y actuar siempre dentro de los principios de la legalidad y el respeto mutuo. Agradezco su comprensión y espero que podamos seguir colaborando de manera constructiva.

En relación al sustento técnico y normativo del voto discrepante, debemos manifestar en primer término que el requisito que habilita al Comité a requerir la subsanación de las ofertas es que este **no altere el contenido esencial de la oferta, entendiéndose dicho requisito como aquel que no otorga una ventaja al postor.**

En segundo término, corresponde indicar que, para acceder al **beneficio que otorga la Ley de la Amazonía**, los postores deben presentar el ANEXO N° 7 -establecido en las bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-4-2025-PNSR-1-, que, en el caso de postores que se presenten de manera consorciada deben declarar obligatoriamente el cumplimiento de dos (2) requisitos adicionales a los establecidos en el referido Anexo, los cuales no han sido consignados en el referido Anexo:

- 1. Declarar que el consorcio lleva contabilidad independiente.**
- 2. Declarar el número de RUC del consorcio.**

En tercer término, señalar que el postor al haber presentado la FICHA RUC como parte de su oferta, es suficiente para permitir o requerirle la subsanación, no resulta válido, en la medida que no es un requisito exigido en las bases ni en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 03-2018/TCE, por lo tanto, no puede ser materia de evaluación por el Comité de selección y eventualmente permitir la acreditación del ANEXO N° 07.

En cuarto término, a criterio del Presidente y del Segundo Miembro Titular, el Anexo N° 07 es un formato que sí otorga ventaja o beneficio a los postores, pues su correcta presentación permite que el monto de la oferta económica se reduzca en un 18%, lo que significa conceder una ventaja, en razón a ello, no sería posible permitir que los postores subsanen el error de no consignar el número de RUC del consorcio y precisar si este lleva contabilidad independiente, pues ello, alteraría el contenido esencial de la oferta, práctica que se encuentra prohibida bajo los alcances del numeral 60.1, artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, con lo cual se estaría vulnerando los Principios de Transparencia, Trato Justo e Igualitario, y Libertad de Contratación, lo que en consecuencia, una subsanación se reflejaría en el favoreciendo a dicha empresa para concedérsele de dicha ventaja.

Finalmente, es oportuno hacer mención y resaltar que, la falta de diligencia al momento de elaborar las ofertas no puede ser trasladada al Comité de Selección bajo ningún punto de vista, pues los postores son los únicos y exclusivos responsables de la correcta elaboración de sus ofertas.

**IV. CALIFICACION DE OFERTAS**

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

El comité de selección con el proceso de calificación de los postores, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla lo solicitado en los requerimientos técnicos mínimos y con los requisitos de calificación es descalificada.

Detalle de la calificación:

N°	POSTOR	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE			
		B.1 FORMACION ACADEMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
2	CONSORCIO CONSULTOR PERU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
3	PINGO CARHUATOCTO CESAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
4	CONSORCIO LOS ANDES DE ANCASH	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
5	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
6	CONSORCIO AGUA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
7	CONSORCIO BELLAVISTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
8	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORES GO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		



"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

V. EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS Y APERTURA Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el artículo 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Asimismo, el comité de selección procede a la apertura y evaluación de la oferta económica de los postores que superaron el puntaje técnico mínimo, conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento.

N° POSTOR	POSTOR	1. ADMISIÓN		2. CALIFICACION	3. EVALUACIÓN TECNICA						PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACION TECNICA	2. EVALUACIÓN ECONOMICA			PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	BONIFICACIÓN FUERA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
		CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	RESULTADO DE LA CALIFICACION	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGIA PROPUESTA				A. PRECIO							
					PUNTAJE MÁXIMO S/ 366,744.00	RESULTADO DE LA EVALUACION	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE MÁXIMO	DESARROLLA METODOLOGIA	PUNTAJE OBTENIDO		PUNTAJE MÁXIMO	PRECIO	PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA					
2	CONSORCIO CONSULTOR PERU	SI	ADMITIDA	CALIFICADA	M >= 2 veces el valor referencial: 90 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 85 puntos M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos	CUMPLE	90.00	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos	SI	10.00	100.00	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/. 139,860.00	100.00	100.00	5.00	0.00	105.00	1
3	PINGO CARHUATOCTO CESAR	SI	ADMITIDA	CALIFICADA		CUMPLE	90.00		SI	10.00	100.00	S/. 183,372.00	76.27	95.25	4.76	0.00	100.02	6	
4	CONSORCIO LOS ANDES DE ANCASH	SI	ADMITIDA	CALIFICADA		CUMPLE	90.00		SI	10.00	100.00	S/. 165,034.80	84.75	96.95	4.85	0.00	101.80	3	
5	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	SI	ADMITIDA	CALIFICADA		CUMPLE	90.00		SI	10.00	100.00	S/. 139,860.00	100.00	100.00	5.00	0.00	105.00	1	
6	CONSORCIO AGUA**	SI	ADMITIDA	CALIFICADA		CUMPLE	90.00		SI	10.00	100.00	NO ADMITIDA**	-	-	-	-	-	-	
7	CONSORCIO BELLAVISTA	SI	ADMITIDA	CALIFICADA		CUMPLE	90.00		SI	10.00	100.00	S/. 165,034.80	84.75	96.95	4.85	0.00	101.80	3	
8	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORES GO S.A.C.	SI	ADMITIDA	CALIFICADA		CUMPLE	90.00	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	SI	10.00	100.00		S/. 165,034.80	84.75	96.95	4.85	0.00	101.80	3



**** Folio(s) 277 de la Oferta del CONSORCIO AGUA: El "Anexo N° 7 - Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV" establece la siguiente condición: "Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio".** Adicionalmente a ello, de acuerdo a lo desarrollado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, cuando el "Anexo N° 7 - Declaración Jurada de Cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", es suscrito por el representante común (es decir, para el caso de consorcio), **dicho documento debe señalar expresamente que se trata de un consorcio con contabilidad independiente, así como consignar su número de RUC.** Cabe precisar que, si bien el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como lo indicado por el OSCE en la Opinión N° 011-2019/DTN, habilita al Comité de Selección el solicitar la subsanación de algún error en la oferta, **esto es realizable siempre que no se altere o varíe o incida en el contenido esencial o alcance de la oferta.** En ese orden de ideas, corresponde indicar que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que, en concordancia con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones como la Resolución N° 2792-2019-TCE-S3, la Resolución N° 381-2019-TCE-S1, la Resolución N° 1881-2019-TCE-S1, la Resolución N° 2792-2019-TCE-S3, entre otras, no es función del Comité de Selección el interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de las Bases Integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. Por lo señalado, se precisa que de la revisión de la oferta del postor CONSORCIO AGUA, este presenta su Anexo N° 7 a nombre del consorcio, y no por cada uno de sus integrantes, sin embargo, **no indica expresamente en el documento ni en ningún extremo de su oferta, su condición de consorcio con contabilidad independiente**, no cumpliendo con ello lo requerido en las Bases Integradas y por ende no pudiendo aplicársele el beneficio tributario en la evaluación del precio de la oferta económica, no siendo esto un error subsanable por ser un error que si altera el alcance de la oferta, al ser determinante para la revisión de la misma con respecto a la aplicación del beneficio de exoneración del IGV que determina el límite de oferta aplicable, siendo lo contrario, es decir, el solicitar la subsanación del error mencionado, una potencial transgresión a la normativa invocada anteriormente, así como al Principio de Igualdad de Trato y al Principio de Competencia establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Finalmente, corresponde señalar que, al no contar, el postor CONSORCIO AGUA, con la exoneración del IGV, su respectivo precio ofertado debe ser revisado de acuerdo a lo indicado en el numeral 2.2.2. OFERTA ECONÓMICA de la sección específica de las Bases Integradas, en donde se señala lo siguiente: "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley." En ese sentido, por mayoría, la oferta del postor CONSORCIO AGUA es declarada NO ADMITIDA, debido a que el precio ofertado del postor se encuentra por debajo del límite inferior permitido con IGV.

1. Sorteo para el Orden de Prelación de Postores mediante el SEACE:

Que con la finalidad de poder obtener un orden de prelación en la Evaluación de ofertas se tendrá en cuenta lo señalado en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento que expresa: **"b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo."**

Con fecha 14 de marzo del 2025, el Comité de Selección llevo a cabo el acto de admisión y evaluación de ofertas de la AS N° 04-2025-PNSR, pudiéndose verificar que, en dicho procedimiento de selección, nueve (09) postores presentaron ofertas, de las cuales DOS (02) postores han registrado en el SEACE su condición como Empresa Promocional (Empresa integradas por discapacitados), han quedado admitidas las siguientes:

1. CONSORCIO CONSULTOR PERU (MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO y CONSTRUCTORA MARPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
2. EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORES GO S.A.C.

De la revisión de la documentación obrante en cada una de las ofertas presentadas, se ha podido constatar que UN (01) postor no cumple en presentar la documentación para acreditar ser empresa promocional de personas con discapacidad, la cual es la siguiente:

**PERÚ**Ministerio de Vivienda,
Construcción y SaneamientoViceministerio de
Construcción y SaneamientoPrograma Nacional de
Saneamiento Rural

"Decenio de la igualdad de oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

1) CONSORCIO CONSULTOR PERU

El consorciado CESAR AUGUSTO MENZODA VIDAL, ha presentado la Planilla Electrónica – PLAME del mes de ENERO DEL 2025 debiendo haber presentado la planilla de pago debe corresponder al mes anterior a la fecha de la presentación de las ofertas, lo cual, implica que no se cumple con la proporción prevista en el artículo 54 de la Ley N° 29973.

Que tal como ha podido constatar, la oferta del CONSORCIO CONSULTOR PERU no cumple con los requisitos para acceder al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley N° 29973, Ley de la empresa promocional de personas con discapacidad.

Que al verificarse que, en el SEACE, el postor se ha registrado como beneficiario del artículo 56 de la Ley N° 29973, Ley de la empresa promocional de personas con discapacidad, corresponde DESHABILITAR dicho registro de su oferta, a efectos de no generar alteraciones al momento de ejecutar el DESEMPATE entre los postores que si gozan de dicho beneficio.

Por lo tanto, al verificarse que, en el SEACE, el postor en mención ha registrado como beneficiario del artículo 56 de la Ley N° 29973, Ley de la empresa promocional de personas con discapacidad, corresponde solicitar la DESHABILITAR dicho registro de su oferta ante el OSCE, a través del FORMULARIO H efectos de no generar alteraciones al momento de ejecutar el DESEMPATE entre los postores que si gozan de dicho beneficio.

Posteriormente de la realización del sorteo electrónico para obtener el orden de prelación de las ofertas empatadas según la EVALUACIÓN DE OFERTAS, el Comité de Selección sesionará con la finalidad de continuar el otorgamiento de la Buena Pro, según corresponda, por lo que, los miembros del comité de selección en mayoría suscriben la presente en señal de conformidad, estando de acuerdo con la evaluación de las ofertas realizada en la presente acta, sin presentar observación alguna.

Siendo las 15:55 horas se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente, la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción, en señal de conformidad.

.....
CESAR AUGUSTO HERNA PURISACA
PRIMER MIEMBRO TITULAR
AS N° 04-2025-PNSR-1

.....
CARLOS OMAR VALLEJOS VELÁSQUEZ
PRESIDENTE TITULAR
AS N° 04-2025-PNSR-1

.....
FERNANDO AGUSTIN ALARCON CAMPOS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
AS N° 04-2025-PNSR-1