

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORIS
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISION DE LA OBRA: RECUPERACION DEL LOCAL ESCOLAR 86916 MARQUI, CON CODIGO LOCAL 017958 DEL CENTRO POBLADO MARQUI, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AIJA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2458637

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	18/09/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	06:33:05

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El número de años que viene solicitando el comité para la experiencia del ingeniero supervisor es exagerado, esto se menciona por razones de que el OSCE que es el organismo que regula los años de experiencia del supervisor de obra, dio a conocer que las Entidades podrán solicitar hasta dos (02) años de experiencia de supervisor de obra, ahora que el comité pretenda pedir más años de experiencia ya se presta para el direccionamiento de un proceso. Señores del comité se solicita disminuir el número de años del ingeniero supervisor de sesenta (60) meses a veinticuatro (24) meses o como máximo treinta y seis (36) meses.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.3 Literal: B.2 Página: 43  
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a, b y c del Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante en su observación, establece que pedir sesenta (60) meses de experiencia para el jefe de supervisión se presta para el direccionamiento de un proceso. Por ello, solicita disminuir el número de años del ingeniero supervisor de sesenta (60) meses a veinticuatro (24) meses o como máximo treinta y seis (36) meses.

En consecuencia, es pertinente señalar que: cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de obras el expediente técnico que integra el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil (formación académica y experiencia) del Plantel Profesional que participará en la ejecución de la obra.

Con relación a lo expuesto, cabe detallar, que el numeral 186.2 del artículo 186 del Reglamento, precisa que el perfil que se establezca para el inspector o supervisor en la convocatoria del procedimiento, según corresponda, cumple al menos con la experiencia y calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra.

Aunado a ello, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente convocatoria, precisan que el tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias.

El área usuaria señala a través de su informe que, el tiempo de la experiencia de residente de obra es el mismo tiempo solicitado para el supervisor de obra, cabe indicar que son congruentes en el tiempo y con la ejecución propia del proyecto que se cuente con profesionales experimentados para su correcta ejecución y satisfacción de los beneficiarios del mismo, ya que es una obra de gran envergadura.

Ahora bien, en atención al tenor de la observación por el participante y a lo absuelto por el área usuaria, corresponde señalar que, el área usuaria como mejor conocedora de sus necesidades, ha justificado técnicamente la cantidad 60 meses para acreditar la experiencia del personal en cuestión, en atención al plazo de ejecución y la naturaleza de obra materia de la contratación.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores, en tanto el participante no ha brindado mayor sustento técnico para reducir el tiempo de experiencia del supervisor de obra, y, en la medida que el área usuaria ha ratificado su requerimiento, señalando las razones por las cuales no acepta lo solicitado; este COMITÉ DE SELECCION ha decidido NO ACOGER el presente extremo de la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
null