

ACTA DE OTORGAMIENTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-19-2024-GRJ-DRA-CS PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito del El Tambo, a los 30 días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro, en la unidad de logística, a las 09:00 horas se constituye el Comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL DE AGRICULTURA N° 118 -2024-GRJ-DRA/DR, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-19-2024-GRJ-DRA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ANÁLISIS DE SUELO DE UN MIL (1000) MUESTRAS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS RURALES EN TODAS LAS PROVINCIAS Y DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN; DISTRITO DE CHANCHAMAYO – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JESUS AGUSTÍN AYQUIPA MARTINEZ	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN AGRARIA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JORGE ABEL ROMERO GRABEL	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C WILSON RICHARD SANCHEZ POMALAZA	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA
		Suplente			

La admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado Vigente, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

El registro de participantes; de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

Nombre o razón social	Ruc	Estado
FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO	20101259014	VÁLIDO
ENVIRONMENTAL QUALITY ANALYTICAL SERVICES S.A.	20160349914	VÁLIDO
INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES	20200058152	VÁLIDO
GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683	VÁLIDO
SERVICIOS ANALITICOS GENERALES SAC	20514746355	VÁLIDO
PACIFIC CONTROL S.A.C.	20521561492	VÁLIDO
GEOSIG INGENIEROS E.I.R.L.	20534781157	VÁLIDO
CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	VÁLIDO
ANOBA LAB S.A.C.	20600645219	VÁLIDO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	20600651901	VÁLIDO
GEOMASTER PERU S.A.C.	20601373581	VÁLIDO
LASA TINGO MARIA E.I.R.L.	20602715451	VÁLIDO
INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907	VÁLIDO
SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313	VÁLIDO
ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461	VÁLIDO
GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563	VÁLIDO
TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591	VÁLIDO
ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611688491	VÁLIDO
LABECO CONSULTORIA AMBIENTAL S.A.C.	20612037818	VÁLIDO

De conformidad al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede con la verificación y descarga de las ofertas presentadas en forma electrónica, como se aprecia la captura del SEACE:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	20600645219	ANOBA LAB S.A.C.	29/05/2024	23:45:59	20600645219
2	20200058152	INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES	29/05/2024	06:09:56	20200058152
3	20521561492	PACIFIC CONTROL S.A.C.	29/05/2024	13:55:11	20521561492
4	20602715451	LASA TINGO MARIA E.I.R.L.	29/05/2024	23:04:19	20602715451
5	20101259014	FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO	29/05/2024	08:36:29	20101259014
6	20612037818	CONSORCIO LABECO	29/05/2024	22:11:43	20612037818

ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede con la admisión de las ofertas presentadas, documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas establecida en el establecida en el Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección para determinar si cumplen con los documentos requeridos:

Nº	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal B) art. 52 del RLCE (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de Cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de Plazo de Entrega (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio de ser el caso (Anexo N° 5)	Precio de la Oferta SI (Anexo 6)	
1	ANOBA LAB S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
2	INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
3	PACIFIC CONTROL S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
4	LASA TINGO MARIA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
5	FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO
6	CONSORCIO LABECO	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDO

EVALUACION DE LA OFERTA

Acto seguido se procede con la Evaluación de las Oferta de los postores admitidos, conforme a lo establecido en las bases y en cumplimiento del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 74.2, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, por ser el precio el único factor de evaluación; y se determina el siguiente cuadro según orden de prelación.

Nº	POSTOR	PRECIO, OFERTADO (S/)	FACTORES DE EVALUACIÓN	Bonificación provincia o provincia colindante 10%	Bonificación por tener condición de microempresa 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			Precio (Max. 100 puntos)				
1	ANOBA LAB S.A.C.	75,520.00	100	-	5	105	1ro
2	INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES	80,000.00	94.4	-	-	94.4	2do
3	FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO	85,000.00	88.85	-	-	88.85	3ro
4	PACIFIC CONTROL S.A.C.	118,000.00	64	-	3.2	67.20	4to
5	LASA TINGO MARIA E.I.R.L.	118,000.00	64	-	-	64	5to
6	CONSORCIO LABECO	194,700.00	38.79	-	-	38.79	6to

CALIFICACION DE LA OFERTA

A continuación, se procede con la verificación de los Requisitos de Calificación previstos en la sección específica de las bases, de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según orden de prelación, de acuerdo al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					ESTADO
		A.- CAPACIDAD LEGAL	B.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		Habilitación	Perfil profesional	Capacitación	Experiencia específica		
1	ANOBA LAB S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA (1)
2	INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA (2)
3	FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA (3)
4	PACIFIC CONTROL S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA (4)
5	LASA TINGO MARÍA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
6	CONSORCIO LABECO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CALIFICA (5)

ACLARACIÓN:

Los requisitos de calificación, se revisó en su integridad la documentación en virtud a la Resolución N° 0321-2016-TCE-S4 que señala (...) 11.- "El Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".

Así mismo la Resolución 750-2021-TCE-S1 ratifica que se debe revisar toda la documentación que presentan los proveedores, señalando: (...) 31.- "Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener

certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

En ese sentido, de la revisión integral de la documentación de los postores que ocuparon el primer lugar y segundo lugar en orden de prelación quedaron en condición de "NO CALIFICA", sobre el particular en las bases integradas que son las reglas definitivas del proceso de selección se solicitó:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 350,000.00 soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 87,500.00 soles por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se considera servicios similares a: Análisis de suelos agrícolas y/o interpretación de análisis de suelos agrícolas.</p>

Extracto sacado de las bases integradas
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)

Para tal efecto, la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

(1) El postor ANOBA LAB S.A.C no cumple con acreditar experiencia del postor en la especialidad, ya que presentó pantallazo de movimientos (folio 047), dicho documento no puede ser considerado como documento de acreditación del comprobante de pago factura N°E001-944, pues no cuenta con información completa, ya que no se evidencia el nombre de la empresa y la fecha de dicho depósito, datos importantes para demostrar la acreditación. En este punto, cabe señalar que el postor debe actuar con diligencia al presentar sus propuestas, pues los documentos deben expresar por si mismos su contenido de manera clara y coherente, no dando lugar a interpretaciones. (Resolución N° 750-2021-TCE-S1. Numeral 35), en ese entender, este comité por unanimidad declara que la oferta del postor queda en condición de "NO CALIFICA".



(2) El postor INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES, no cumple con la experiencia del postor en la especialidad, pues al revisar la integridad de los documentos que obra en la propuesta, se advierte que la orden de servicio 1544 (folio 30) no está completa, pues solo se presentó la página 1, siendo 2 páginas, si bien es cierto que presentó factura (folio 29) y estado de cuenta (folio 28), toda documentación que se presenta debe tener información completa para ser revisado y analizado, ello en virtud a la Resolución N° 0321-2016-TCE-S4 y la Resolución N° 750-2021-TCE-S1.

Asimismo, presentó el anexo 8 con un total de facturación de 490,410 (cuatrocientos noventa mil cuatrocientos diez con 00/100 soles), sin embargo, no se desgregó los servicios de análisis foliar correspondiente a la factura E001-1073, orden 19-2023 (ítem 1 del anexo 8), ya que en la orden de servicio 19-2023 (folio 53), señala el monto de 17,020.00 soles por el servicio de análisis foliar, por lo que debió ser descontado del monto de 42,180.00, por lo que debió ser considerado la suma de 25,160.00 soles; también en el ítem 3 del anexo 8 se consideró el monto de 10,360.00 y al revisar la orden 115-2022

(folio 45), se visualiza el servicio de análisis foliar completo por el monto de 5,180.00 soles, el cual debió ser descontado en el anexo 8 y considerar la diferencia de lo consignado, es decir 5,180.00 soles. Asimismo, en el anexo 8 (folio 56, ítem 5,6 y 7) se evidencia los montos de 103,700 soles, 77,775.00 soles y 77,775.00 soles, pero no se desglosó el servicio de análisis foliar, pues constatando con el contrato de servicios de laboratorio de 850 muestras de análisis de suelo y 850 muestras para análisis foliar para cultivo de palma aceitera (folios 37 al 40), se desprende los siguientes documentos: factura N° E001-659 (folio 32), acreditado con estado de cuenta (folio 31), factura E001-731 (folio 34), acreditado con estado de cuenta (folio 33) y factura N°E001-767 (folio 36) acreditado de un estado de cuenta (folio 35), se advierte que el monto que corresponde considerar es de 129,625.00 (ciento veintinueve mil seiscientos veinticinco con 00/100 soles), en ese entender no cumple con la experiencia del postor en la especialidad, por lo que el comité de selección declara que la oferta del postor INSTITUTO DE CULTIVOS TROPICALES "NO CALIFICA".

- (3) Acto seguido, se procede con la verificación del cumplimiento de requisitos de calificación de los postores que ocuparon el tercer y cuarto lugar, sin embargo, el postor que ocupa el tercer lugar, FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO envió documentación ilegible en los requisitos de calificación B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL. Experiencia específica, ya que presentó en los folios 44 y 45 un documento emitido por la Universidad Agraria la Molina, por lo que este comité solicitó subsanación, para lo cual se le otorgó un (01) día hábil, en virtud al artículo 60 del Reglamento de la ley de Contrataciones.

La empresa FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO cumplió con subsanar la documentación ilegible, tal como se muestra en el pantallazo. En ese entender, el comité de selección determina que, si cumple con la experiencia específica solicitada en las bases integradas.

Nº	Fecha de calificación	Observaciones	Estado de calificación	Acta de Observación	Subsanado	Actuación
1	03/06/2024	1	Publicado	 (22/07/23)	5	

Sin embargo, en la calificación de la experiencia del postor en la especialidad en el folio 77 presentó la factura N° F041-0009809 sin acreditación, solo presentó con correo de la Universidad Nacional Agraria La Molina, en el cual se visualiza el pantallazo del detalle de la planilla de la empresa Palmas del Espino S.A.

Para tal efecto, en las bases administrativas del OSCE señala que la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En ese sentido, se advierte que el postor FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO AGRARIO no ha cumplido con acreditar el monto facturado de manera fehaciente por lo que la propuesta del postor FUNDACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO es declarado por el comité de selección en condición de "NO CALIFICA".

- (4) En esa línea, este comité de selección continúa con la revisión de los requisitos de calificación del postor que ocupó el cuarto lugar en la EVALUACIÓN "PACIFIC CONTROL S.A.C", después de la revisión se concluye con lo siguiente:

En los requisitos de calificación B.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL: CAPACITACIÓN, las bases integradas solicita lo siguiente: Capacitación en análisis de muestras de suelo y/o análisis e interpretación de suelos mínimo de 250 horas.

CAPACITACIÓN**Requisitos:**

Capacitación de análisis de muestras de suelos y/o análisis e interpretación de suelos mínimo de 250 horas.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de **CERTIFICADOS Y/O CONSTANCIAS Y/O DIPLOMAS**

Importante

Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.

*Extracto sacado de las bases integradas
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)*

El postor PACIFIC CONTROL S.A.C presentó certificados de capacitación a nombre de José Andrés Huiman Díaz (ingeniero químico), Celino Yahuana Palacios (Licenciado en química) y Efer Pinedo Salinas (ingeniero agrónomo) distintos a los requeridos, por lo tanto, queda descalificado.

En los requisitos de calificación B.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL: EXPERIENCIA ESPECÍFICA: la base integrada se solicitó lo siguiente: experiencia en análisis de suelo agrícola mínimo un (01) año.

B.1.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**Requisitos:****EXPERIENCIA ESPECÍFICA:**

Experiencia en análisis de suelo agrícola mínimo de un (01) año.

De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

*Extracto sacado de las bases integradas
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)*

La empresa en mención presentó certificados de trabajo y resoluciones a nombre de José Andrés Huiman Díaz (ingeniero químico), Celino Yahuana Palacios (Licenciado en química) y Efer Pinedo Salinas (ingeniero agrónomo) distintos a los solicitados en las bases integradas, por lo tanto, queda descalificado

En los requisitos de calificación, C: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: en las bases integradas se solicitó lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 350,000.00 soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 87,500.00 soles por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se considera servicios similares a: Análisis de suelos agrícolas y/o interpretación de análisis de suelos agrícolas.</p>

*Extracto sacado de las bases integradas
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)*

Para tal efecto, la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

El postor PACIFIC CONTROL S.A.C presentó monto facturado por el valor de 18,619.75 (dieciocho mil seiscientos diecinueve con 75/100 soles) correspondiente a las facturas (F001-00025178, F001-00021063, F001-00017058, F001-00015606, F001-00014321), los cuales cuentan con sus respectivos estados de cuenta, voucher y otros documentos de entidades bancarias demostrando fehacientemente su acreditación, también la empresa presentó las facturas (F001-N° 00013067 por 250.75 soles; F001-N° 000126697 por 280.00 soles; F001-N° 00012357 por 330.40 soles), sin embargo no cuentan con acreditación, motivo por el cual no se tomó en cuenta; las otras facturas que presentó el comité de selección tampoco se consideran porque corresponden a otros conceptos de servicios diferentes a los solicitados, si bien es cierto que también entre ellas se evidencia facturas con el servicio de muestras de suelo, pero no se adjunta ningún documento para aclarar si corresponde o no al análisis de suelo agrícola u otro tipo de análisis de suelo, ya que el comité no puede realizar interpretaciones, ni esclarecer ambigüedades, pues las propuestas de los postores deben presentarse de manera clara y coherente que no tengan lugar a interpretaciones (Resolución N° 750-2021-TCE-S1. Numeral 35), por lo expuesto el comité de selección advierte que la experiencia del postor en la especialidad NO CALIFICA.

En ese sentido la empresa PACIFIC CONTROL S.A.C es declarado por unanimidad del comité de selección en condición de "NO CALIFICA".

A continuación, pasamos a revisar la propuesta de los postores LASA TINGO MARÍA E.I.R.L y CONSORCIO LABECO que ocuparon el quinto y sexto lugar en orden de prelación:

- (5) CONSORCIO LABECO, no cumple con el perfil profesional, puesto que la base integrada establece lo siguiente:

B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El contratista deberá contar con personal especializado en el servicio, el cual deberá ser titulado de la carrera profesional de ingeniero agrónomo, ingeniero químico y/o biólogo.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso que el TÍTULO PROFESIONAL no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>

De la revisión de la documentación obrante en la propuesta se evidencia que el postor en mención presentó un profesional de la carrera de ingeniería agrícola, no cumpliendo con la formación académica del personal clave, por lo cual el postor queda descalificado.

En los requisitos de calificación B.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL: CAPACITACIÓN, las bases integradas solicita lo siguiente: Capacitación en análisis de muestras de suelo y/o análisis e interpretación de suelos mínimo de 250 horas.

CAPACITACIÓN

Requisitos:

Capacitación de análisis de muestras de suelos y/o análisis e interpretación de suelos mínimo de 250 horas.

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de CERTIFICADOS Y/O CONSTANCIAS Y/O DIPLOMAS

Importante

Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.

Extracto sacado de las bases integradas
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)

El postor presentó certificados de capacitación distinto a lo requerido en las bases integradas, por lo que queda descalificado.

En cuanto a la experiencia en la especialidad de solicitó lo siguiente:

B.1.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>EXPERIENCIA ESPECÍFICA:</p> <p>Experiencia en análisis de suelo agrícola mínimo de un (01) año.</p> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>

*Extracto sacado de las bases integradas
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)*

El CONSORCIO LABECO no cumple con la experiencia específica, pues sus certificados de estudios corresponden a otro tipo de experiencia diferente a lo referido en las bases integradas, por lo que es descalificado.

Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, las bases integradas solicita:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 350,000.00 soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 87,500.00 soles por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se considera servicios similares a: Análisis de suelos agrícolas y/o interpretación de análisis de suelos agrícolas.</p>

El CONSORCIO LABECO no cumple con la experiencia del postor en la especialidad, puesto que la facturación detallado en el anexo N° 8 y el sustento del mismo corresponden a otros tipos de servicios diferente a lo requerido, por lo que queda descalificado.

En ese entender la propuesta del postor El CONSORCIO LABECO queda en condición de "NO CALIFICA"

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, y visto el cuadro de evaluación y calificación, el Comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro el procedimiento de selección Adjudicación simplificada AS-SM-19-2024-GRJ-DRA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ANÁLISIS DE SUELO DE UN MIL (1000) MUESTRAS PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS RURALES EN TODAS LAS PROVINCIAS Y DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN; DISTRITO DE CHANCHAMAYO – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN"

Otorgamiento de la buena pro:

De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité de selección otorga la buena pro al postor:

LASA TINGO MARIA E.I.R.L
RUC: 20602715451

S/. 118,000.00

CIENTO DIECIOCHO MIL CON 00/100
SOLES

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 12:30 horas del 06 de junio, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma del SEACE.

