

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA CONSULTORÍA EN GENERAL**



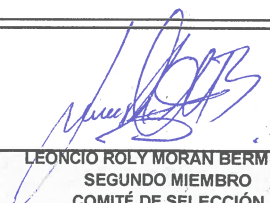
<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	001-CS / CP N° 007-2025-PASLC-1																																																	
<b>2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 07-2025-PASLC-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO BÁSICO DE INGENIERÍA PARA LA "CREACIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PARA LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA PROFAM PERÚ - DISTRITO DE SANTA ROSA"- DEL PROYECTO "INSTALACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO PARA LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA PROFAM PERÚ - DISTRITO DE SANTA ROSA". - CUI 2339705", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>21/04/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>09:00</td> <td>19:00</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>21/04/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>09:00</td> <td>19:00</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>21/04/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>09:00</td> <td>19:00</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>21/04/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>09:00</td> <td>19:00</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[3]	- Para la calificación:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[4]	- Para la evaluación:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[6]											
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																															
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																														
- Para la admisión:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[3]																																													
- Para la calificación:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[4]																																													
- Para la evaluación:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[5]																																													
- Para el otorgamiento de la buena pro:	21/04/2025	5/05/2025	09:00	19:00	[6]																																													
<b>3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>	<p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th>LOCADOR</th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>JAVIER BONIFACIO DONGO FELIX</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RODOLFO JOSE ZAVALA PONCE</td> <td></td> <td>CAS</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LEONCIO ROLY MORAN BERMUDEZ</td> <td></td> <td>LOCADOR</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Condición	LOCADOR	Titular		Presidente	JAVIER BONIFACIO DONGO FELIX				X					Suplente		Primer Miembro	RODOLFO JOSE ZAVALA PONCE		CAS		X					Suplente		Segundo Miembro	LEONCIO ROLY MORAN BERMUDEZ		LOCADOR		X					Suplente				
		Condición	LOCADOR	Titular																																														
Presidente	JAVIER BONIFACIO DONGO FELIX				X																																													
				Suplente																																														
Primer Miembro	RODOLFO JOSE ZAVALA PONCE		CAS		X																																													
				Suplente																																														
Segundo Miembro	LEONCIO ROLY MORAN BERMUDEZ		LOCADOR		X																																													
				Suplente																																														
<b>4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO</td></tr> <tr><td>2</td><td>GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS</td></tr> <tr><td>3</td><td>ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH</td></tr> <tr><td>4</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td></tr> <tr><td>5</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>7</td><td>LYCONS S.R.L.</td></tr> <tr><td>8</td><td>MAKNO INGENIEROS S.A.</td></tr> <tr><td>9</td><td>AQUA TERS S.A.C.</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>11</td><td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>12</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>COZAQUI INGENIEROS S.A.C.</td></tr> <tr><td>14</td><td>SEINAR CONSULTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>15</td><td>CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.</td></tr> <tr><td>16</td><td>C &amp; V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>17</td><td>GEOESTRUCTURAS INGENIEROS S.A.C.</td></tr> <tr><td>18</td><td>VARJUT INVESTMENTS S.A.C.</td></tr> <tr><td>19</td><td>GRUPO MDVP S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>					1	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO	2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	3	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	6	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	7	LYCONS S.R.L.	8	MAKNO INGENIEROS S.A.	9	AQUA TERS S.A.C.	10	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	11	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12	GRUPO AYS S.A.C.	13	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	14	SEINAR CONSULTORES S.A.C.	15	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	16	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	17	GEOESTRUCTURAS INGENIEROS S.A.C.	18	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	19	GRUPO MDVP S.A.C.							
1	ZAVALA LAGOS VICTOR HUGO																																																	
2	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS																																																	
3	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH																																																	
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER																																																	
5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO																																																	
6	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.																																																	
7	LYCONS S.R.L.																																																	
8	MAKNO INGENIEROS S.A.																																																	
9	AQUA TERS S.A.C.																																																	
10	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA																																																	
11	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																																	
12	GRUPO AYS S.A.C.																																																	
13	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.																																																	
14	SEINAR CONSULTORES S.A.C.																																																	
15	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.																																																	
16	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.																																																	
17	GEOESTRUCTURAS INGENIEROS S.A.C.																																																	
18	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.																																																	
19	GRUPO MDVP S.A.C.																																																	
<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>	<p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>1</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td></tr> <tr><td>2</td><td>LYCONS S.R.L.</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM</td></tr> </tbody> </table>					1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	2	LYCONS S.R.L.	3	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM																																							
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO																																																	
2	LYCONS S.R.L.																																																	
3	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM																																																	
<b>6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td><b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="3">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td><b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="5">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</td> </tr> <tr> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="3">Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td> <td colspan="3">ITEM ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>LYCONS S.R.L.</td> <td colspan="3">ITEM ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM</td> <td colspan="3">ITEM ÚNICO</td> </tr> </table>					<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			1					<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>					De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	ITEM ÚNICO			2	LYCONS S.R.L.	ITEM ÚNICO			3	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM	ITEM ÚNICO		
<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																
1																																																		
<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>																																																		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																																
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	ITEM ÚNICO																																																
2	LYCONS S.R.L.	ITEM ÚNICO																																																
3	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM	ITEM ÚNICO																																																
<b>7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>																																																		

<b>7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADA</b>
	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>LYCONS S.R.L.</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
2	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADA</b>
	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...</b>		<b>CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM</b>
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE NO CUMPLE</b>
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
3	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>

<b>7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	El postor presenta el Contrato de Prestación de Servicios (23817) con una Conformidad de Servicios (Folios 32 al 64) para acreditar la experiencia del postor en la especialidad; sin embargo, no se advierte trazabilidad entre ambos documentos debido a que la conformidad hace referencia a O/C 00023778 y O/C 00023817. Asimismo, se visualiza que la conformidad de servicios han sido suscritas por un subgerente de operaciones y un supervisor; sin embargo, no se evidencia que dichas personas que suscribieron la conformidad de servicios pertenezcan a la empresa emisora del documento. Por último, en el contrato no se evidencia que la subgerencia de operaciones sea la encargada de emitir la conformidad.
2	LYCONS S.R.L.	El postor presenta el certificado de trabajo del personal propuesto como Especialista en Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (MARIO SELENO LEON SUEMATSU) emitido por la empresa GLS Ingeniería del Agua para el Desarrollo Sostenible S.A.C. (Folio 33) en el cual se detalla que dicho profesional se ha desempeñado como Especialista en Planta de Tratamiento de Aguas Residuales en tres (3) proyectos, los cuales no hacen referencia a una obra de saneamiento: <b>Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, renovación, ampliación, creación, recuperación, instalación, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de; sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias, como se exige en los requisitos de calificación.</b> Asimismo, en dos (2) proyectos hace referencia a <b>plantas de pretratamiento</b> de aguas residuales, cuando los requisitos de calificación señalan que debe ser en <b>plantas de tratamiento</b> de aguas residuales.

<b>7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
1	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM	ÍTEM ÚNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		95 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		5 puntos
	PUNTAJE TOTAL			100 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:				

	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM		100	-	
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM			
	FACTOR				PUNTAJES	
	PRECIO				100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE ECONÓMICO		
1	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM			100.00		
8.3	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM	80.00	20.00	100.00	-	100.00
IMPORTANTE:						
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO		
1	CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM			S/ 798,500.00		
12	ACUERDO ADOPTADO					
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante			
13	 <b>JAVIER BONIFACIO DONGO FELIX</b> PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN		 <b>RODOLFO JOSE ZAVALA PONCE</b> PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN		 <b>LEONCIO ROLY MORAN BERMUDEZ</b> SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN	
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.						
[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábil, conforme a la siguiente información:						
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:		28/04/2025				
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):		29/04/2025				
- Detallar el documento o error que se subsanó:		Legalización de carta de compromiso de personal clave.				
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor LYCONS S.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábil, conforme a la siguiente información:						
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:		28/04/2025				
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):		29/04/2025				
- Detallar el documento o error que se subsanó:		Legalización de carta de compromiso de personal clave.				
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO SUPERVISOR PROFAM subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábil, conforme a la siguiente información:						
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:		28/04/2025				
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):		29/04/2025				
- Detallar el documento o error que se subsanó:		Datos de Anexo N° 1 Declaración Jurada de Datos del Postor y legalización de carta de compromiso de personal clave.				
BASE LEGAL						
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".						