

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:**

**MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS EN LA  
FORMACION ACADEMICA DE LA CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA  
VETERINARIA DE LA UNSAAC EN SU SEDE ESPINAR, DISTRITO Y  
PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO DEL CUSCO**

**CUI: 2250632**

---

## **1. RESUMEN EJECUTIVO**

## EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:

**MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS EN LA  
FORMACION ACADEMICA DE LA CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA  
VETERINARIA DE LA UNSAAC EN SU SEDE ESPINAR, DISTRITO Y  
PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO DEL CUSCO**

**CUI: 2250632**

---

## **1.1. RESUMEN EJECUTIVO**

**RESUMEN EJECUTIVO****1.1. FICHA SNIP VIABLE**

El proyecto cuenta con la Ficha SNIP N° 278700 viable.

**1.2. NOMBRE DEL PROYECTO**

"MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS EN LA FORMACION ACADEMICA DE LA CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA DE LA UNSAAC EN SU SEDE ESPINAR, DISTRITO Y PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO DEL CUSCO"

**1.3. ESTRUCTURA FUNCIONAL PROGRAMATICA DEL PROYECTO**

Función	:	09 Educación y Cultura
Programa	:	029 Educación Superior
Subprograma	:	0076 Superior Universitaria
Sector	:	Universidades
Pliego	:	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

**1.4. LOCALIZACION DEL PROYECTO**

Departamento	:	Cusco
Provincia	:	Espinar
Distrito	:	Yauri

**1.5. RESPONSABLE DE LA ELABORACION DEL PROYECTO**

Consultor:	:	CONSORCIO FREDY DANIEL ROJAS SOTO & CARLOS AUGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L.
Dirección	:	Urb. 4 Torres Pque. Cahuarina B-7, Wanchaq
Representante Legal	:	Arq. Carlos Augusto Soto Castillo
RUC	:	20600485645 Rojas Soto S.R.L.



  
Fredy Daniel Rojas Soto  
Ing. Civil CIP. 130801

CONSORCIO FREDY DANIEL ROJAS SOTO & CARLOS  
AUGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L.

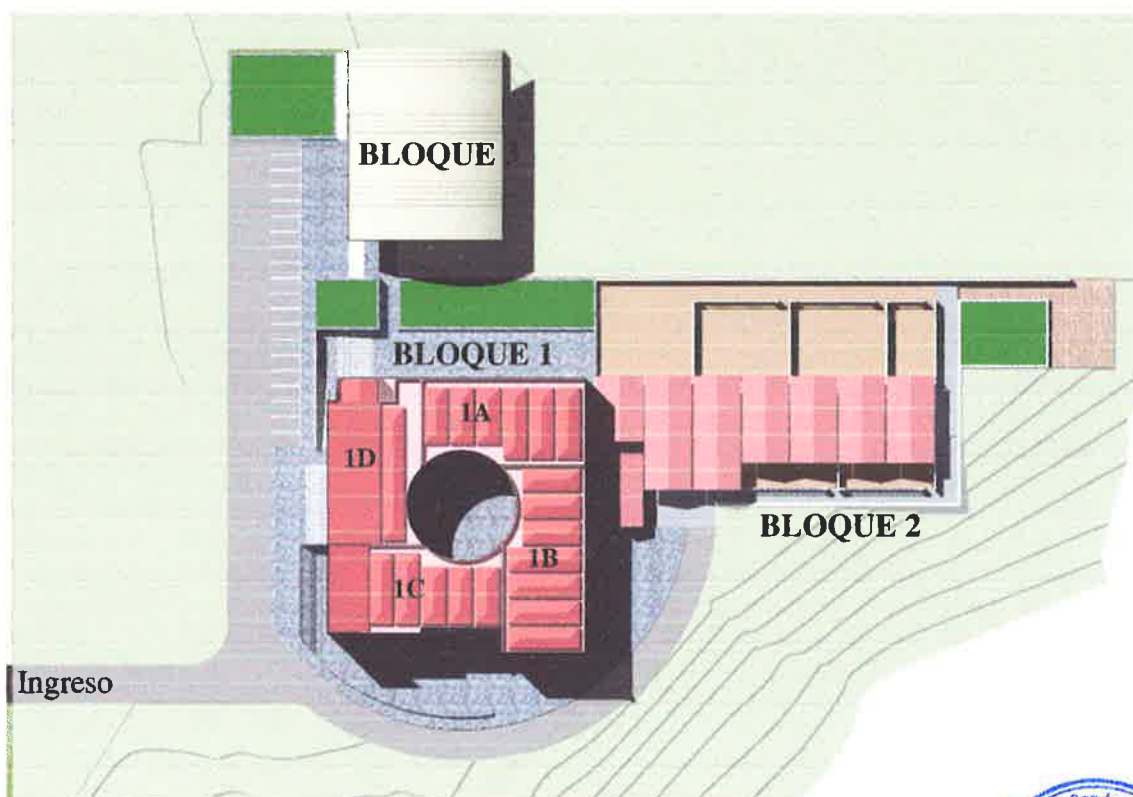
  
Arq. Carlos A. Soto Castillo  
REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO  
JEFE DE PROYECTO

## 1.6. DESCRIPCION DEL PROYECTO

El Proyecto detalla los aspectos generales de diseño, sobre la base del pip declarado viable, normatividad vigente y demás criterios propios de la especialidad a fin de garantizar una infraestructura que satisfaga las funciones para la cual ha sido concebida.

El proyecto en términos generales se encuentra de acuerdo a las metas establecidas en el perfil declarado viable con código snip N° 278700, denominado "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS EN LA FORMACION ACADEMICA DE LA CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA – SEDE ESPINAR – UNSAAC"

El planteamiento general del proyecto se da a partir de la organización de tres bloques, los cuales se componen entorno al principal, bajo criterios de funcionalidad, dicha organización otorgara flexibilidad funcional a los bloque, dando la posibilidad que cada bloque pueda funcionar de manera autónoma, y cuando sea necesario el conjunto funcione de manera integral.



## 1.7. UNIDAD EJECUTORA

Sector	:	Universidades
Pliego	:	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Unidad Ejecutora	:	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco



*Fredy Daniel Rojas Soto*  
Ing. Civil CIP. 130801

CONSORCIO FREDY DANIEL ROJAS SOTO & CARLOS  
AGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L.

*Arq. Carlos A. Soto Castillo*  
REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO  
JEFE DE PROYECTO

## 1.8. PRESUPUESTO

N° ITEM	DECRIPCIÓN	PRESUPUESTO
<b>COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA</b>		
A1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	S/ 515,427.19
A2	ESTRUCTURAS	S/ 5,783,009.91
A3	ARQUITECTURA	S/ 4,332,701.44
A4	INSTALACIONES SANITARIAS	S/ 582,340.44
A5	INSTALACIONES ELECTRICAS	S/ 1,190,352.45
A6	INSTALACIONES DE COMUNICACIONES, SEGURIDAD Y VIGILANCIA	S/ 70,942.94
A7	SISTEMAS DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	S/ 321,129.68
A8	SISTEMAS ELECTROMECANICOS	S/ 394,265.25
A	TOTAL COSTO DIRECTO COMPONENTE I (A)	S/ 13,190,169.30
<b>COMPONENTE II: EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO</b>		
B1	MOBILIARIO	S/ 141,008.64
B2	EQUIPAMIENTO BASICO	S/ 256,974.10
B3	EQUIPAMIENTO ESPECIALIZADO	S/ 6,896,591.39
B	TOTAL COSTO DIRECTO COMPONENTE II (B)	S/ 7,294,574.13
<b>COMPONENTE III: DOTACION DE SEMOVIENTES</b>		
C1	DOTACION DE SEMOVIENTES	S/ 162,229.78
C	TOTAL COSTO DIRECTO COMPONENTE III (C)	S/ 162,229.78
D	TOTAL COSTO DIRECTO PRESUPUESTO DE OBRA (A)+(B)+(C)	S/ 20,646,973.21
E1	GASTOS FIJOS	0.56% S/ 115,623.05
E2	GASTOS VARIABLES	12.91% S/ 2,665,524.24
E	TOTAL GASTOS GENERALES (E)	13.47% S/ 2,781,147.29
F1	UTILIDAD TODOS LOS COMPONENTES	8.00% S/ 1,651,757.86
F	TOTAL UTILIDAD (F)	8.00% S/ 1,651,757.86
G1	PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID 19	0.20% S/ 40,983.26
G	TOTAL PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID 19 (G)	0.20% S/ 40,983.26
ST	SUB TOTAL (D+E+F+G)	S/ 25,120,861.62
IGV	I.G.V.	18.00% S/ 4,521,755.09
(1)	PRESUPUESTO TOTAL DE OBRA (ST+IGV)	S/ 29,642,616.71

N° ITEM	DECRIPCIÓN	PRESUPUESTO
I	COSTO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO	0.48% S/ 143,036.76
II	COSTO DE SUPERVISION	5.41% S/ 1,605,054.93
III	COSTO DE LIQUIDACION	0.26% S/ 78,083.75
IV	COSTO DE GESTION DEL PROYECTO	0.67% S/ 197,916.16
V	COSTO DE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	0.16% S/ 47,263.56
(2)	TOTAL OTROS COMPONENTES (I)+(II)+(III)+(IV)+(V)	S/ 2,071,355.16

	<b>PRESUPUESTO TOTAL DE INVERSION (1)+(2)</b>	<b>S/ 31,713,971.87</b>
--	---	-------------------------

## 1.9. SISTEMA DE CONTRATACION

El sistema de contratación es Esquema mixto de suma alzada y precios unitarios

Sistema de Contratación	Componentes
Precios Unitarios	Infraestructura
Suma Alzada	Equipamiento y Mobiliario, y Dotación de Semovientes

CARLOS DARIO JESUS  
MENDIZABAL PALACIOS  
Ingeniero Civil  
CIP N° 054894

Ing. Vladimir Partillo Arhuacana  
CIP N° 77000





**1.10. MODALIDAD DE EJECUCION**

ADMINISTRACION INDIRECTA POR CONTRATA

**1.11. MODALIDAD DE CONTRATACION**

LLAVE EN MANO

**1.12. RELACION DE PROFESIONALES**

Los profesionales que intervienen en la elaboración del proyecto son los siguientes:

Jefe de Proyecto:	Arq. Carlos Augusto Soto Castillo
Coordinador de Proyecto:	Ing. Fredy Daniel Rojas Soto
Especialidad Arquitectura:	Arq. Carlos Augusto Soto Castillo
Especialidad Estructuras:	Ing. Victor Rojas Cabrera – Ing. Fredy Daniel Rojas Soto
Especialidad Inst. Sanitarias	Ing. Edwin Quintana Jimenez
Especialidad Instalaciones Eléctricas:	Ing. Luis Paullo Sotelo
Especialidad Sistemas de Información:	Ing. Jesus Manuel Aroni Lope
Especialidad Sistemas Electromecánicos:	Ing. Isaías Gudiel Sanchez
Especialidad Costos y Presupuestos:	Ing. Fredy Daniel Rojas Soto
Especialidad Impacto Ambiental:	Blgo. Rafael De la Colina Lozada
Especialidad Mecánica de Suelos:	Ing. Rosendo Motta Zevallos

**1.13. CONSIDERACIONES IMPORTANTES**

Se recomienda tener la aprobación del Plan de Monitoreo Arqueológico antes del inicio de las actividades de movimiento de tierras e inicio de obra.

De acuerdo a los términos de referencia, se considera en el expediente técnico, el equipo y mobiliario de acuerdo a las características técnicas solicitadas y aprobadas por los usuarios. Asimismo, el presupuesto de equipamiento especializado ha sido elaborado en base a las cotizaciones alcanzadas por los usuarios (Escuela Profesional de Medicina Veterinaria Sede Espinar).

Se recomienda que el componente de equipamiento especializado, sea adquirido independientemente del componente de infraestructura por ser de naturaleza distinta.

Tener en consideración los tiempos para la adquisición de materiales o equipos que puedan ser importados.

Cusco, Octubre del 2022

  
Fredy Daniel Rojas Soto  
Ing. Civil CIP. 130801

  
CONSORCIO FREDY DANIEL ROJAS SOTO & CARLOS  
AUGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L.  
Arq. Carlos A. Soto Castillo  
REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO  
JEFE DE PROYECTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO:

**MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS EN LA  
FORMACION ACADEMICA DE LA CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA  
VETERINARIA DE LA UNSAAC EN SU SEDE ESPINAR, DISTRITO Y  
PROVINCIA DE ESPINAR, DEPARTAMENTO DEL CUSCO**

**CUI: 2250632**

---

## 1.2. CUADRO COMPARATIVO DE METAS

## CUADRO COMPARATIVO DE METAS

### 1.1. CUADRO COMPARATIVO DE METAS INFRAESTRUCTURA

A continuación se presenta el programa arquitectónico planteado por el perfil y el del proyecto con las áreas respectivas para su comparación, donde se aprecia el sinceramiento de áreas en el expediente técnico, de acuerdo a mobiliario, uso y modulación de la estructura:

AMBIENTES	PERFIL VIABLE			EXPEDIENTE TECNICO		
	CANTIDAD	AREA	TOTAL	CANTIDAD	AREA	TOTAL
Aulas académicas	6.00	72.60	435.60	6.00	71.00	426.00
Aulas magnas	2.00	114.50	229.00	1.00	118.00	118.00
Salón de uso múltiple				1.00	115.00	115.00
Salón de grados	1.00	45.80	45.80			-
Sala de operaciones	1.00	47.00	47.00	1.00	44.00	44.00
SS.HH. y vestidores para quirofanos	1.00	30.60	30.60	1.00	46.00	46.00
Aula de computo	1.00	94.70	94.70	1.00	107.00	107.00
Lab. de anatomía y fisiología animal	1.00	145.20	145.20	1.00	108.00	108.00
Lab. De histopatología, embriología y patología veterinaria	1.00	109.40	109.40	1.00	108.00	108.00
Lab. Clínico Veterinario	1.00	133.40	133.40	1.00	105.00	105.00
Lab. De bioquímica, nutrición y alimentación animal	1.00	72.60	72.60	1.00	71.00	71.00
Lab. De microbiología, inmunología y laboratorio clínico	1.00	72.60	72.60	1.00	71.00	71.00
Lab. De farmacología y toxicología	1.00	72.60	72.60	1.00	76.00	76.00
Lab. De parasitología veterinaria I y II	1.00	72.60	72.60	1.00	76.00	76.00
Lab. De reproducción animal y fibras textiles	1.00	50.52	50.52	1.00	76.00	76.00
SS.HH. y vestidores para laboratorios	1.00	35.90	35.90	1.00	32.00	32.00
Coordinador de laboratorios	1.00	10.30	10.30	1.00	12.50	12.50
Cubículo de docentes	1.00	99.50	99.50	1.00	105.00	105.00
Sala de reuniones e investigación	1.00	37.50	37.50	1.00	31.00	31.00
SS.HH. damas y varones	1.00	8.10	8.10	1.00	6.00	6.00
Jefe de departamento	1.00	16.00	16.00	1.00	18.00	18.00
Coordinador de carrera	1.00	16.00	16.00	1.00	18.00	18.00
Secretaría adm. + mesa de partes + archivadores	1.00	16.40	16.40	1.00	16.00	16.00
Hall + espera	1.00	16.40	16.40	1.00	18.00	18.00
Biblioteca	1.00	142.80	142.80	1.00	124.00	124.00
Cafetería	1.00	73.23	73.23	1.00	87.00	87.00
SS.HH. alumnos	3.00	15.30	45.90	3.00	18.00	54.00
SS.HH. alumnas	3.00	15.30	45.90	3.00	18.00	54.00
SS.HH. discapacitados	-	-	-	3.00	3.80	11.40
Tópico	1.00	24.10	24.10	1.00	23.50	23.50
Servicios Estudiantiles	1.00	10.50	10.50	1.00	20.80	20.80
Centro Federado	1.00	18.70	18.70	1.00	20.50	20.50
Depósito de Limpieza	1.00	5.10	5.10	3.00	4.40	13.20
Terraza de Tanques	1.00	49.40	49.40	1.00	160.00	160.00
Módulos para vacunos	1.00	162.90	162.90	1.00	269.00	269.00
Módulos para camélidos sudamericanos	1.00	307.80	307.80	1.00	290.00	290.00
Módulos para ovinos	1.00	81.45	81.45	1.00	129.00	129.00
Módulos para porcinos	1.00	81.45	81.45	1.00	129.00	129.00
Modulo para conejos	1.00	14.90	14.90	1.00	30.00	30.00
Módulo para aves	1.00	14.90	14.90	1.00	65.00	65.00
Módulo para cuarentena y observación	1.00	81.45	81.45	1.00	40.00	40.00
Depósito para Alimentos	1.00	64.00	64.00	1.00	80.00	80.00
Módulos de Compostación y Lombricultura	1.00	27.00	27.00	1.00	60.00	60.00
Losa de Uso Multiple	1.00	612.20	612.20	1.00	600.00	600.00
Graderías	1.00	62.00	62.00	1.00	74.10	74.10

CONSORCIO FERRER DANIEL ROJAS SOTO & CARLOS  
AUGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L.

*Arq. Carlos A. Soto Castillo*  
PRESIDENTE LEGAL DEL CONSORCIO  
JEFE DEL PROYECTO



De lo señalado tenemos en la mayoría de los casos diferencias en áreas entre el perfil y el proyecto planteado, las cuales son variaciones mínimas, que obedecen a la estructuración espacial del conjunto y su funcionalidad de, por tanto no constituyen mayor problema, por otro lado tenemos en un menor grado ambientes cuyas diferencias de áreas son mayores, en dicho caso tampoco existe mayor problema, ya que dichos ambientes se encuentran sustentados por el mobiliario y la funcionalidad del espacio de acuerdo al perfil y la normatividad vigente.

En el caso del equipamiento y mobiliario, el expediente técnico ha mejorado enormemente lo planteado en el perfil, donde lo planteado no correspondía a las necesidades reales de los usuarios y en muchos casos se trataba de equipamiento desactualizado, en ese sentido lo planteado es prácticamente nuevo y se encuentra avalado por el área usuaria con quienes se trabajó satisfactoriamente a partir del entendimiento de las verdaderas necesidades

## 1.2. CUADRO COMPARATIVO DE METAS EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO

A continuación, se muestra el cuadro comparativo de equipamiento y mobiliario:

MOBILIARIO	PERFIL VIABLE		EXPEDIENTE TECNICO	
	CANTIDAD	TOTAL	CANTIDAD	TOTAL
Escritorios	16.00	16.00	33.00	33.00
Sillas	142.00	142.00	157.00	157.00
Bancas de laboratorio	160.00	160.00	124.00	124.00
Módulos de computo	50.00	50.00	36.00	36.00
Carpetas unipersonales	350.00	350.00	240.00	240.00
Armarios para libros	24.00	24.00	27.00	27.00
Archivadores	22.00	22.00	30.00	30.00
Bancas	30.00	30.00		
Mesas	50.00	50.00	42.00	42.00
Butacas	150.00	150.00		
Basureros	30.00	30.00		
Mesa Cafetin			10.00	10.00
Coche plataforma para carga de animales			2.00	2.00
Pizarra acrílica			34.00	34.00
Brete portatil metalico para vacunos			2.00	2.00
Gabinets metalicos de 30 casilleros			8.00	8.00
Balanza digital movil de 2 toneladas			2.00	2.00
Camilla para topico			1.00	1.00

MOBILIARIO	PERFIL VIABLE		EXPEDIENTE TECNICO	
	CANTIDAD	TOTAL	CANTIDAD	TOTAL
PCs	62.00	62.00	62.00	62.00
Proyector multimedia	12.00	12.00	17.00	17.00
Ecran eléctrico	12.00	12.00		
Router administrable	2.00	2.00		
Swichs de borde administrable	2.00	2.00		
Laptop de ultima generacion			2.00	2.00
Impresora			9.00	9.00
Televisor de 32 "			2.00	2.00
Equipo de sonido			2.00	2.00



CONSORCIO FERNY DANIEL ROJAS SOTO & CARLOS  
AUGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L

Arq. Carlos A. Soto Castillo  
REPRESENTANTE DUAL DEL CONSORCIO  
JEFE DE PROYECTO

Respecto al Equipamiento Especializado, este se realizó en función del requerimiento de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria, según acta firmada y según los términos de referencia de la presente consultoría. La relación de equipamiento especializado se muestra en el desarrollo del expediente técnico. El presupuesto ha sido desarrollado en base a la información proporcionada por la Escuela Profesional, a fin de cumplir con su requerimiento de características técnicas presentados.

### 1.3. CUADRO COMPARATIVO DE METAS DOTACION DE SEMOVIENTES

A continuación, se muestra el cuadro comparativo de dotación de semovientes:

SEMOVIENTES	PERFIL VIABLE		EXPEDIENTE TECNICO	
	CANTIDAD	TOTAL	CANTIDAD	TOTAL
Camelidos Sudamericanos	15.00	15.00	15.00	15.00
Conejos /cuyes	50.00	50.00	50.00	50.00
Aves	50.00	50.00	40.00	40.00
Bovinos	10.00	10.00	10.00	10.00
Equinos	5.00	5.00	5.00	5.00
Porcinos	10.00	10.00	10.00	10.00
Ovinos	10.00	10.00	15.00	15.00

De igual forma la dotación de semovientes ha sido desarrollado en función del requerimiento de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria, según acta firmada y según los términos de referencia de la presente consultoría. El presupuesto ha sido desarrollado en base a la información proporcionada por la Escuela Profesional, a fin de cumplir con su requerimiento de características técnicas presentados.

Setiembre, 2022



CONSORCIO FROS DANIEL ROJAS SOTO / CARLOS  
AUGUSTO SOTO CASTILLO & ROJAS SOTO S.R.L.

Arg. Carlos A. Soto Castillo  
REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO  
JEFE DE PROYECTO