

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En San Antonio, a los 09 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 075-2024-OGA/GM/MDSA, encargados de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-CS/MDSA para la para llevar a cabo el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL RIO MOQUEGUA DE LOS SECTORES SANTA ROSA, OMO Y LA RINCONADA DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO DE LA PROVINCIA DE MARISCAL NIETO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
			Suplente			
	Primer Miembro	GEYLA EDUARDA HUANACUNI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Inspector del Proyecto
			Suplente			
	Segundo Miembro	MAYDA GABRIELA CORNEJO AYALA	Titular	X	Dependencia:	Residente del Proyecto
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14 DE ENERO DEL 2020, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>HZP CONSULTORES E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">75.0 puntos</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	75.0 puntos
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	75.0 puntos						

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	NINGUNO		0.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>NINGUNO</td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1	NINGUNO							

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	NINGUNO
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	NINGUNO	0.00

8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	NINGUNO			0.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, NO EXISTE postor ganador de la buena pro	

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En San Antonio, a los 09 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 075-2024-OGA/GM/MDSA**, encargados de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-CS/MDSA** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL RIO MOQUEGUA DE LOS SECTORES SANTA ROSA, OMO Y LA RINCONADA DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO DE LA PROVINCIA DE MARISCAL NIETO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"**, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	GEYLA EDUARDA HUANACUNI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Inspector del Proyecto
		Suplente			
Segundo Miembro	MAYDA GABRIELA CORNEJO AYALA	Titular	X	Dependencia:	Residente del Proyecto
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
2	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
3	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
4	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
5	SBJ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20449243154
6	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202
7	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	20455328871
8	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564348954

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.
2	

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	1
2		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.1.1. NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD LEGAL		
HABILITACION	X	
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACION ACADEMICA	X	
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
FACTURACION (Anexo N° 08)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADO

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	1
2		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.
FACTORES	PUNTAJES

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.0 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00.0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75.0 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	75.0 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	HZP CONSULTORES E.I.R.L.	75.0 puntos

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA

HZP CONSULTORES E.I.R.L.	Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación de los factores de evaluación METODOLOGIA en el numeral 5. IDENTIFICACION DE TECNOLOGIAS Y PROPUESTAS DE SOLUCION se tiene que se debe indicar las propuestas de solución, como se indica en los factores de evaluación de las bases integradas. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, NO CUMPLE el puntaje tecnico minimo para acceder a la etapa de evaluacion economica.
---------------------------------	---

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **COMITE DE SELECCION**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15





NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01 CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En San Antonio, a los 09 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 075-2024-OGA/GM/MDSA**, encargados de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **CONCURSO PÚBLICO N° 02-2025-CS/MDSA** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL RIO MOQUEGUA DE LOS SECTORES SANTA ROSA, OMO Y LA RINCONADA DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO DE LA PROVINCIA DE MARISCAL NIETO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"**, a fin de verificar la documentacion presentada electronicamente, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	HZP CONSULTORES E.I.R.L.
Documentos para la Admisión de la Oferta		CUMPLIMIENTO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	PRESENTA
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) .	NO APLICA
	OFERTA (ADMITIDA o NO ADMITIDA)	NO ADMITIDA
3.1.	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
A.	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ANEXO N° 08	CUMPLE
Puntos	OFERTA (CALIFICADA o DESCALIFICADA)	
	FACTORES DE EVALUACION	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
75	M >= [02] veces el valor referencial	75.00
60	M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial	
35	M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00
	1. CONOCIMIENTO Y DESCRIPCION DEL AREA DEL PROYECTO	PRESENTA

25	2. PLAN DE TRABAJO	PRESENTA
	3. CRONOGRAMA DE EJECUCION	PRESENTA
	4. DESCRIPCION DE ACTIVIDADES	PRESENTA
	5. IDENTIFICACION DE TECNOLOGIAS Y PROPUESTAS DE SOLUCION	NO CUMPLE
	6. MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y PROPUESTA DE CUMPLIMIENTO (DE ACUERDO A LA IDENTIFICACION DE MEJORAS DE CADA POSTOR)	PRESENTA
	7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERIA.	PRESENTA
	8. PRESENTAR UN CRONOGRAMA DEL DESARROLLO DE LA ELABORACION DEL PROY EXPRESADO EN UN GRAFICO DE GANTT DE ACTIVIDADES CUMPLIENDO CON LOS PLAZOS PARCIALES ESTIPULADOS EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA.	PRESENTA
	TOTAL PROPUESTA TECNICA	75.00

EVALUACION ECONOMICA (Los postores que obtenido un puntaje minimo de 80 puntos)

RESULTADO DE EVALUACION ECONOMICA

	PUNTAJE ECONOMICA	
PUNTAJE DE PONDERACION DE OFERTA TECNICA 0.80		
PUNTAJE DE PONDERACION DE OFERTA ECONOMICA 0.20		
	PUNTAJE DE PONDERADO TOTAL	

ORDEN DE	ORDEN DE PRELACION	0.00
  		
NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación de los factores de evaluación **METODOLOGIA** en el numeral **5. IDENTIFICACION DE TECNOLOGIAS Y PROPUESTAS DE SOLUCION** se tiene que se debe indicar las propuestas de solución, como se indica en los factores de evaluación de las bases integradas. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar con la unión de lo realmente ofertado. Por consiguiente, **NO CUMPLE el puntaje tecnico minimo para acceder a la etapa de evaluacion economica.**