

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Huancayo a los 29 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junin, a las 09:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante <b>RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1069-2024-GRJ/ORAF, de fecha 29 de agosto del año 2024</b>, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la: <b>CONTRATACIÓN ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2618617</b>". A fin de <b>EFFECTUAR APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO
2	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
4	10441718409	LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO
5	10444250416	HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ
6	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
7	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
8	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
9	20553487821	CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C
10	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta



1	CONSORCIO HUANCAYO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	17/10/2024	20:43:40	Enviado
2	CONSORCIO BIM ARQUITECTOS, integrado por: 1) LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO - RUC: 10441718409 2) CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC 20452341698	17/10/2024	22:57:57	Enviado
3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253	17/10/2024	23:57:19	Enviado

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

Dicha evaluación se sustenta en el **Anexo N°01** (Adjunta al presente), que forma parte de la presente acta.

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta	
1	...	...	...	

8	DE LA SUBSANACION DE OFERTAS			
	Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante solicitud de subsanacion; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
	1	...	...	...
	Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.			

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	...	...	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO HUANCAYO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	ELMER ISHAO CAMPOS HUAMAN-DNI N°47667981	Ítem unico	
2	CONSORCIO BIM ARQUITECTOS, integrado por: 1) LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO - RUC: 10441718409 2) CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC 20452341698	FLOWER MARCOS AMES RODRIGUEZ - DNI N°45009745	Ítem unico	
3	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO - DNI 21452825	Ítem unico	



**NOTA:** LA OFERTA TÉCNICA DEL CONSORCIO BIM ARQUITECTOS, INTEGRADO POR: 1) LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO - RUC: 10441718409 Y 2) CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC 20452341698, QUEDA DESCALIFICADA DEBIDA QUE EN EL FOLIO 241 PRESENTA SU OFERTA ECONOMICA, ESTE COLEGIADO EN VIRTUD DE LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL B), DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE SE ESTABLECE QUE LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA **SON DESCALIFICADAS**; SITUACIÓN SUSCITADA EN LA PRESENTE OFERTA EN EL FOLIO 241, DE SU OFERTA TÉCNICA, CONCORDADO CON LA OPINIÓN N°64-2022/DTN, DESCALIFICA DICHA OFERTA DEL CONSORCIO BIM ARQUITECTOS.

11	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
11.1	11.1		
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b> CONSORCIO HUANCAYO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - RUC 10199326843
	A.	<b>DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA</b>	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B.	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	C.	<b>EQUIPAMIENTO ESTATEGICO</b>	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	D.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>SI CUMPLE</b>
		<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>CALIFICA</b>

	11.2		
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b> DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253
	A.	<b>DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA</b>	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B.	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado,





			este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	C.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	D.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

12	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
		<b>CONSORCIO BIM ARQUITECTOS</b>	QUEDA DESCALIFICADA DEBIDA QUE EN EL FOLIO 241 PRESENTA SU OFERTA ECONOMICA, ESTE COLEGIADO EN VIRTUD DE LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL B), DEL NUMERAL 82.3 DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE SE ESTABLECE QUE LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA <b>SON DESCALIFICADAS</b> ; SITUACIÓN SUSCITADA EN LA PRESENTE OFERTA EN EL FOLIO 241, DE SU OFERTA TÉCNICA, CONCORDADO CON LA OPINIÓN N°64-2022/DTN, DESCALIFICA DICHA OFERTA DEL CONSORCIO BIM ARQUITECTOS.

Dicha evaluación se sustenta en el **Anexo N°02, Anexo 2.1 y Anexo 2.2**(Adjunta al presente), que forma parte de la presente acta.

13	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
13.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONSORCIO HUANCAYO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO - RUC 10199326843	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		30 Puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		100 puntos
	<b>EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b>		
	1. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...) <b>DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1</b>		



13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO, con RUC 10214528253	
	FACTORES	PUNTAJES	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	D. METODOLOGÍA PROPUESTA	0 Puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:		
	2. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)		
	DICHA EVALUACION SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1		

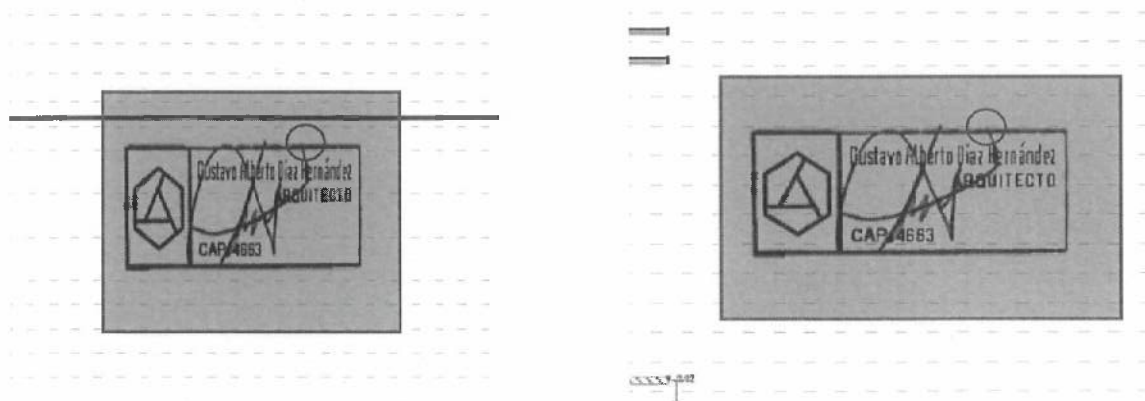
**EN RELACION AL FACTOR DE EVALUACION – METODOLOGÍA PROPUESTA:**

**POSTOR:**

**DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO con RUC Nº 10214528253**

**FACTORES DE EVALUACIÓN - METODOLOGÍA DE PROPUESTA**

El postor presenta la metodología de propuesta el Diagrama GANTT, donde se puede observar que la firma del postor esta (PEGADA), conforme se verifico en la siguiente captura de su propuesta;



Folio, 1 de la metodología GANTT

Folio, 2 de la metodología GANTT

Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras de nombre de su gerente general (precisamente en su segundo nombre), asimismo, el trazo final de todas firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del representante legal. De este modo, es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen, se trae a colación la Resolución Nº 0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado.



Como se puede observar en las capturas, el postor pega su firma en los folios mostrados (es una copia de la misma firma que pega en cada folio), incumpliendo las formalidades que debe cumplir los postores en la presentación de su propuesta, por el cual, este comité de selección determina como **NO VALIDA** la METODOLOGIA DE PROPUESTA por incongruente, lo descrito es concordante con el numeral 1.6. del capítulo I de las bases integradas, donde precisa que no se aceptan pegado de la imagen de firma o visto.

#### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Folio, 5 de las bases integradas.

Lo descrito anteriormente, es concordante con el numeral 59.1 del art 59 el mismo que indica ... El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. Así como del numeral 59.2 del art 59 donde precisa qué, Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.

La presente observación no puede ser materia de subsanación, conforme al literal a) del numeral 60.2 del art 60 del Reglamento, el cual a letras dice; "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica". Tal como se puede apreciar solo se puede subsanar formatos y/o declaraciones juradas, por lo descrito anteriormente, la oferta es INSUBSANABLE.

En ese sentido, el comité de selección determina como no valida la metodología de propuesta, por no cumplir los procedimientos determinados en las bases integradas.

Asimismo, señaló que lo vulnerado por el ofertante se enmarca dentro de lo resuelto por el Tribunal, en su Resolución N° 3233-2022-TCE-S5.

#### 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

\*Extraído de la página 7 de las bases integradas.

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe



ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a).

Este colegiado cumplió con evaluar la metodología propuesta de manera objetiva y verificando el contenido mínimo y pautas para su desarrollo, en función de las particularidades del objeto de la convocatoria.

Como resultado de la evaluación y calificación de los factores de evaluación; el postor obtiene 70 puntos de la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos de metodología de propuesta, motivo por el cual el postor no cumple con el puntaje mínimo para acceder a evaluación económica, por el cual el postor es **DESCALIFICADO**.

<b>14</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <b>acceden</b> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <b>mínimo (80 puntos)</b> establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	CONSORCIO HUANCAYO, integrado por: 1) HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 1044425041 2) MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843	100 puntos
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Siendo las 10:25 horas del mismo día, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica, de acuerdo con el análisis efectuado.		
<b>13</b>	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
<div style="text-align: center;"> ING. FRANK GONZALES QUISPE Presidente (I) Comité de Selección</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="text-align: center;"> ING. JOHN PAUL HUAMALLPAITA 1er Miembro (I) Comité de Selección</div><div style="text-align: center;"> ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do. Miembro (I) Comité de Selección</div></div>		



## ANEXO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 81.2° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.7)

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2618617

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

## CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2	3
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO HUANCAYO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)	CONSORCIO BIM ARQUITECTOS - INTEGRADO (LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO - RUC: 10441718409 y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC 20452341698	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253
Representante Común	ELMER ISHAO CAMPOS HUAMAN-DNI N°47667981	FLOWER MARCOS AMES RODRIGUEZ - DNI N°45009745	-----
Dirección	CALLE AMARILIS N°362- EL TAMBO-HUANCAYO-JUNIN	JR. BUENA VISTA N° 287, BARRIO CONCHOPATA-HUAMANGA-AYACUCHO	MZA W, LTE 06. URB. SANTA ROSA DEL PALMAR, ICA-ICA
Autorización para Notificación Correo Electrónico	<a href="mailto:kirkutolibre@gmail.com">kirkutolibre@gmail.com</a>	<a href="mailto:noelmaximolovatonmunoz@gmail.com">noelmaximolovatonmunoz@gmail.com</a>	<a href="mailto:gustavodiaz666@hotmail.com">gustavodiaz666@hotmail.com</a>
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	253 folios	425 folios	1034 folios
Registro Nacional de Proveedores (RNP)	SI	SI	SI
MYPE	SI	SI	SI
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple  MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO DNI: 19932684 RUC: 10199326843  HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ DNI: 44425041 RUC: 10444250416	Presenta - Cumple  CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. PARTIDA ELEC. N°11002065  LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO - DNI 44171840 RUC: 10441718409	Presenta - Cumple  DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- DN 21452825
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 17/10/2024
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de la de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 90 días calendario fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple 90 días calendario fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple 90 días calendario fecha del documento 17/10/2024
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ RUC: 10444250416 (50%)  MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO RUC 10199326843 (50%)	LOVATON MUÑOZ NOEL MAXIMO - RUC: 10441718409 (50%)  CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC 20452341698 (50%)	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:			
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta - Cumple (FOLIO 251 (fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple (FOLIO 419 (fecha del documento 17/10/2024	Presenta - Cumple (FOLIO 16) (fecha del documento 17/10/2024

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos presentados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección

JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

ELMER BUJICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección



## REQUISITOS DE CALIFICACION

<p>REQUISITOS DE CALIFICACION</p>	<p>CONSORCIO HUMANO - INTEGRADO HUMARCA RODRIGUEZ OHAN FRANZZ - RUC: 1944558411 Y CONSORCIO GENERAL S.R.L. - RUC: 1944718499</p>	<p>CONSORCIO BHA ARQUITECTOS - INTEGRADO LOWMYON HUICOF NIEL INAMIO - RUC: 1941718499 Y CIA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - RUC: 1944718499</p>	<p>DAZ HERNANDEZ JUSTINO ALBERTO - RUC: 1921452265</p>
<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p>	<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p>	<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p>	<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p>

# ANEXO N° 2.1.

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria


CONTRATACIÓN ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2618617

### C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CONSORCIO HUANCAYO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y  
postor : MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)

VR 230,520.00  
1 VR 230,520.00

CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	CONTRATO	Fecha contrato o CP	Monito Contrato SI	CONTRATO CONSORCIO	%participación	FECHA CONFORMIDAD	MONTO DE CONFORMIDAD O FACTURADO	MONTO FACTURADO ACUMULADO	Condición califica
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMALI	CONTRATO N° 10-2019-SGLMDH	15.02.2019	S/ 30,000.00	-	-	25.04.2019	S/ 30,000.00	S/ 30,000.00	CUMPLE
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCO	CONTRATO N° 292-2014-MDTP	09.12.2014	S/ 194,425.00	-	-	10.03.2015	S/ 194,425.00	S/ 224,425.00	CUMPLE
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOLLA	CONTRATO N° 070-BS-2017-MDA	03.07.2017	S/ 134,311.00	-	-	11.10.2017	S/ 134,311.00	S/ 358,736.00	CUMPLE
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOLLA	CONTRATO N° 030-BS-2018-MDA EN CONSORCIO	24.05.2018	S/ 60,000.00	SI	70%	23.05.2019	S/ 42,000.00	S/ 400,736.00	CUMPLE
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALEXANDER VONT HUMBOLDT	CONTRATO N° 08-2021-GM-MDAVH	22.04.2021	S/ 160,000.00	-	-	16.07.2024	S/ 160,000.00	S/ 560,736.00	CUMPLE
EXPERIENCIA ACREDITADA										S/ 560,736.00

  
FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección

  
JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
ELMER BOHALCO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO N° 2.2  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 234-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria  
CONTRATACIÓN ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, CUI 2618617

VR 230,520.00  
1VR 230,520.00

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

postor : DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 1021482853

ORIGEN DE LA CONSULTORIA	OBJETO DEL CONTRATO	CONTRATO	Fecha contrato y CP	Monto Contrato S/	CONTRATO COMERCIO	Experiencia	FECHA COMPROBAC O	MONTOS COMPROBAC O FACTURADO	Cumplido total
1 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Consultoría para la elaboración del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: Mejoramiento del Servicio de Educación Técnico Productiva en CETPRO Nuestra Señora de las Mercedes Distrito de Huancayo de la Provincia de Huancayo del Departamento de Junín, CUI 2618617	CONTRATO N° 040-2011-GRJ-PR	16.12.2011	S/ 102,121.84	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 102,121.84	CUMPLE
2 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Contrato del Servicio de consultoría para la elaboración del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión: Mejoramiento del Servicio de Educación Técnico Productiva en CETPRO Nuestra Señora de las Mercedes Distrito de Huancayo de la Provincia de Huancayo del Departamento de Junín, CUI 2618617	CONTRATO N° 430-2015-GRJ-PR	17.05.2015	S/ 95,518.10	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	13.12.2016	S/ 95,518.10	CUMPLE
3 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Téc. Mejoramiento de las condiciones físicas para el adecuado servicio del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA	CONTRATO N° 119-2016-MINEDU-MG-PRONED	19.07.2016	S/ 52,624.95	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	28.04.2016	S/ 52,624.95	CUMPLE
4 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE ICA	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 140-2016-GRJ-PR	12.10.2015	S/ 40,108.50	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	13.11.2016	S/ 40,108.50	CUMPLE
5 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Téc. "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 43-2015-GRJ-PR	31.12.2015	S/ 148,702.00	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 148,702.00	NO CUMPLE
6 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Téc. "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 64-2011-GRJ-PR	17.12.2011	S/ 7,465.12	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 7,465.12	NO CUMPLE
7 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 650-2011-GRJ-PR	17.12.2011	S/ 94,791.63	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 94,791.63	NO CUMPLE
8 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 290-2015-GRJ-PR	18.02.2015	S/ 112,000.00	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 112,000.00	NO CUMPLE
9 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 031-2015-MINEDU-MG-PRONED	30.01.2016	S/ 62,208.19	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 62,208.19	NO CUMPLE
10 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 027-2015-GRJ-PR	24.07.2016	S/ 12,440.00	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	04.10.2022	S/ 12,440.00	CUMPLE
11 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 104-2015-GRJ-PR	23.05.2015	S/ 125,465.10	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 125,465.10	NO CUMPLE
12 UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 008-2016-RJNH	25.08.2019	S/ 61,407.39	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	17.03.2021	S/ 61,407.39	CUMPLE
13 PODER JUDICIAL	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 050-2019-CP-PJ	05.12.2019	S/ 17,865.17	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 17,865.17	CUMPLE
14 SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 028-2020-MG-PRONED	09.12.2020	S/ 108,107.81	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 108,107.81	CUMPLE
15 GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 012-2020-GRJ-PR	13.11.2020	S/ 235,505.28	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	04.10.2022	S/ 235,505.28	CUMPLE
16 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 120-2020-MG-PRONED	23.09.2020	S/ 13,077.50	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 13,077.50	NO CUMPLE
17 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 115-2015-MG-PRONED	24.09.2020	S/ 12,328.10	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 12,328.10	NO CUMPLE
18 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 120-2020-MG-PRONED	26.09.2020	S/ 12,328.10	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 12,328.10	NO CUMPLE
19 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 115-2020-MG-PRONED	26.09.2020	S/ 14,045.40	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 14,045.40	NO CUMPLE
20 GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO	Elab. del Exp. Técnico "Mejoramiento del Serv. Educ. del Nivel Inicial en el marco de ampliación de la oferta educativa en la zona de influencia del CETPRO San Clemente-PISCO - ICA"	CONTRATO N° 286-2020-MG-PRONED	29.12.2024	S/ 180,000.00	-	Experiencia no acorde a lo requerido en las bases integradas, no contempladas como iguales o similares al objeto de la consultoría	09.11.2015	S/ 180,000.00	NO CUMPLE

S/ 625,843.32

EXPERIENCIA ACREDITADA

FRANCISCA GONZALEZ QUISPE  
Presidenta (T) Comité de Selección

JOHN DIAZ HUAMALI PANTA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

ELMER BUARDO SOCCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección



**ANEXO N° 3**  
**Evaluación de Ofertas**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**  
CONTRATACION ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION:  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO  
DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2618617

Norma: artículo 82 RLCE


REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR:

230,520.00

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°		POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA					
			A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorías en la especialidad		B. METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL (mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
			M >= S/ 345,780.00 (70 puntos)		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos  No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00 puntos			
			M >= S/ 288,150.00 y < S/ 345,780.00 (50 puntos)					
			M > S/ 230,520... y < S/ 288,150.00 (40 puntos)					
		MONTO ACREDITADO	PUNTAJE		PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	
1	CONSORCIO HUANCAYO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)	S/ 560,736.00	70	PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 02.1	30	100	100	
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253	S/ 625,843.32	70	PRESENTA CUMPLE VER DETALLE EN ANEXO 3.1	0	70	70	

  
FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección

  
JOHN PAUL HUAMALI PANTA  
1er Miembro (T) Comité de Selección

  
ELMER HUJAICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección

**ANEXO 3.1**  
**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2618617


ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01	POSTOR 02
		CONSORCIO HUANCAYO - INTEGRADO (HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ - RUC: 10444250416 y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO- RUC 10199326843)	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO- RUC 10214528253
1	<p>ITEM 01: PLAN DE TRABAJO</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVOS</p> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO 3.1 DEL CONTRATO</p> <p>3.2 PLAZO DEL SERVICIO 3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO 3.4 ADELANTO</p> <p>3.5 PAGO POR ENTREGABLE</p> <p>4. METODOLOGIA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE</p> <p>4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO</p> <p>4.2 TRABAJO DE GABINETES</p> <p>4.3 VALIDACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS</p> <p>4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA</p> <p>4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO</p> <p>4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO</p> <p>5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR</p> <p>5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</p> <p>5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</p> <p>5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO.</p> <p>5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES EL PIP (DIAGRAMA GANTT).</p> <p>5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO.</p> <p>5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA MÓDULO.</p> <p>5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO.</p> <p>5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE</p> <p>6. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>6.1 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>6.2 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL</p> <p>6.3 CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES</p> <p>7. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>8. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>9.1 CONCLUSIONES</p> <p>9.2 RECOMENDACIONES</p>	Folio 133-165	<p>Folio 873 al 934-NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 6 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 6.3 CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES, ESTE COLEGIADO VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA DE GANTT PRESENTADO TIENE FIRMAS PEGADAS</p> <p>* ASÍ TAMBIÉN DEL NUMERAL 8. FLUJO DE ACTIVIDADES SE VISUALIZA QUE DICHO DOCUMENTO NO TIENE FIRMA POR PARTE DEL POSTOR</p>
2	<p>ITEM 02: METODOLOGIA</p> <p>1. ANTECEDENTES</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. INFORMACIÓN DISPONIBLE</p> <p>4. ESTÁNDARES DE DIRECCIÓN DEL PROYECTO</p> <p>5. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL</p> <p>6. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>7. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>7.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>7.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>7.3 Cronograma referencial de actividades</p> <p>8. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>9. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>10.1 Conclusiones</p> <p>10.2 Recomendaciones</p>	Folio 165-172	<p>Folio 935 AL 951- NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 7 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 7.3 Cronograma referencial de actividades, SE VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA GANTT ESTÁ CON FORMAS PEGADAS</p>
3	<p>ITEM 3: SISTEMAS DE CONTROL</p> <p>1. OBJETIVO</p> <p>2. INFORMACIÓN DISPONIBLE</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL – ALCANCE</p> <p>3.1 ACTIVIDADES PREVIAS A LA CONSULTORÍA</p> <p>3.2 ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>3.2.1 Control técnico de la consultoría</p> <p>3.2.2 Control de calidad de la consultoría</p> <p>3.2.3 Control de avance de la consultoría</p> <p>3.2.4 Control económico financiero</p> <p>3.2.5 Otras actividades</p> <p>3.3 ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORME FINAL</p> <p>3.3.1 Fecha de recepción del expediente técnico</p> <p>3.3.2 Previo a la recepción del expediente técnico</p> <p>3.3.3 Durante la recepción del expediente técnico</p> <p>4. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>5. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>5.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>5.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>5.3 Cronograma referencial DE ACTIVIDADES</p> <p>6. PLAN DEL SISTEMA DE CONTROL</p> <p>7. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>8.1 Conclusiones</p> <p>8.2 Recomendaciones.</p>	Folio 172-182	<p>Folio 952 al 969-NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 6 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 5.3 Cronograma referencial DE ACTIVIDADES, SE VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA GANTT ESTÁ CON FORMAS PEGADAS</p>



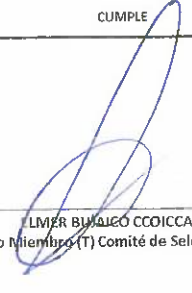
**ANEXO 3.1**  
**CUADRO DE EVALUACION DE METADOLOGIA**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 214-2024-GRJ-CS-1 - Primera Convocatoria**

CONTRATACIÓN ES LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN CETPRO NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE HUANCAYO DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2618617

4	<p>ITEM 4: PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y ACCIDENTES</p> <p>1. PRESENTACIÓN</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. MARCO LEGAL</p> <p>4. INFORMACIÓN DISPONIBLE</p> <p>5. LÍNEA BASE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>5.1 Descripción del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo de la empresa</p> <p>5.2 Responsabilidades de implementación/ ejecución del plan de seguridad y salud en el trabajo</p> <p>6. COMITÉ DE SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y MEDIO AMBIENTE</p> <p>7. IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS LABORALES Y ACCIONES PREVENTIVAS</p> <p>7.1 Medidas de control básicas para la prevención de riesgos</p> <p>8. RIESGOS</p> <p>8.1 Riesgos</p> <p>8.2 Valoración del riesgo</p> <p>8.3 Procedimiento de trabajo para las actividades del expediente técnico</p> <p>9. CAPACITACIONES EN SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>10. INSPECCIONES INTERNAS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</p> <p>11. PRIMEROS AUXILIOS</p> <p>11.1 Objeto</p> <p>11.2 Reglas generales</p> <p>11.3 tratamientos</p> <p>11.4 Valoración del riesgo</p> <p>12. PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN Y CONTROL</p> <p>13. RECURSOS A EMPLEAR</p> <p>14. MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA</p> <p>14.1 Actividades durante la ejecución de la consultoría</p> <p>14.2 Actividades de recepción del expediente técnico e informe final</p> <p>14.3 Cronograma referencial de actividades</p> <p>15. plan del sistema de control</p> <p>16. FLUJO DE ACTIVIDADES</p> <p>17. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <p>17.1 Conclusiones</p> <p>17.2 Recomendaciones</p>	Folio 182-209	<p>Folio 969 al 994- NO CUMPLE</p> <p>* DEL NUMERAL 14 MEDICIÓN DEL TIEMPO O PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, ESTE COLEGIADA EVIDENCIA QUE EL OFERTANTE NO DETALLA EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>* DEL NUMERAL 143 Cronograma referencial de actividades, SE VERIFICA QUE EL CRONOGRAMA GANT ESTÁ CON FORMAS PEGADAS</p>
5	<p>ITEM 5: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. DATOS GENERALES</p> <p>3. OBJETIVOS</p> <p>3.1 Objetivo general</p> <p>3.2 Objetivos específicos</p> <p>4. PROFESIONALES PROPUESTOS</p> <p>4.1 Listado de profesionales</p> <p>4.2 Organigrama</p> <p>5. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>5.1 Teorías existentes</p> <p>5.2 Evaluación de desempeño</p> <p>5.3 Productividad</p> <p>6. CONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA PARA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>6.1 DESARROLLO DEL PROYECTO</p>	Folio 209-222	Folio 995 al 999
6	ITEM 6: MEJORAS A LOS TRABAJOS	Folio 223-224	Folio 999 al 1002
7	<p>ITEM 7: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. PROFESIONALES PROPUESTOS.</p> <p>2.1 Listado de profesionales</p> <p>2.2 ORGANIGRAMA</p> <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CADA PROFESIONAL</p> <p>3.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio</p>	Folio 224-229	Folio 1002 al 1018
8	ITEM 8: MONITOREO DE EJECUCIÓN	Folio 229 al 230	Folio 1018 al 1030
9	<p>ITEM 9: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA.</p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVOS</p> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>3. ALCANCES DE LOS SOFTWARE UTILIZADOS</p> <p>3.1 Software para la arquitectura</p> <p>3.2 Software para las estructuras</p> <p>3.3 Software para hidrología</p> <p>3.4 Software para hidrología</p> <p>4. ÁMBITO DE APLICACIÓN</p> <p>4.1 Aplicación de software de arquitectura</p> <p>4.2 Aplicación de software de estructuras</p> <p>4.3 Aplicación de software de hidrología</p> <p>4.4 Aplicación de software de instalaciones eléctricas</p> <p>5. RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL USO DE LOS SOFTWARE.</p>	Folio 230 al 249	Folio 1030 al 1034
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		CUMPLE	NO CUMPLE

  
**FRAN GONZÁLES QUISPE**  
 Presidente (T) Comité de Selección

  
**JOHN PAUL HUAMALLACATA**  
 1er Miembro (T) Comité de Selección

  
**ULMER BUJANCO CCOICCA**  
 2do Miembro (T) Comité de Selección