

**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA  
CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	010-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20																											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>A los veintiocho días del mes de noviembre del año 2023, siendo las 10:00 horas, reunidos en la Sala de Control de Calidad, los miembros del comité de selección designados mediante Formato de Designación de Comité N° 108-2023-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del Concurso Público N° 0051-2023-MTC/20 para la contratación del ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI, a fin de llevar a cabo la apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de ofertas.</p>																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC - LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ARTURO CHUMBE CARRERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JULIO CESAR GONZALES SOTO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA	Suplente		Primer Miembro	ARTURO CHUMBE CARRERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS	Suplente		Segundo Miembro	JULIO CESAR GONZALES SOTO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS	Suplente	
Presidente	MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ARTURO CHUMBE CARRERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	JULIO CESAR GONZALES SOTO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> <th>FECHA Y HORA DE REGISTRO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td> <td>10180928672</td> <td>2023-09-03 05:21:59.0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ROJAS NAUPAY PERCY</td> <td>10224118100</td> <td>2023-09-20 13:53:29.0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td> <td>10294564662</td> <td>2023-09-11 20:06:34.0</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO</td> <td>10404313598</td> <td>2023-09-02 02:07:51.0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL</td> <td>10466948689</td> <td>2023-10-18 11:26:31.0</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	FECHA Y HORA DE REGISTRO	1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2023-09-03 05:21:59.0	2	ROJAS NAUPAY PERCY	10224118100	2023-09-20 13:53:29.0	3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	2023-09-11 20:06:34.0	4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598	2023-09-02 02:07:51.0	5	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	10466948689	2023-10-18 11:26:31.0
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	FECHA Y HORA DE REGISTRO																										
1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2023-09-03 05:21:59.0																										
2	ROJAS NAUPAY PERCY	10224118100	2023-09-20 13:53:29.0																										
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	2023-09-11 20:06:34.0																										
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598	2023-09-02 02:07:51.0																										
5	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	10466948689	2023-10-18 11:26:31.0																										

**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA  
CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

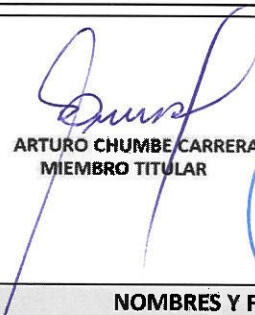


6	CUMBRA INGENIERIA S.A.	20100356270	2023-09-14 19:43:17.0
7	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA	20100913225	2023-09-01 09:40:02.0
8	HOB CONSULTORES S.A.	20101345018	2023-09-14 21:27:05.0
9	ALPHA CONSULT S.A.	20107007441	2023-09-29 17:10:07.0
10	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	20117264883	2023-09-01 10:56:42.0
11	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES	20136833368	2023-09-25 08:58:22.0
12	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	20137109612	2023-09-01 09:53:08.0
13	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA- INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	20390756012	2023-09-05 16:27:34.0
14	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105	2023-09-29 09:54:18.0
15	OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL S.A.C.	20414192531	2023-09-01 10:27:07.0
16	NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	20477905731	2023-09-22 17:10:43.0
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.	20491130131	2023-11-15 03:00:02.0
18	A & A PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A PROYECTOS S.A.C.	20492390411	2023-10-27 15:51:21.0
19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	2023-09-25 23:14:30.0
20	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20511668094	2023-10-06 11:24:37.0
21	CONALTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20513401915	2023-09-16 16:28:32.0
22	URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	20524383901	2023-09-04 12:59:53.0
23	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610	2023-09-13 12:45:06.0
24	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111	2023-09-11 09:28:31.0

**FORMATO N° 21**

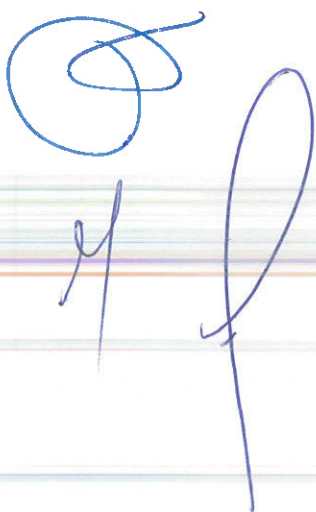
**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA  
CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

25	AZIZE INGENIEROS S.A.C.	20543192661	2023-09-01 17:53:01.0
26	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	20549322434	2023-10-23 17:47:55.0
27	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	20552088167	2023-10-03 13:56:25.0
28	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760	2023-10-20 08:46:25.0
29	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA	20573333081	2023-10-21 12:44:31.0
30	DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	20600366948	2023-09-29 08:17:55.0
31	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	20600891317	2023-09-20 15:42:20.0
32	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241	2023-09-04 14:22:13.0
33	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501	2023-09-20 18:04:33.0
34	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602111041	2023-09-13 10:20:17.0
35	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532	2023-09-02 20:40:10.0
36	INYPSCA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	20605881328	2023-09-11 20:06:22.0
37	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	2023-09-02 00:46:02.0
38	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578	2023-09-02 12:43:15.0
39	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762	2023-09-11 12:37:44.0
40	PEDELTA COLOMBIA SAS	99000027908	2023-09-05 13:28:52.0
De la información obrante en la ficha del procedimiento de selección se verifica que el proveedor GRUPO CUBAZ-PROYECTO S.A.C. con RUC N° 20608515187 intentó registrar su participación en dos (2) oportunidades el 17.10.2023, sin embargo al no contar con la RNP en el capítulo de consultoría de obras su registro fue considerado "No válido"			



FORMATO N° 21																																			
ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI																																			
5	<p>Acto seguido, en presencia de los miembros del comite de selección, el presidente del comite de selección procede a ingresar a la zona segura del SEACE a fin de proceder con la apertura electrónica de ofertas.</p> <p>(*) En el reporte de presentación de ofertas que arroja el SEACE figura que el usuario 47246269 accedió a la ficha del procedimiento de selección el 25/10/2023 a las 12:55 horas, fecha en la que se encontraba en trámite la solicitud de elevación de los cuestionamientos sobre el pliego absolutorio e integración de bases, para la emisión del pronunciamiento por parte del OSCE.</p> <p>Asimismo, se deja constancia que el folio 72 de la oferta del CONSORCIO VIAL OVENTENI se encuentra en blanco.</p> <p>Además, se procedió a revisar la información societaria de los postores en el CONOSCE, a fin de determinar si, en mérito a la información proporcionada por el OSCE, éstos tienen impedimento para ser participantes, postores o contratistas, por contar con socios, representantes comunes u órganos de administración con empresas inhabilitadas, así como verificar que cumplan con la especialidad categoría de consultoría de obra requerida en el numeral 6 de los términos de referencia.</p>																																		
6	<p><b>DETALLE DE LOS POSTORES</b></p> <p>De la revisión de la información registrada en el SEACE se puede verificar que los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.</td> <td>27/11/2023</td> <td>22:08:37</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>27/11/2023</td> <td>18:26:47</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>27/11/2023</td> <td>23:38:38</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CUMBRA INGENIERIA S.A.</td> <td>27/11/2023</td> <td>15:17:08</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO VIAL ATALAYA, conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>27/11/2023</td> <td>21:16:13</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES &amp; CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.</td> <td>27/11/2023</td> <td>22:22:51</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.</td> <td>27/11/2023</td> <td>22:24:58</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	22:08:37	2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	27/11/2023	18:26:47	3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	27/11/2023	23:38:38	4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	27/11/2023	15:17:08	5	CONSORCIO VIAL ATALAYA, conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	27/11/2023	21:16:13	6	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	22:22:51	7	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	27/11/2023	22:24:58
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	22:08:37																																
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	27/11/2023	18:26:47																																
3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	27/11/2023	23:38:38																																
4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	27/11/2023	15:17:08																																
5	CONSORCIO VIAL ATALAYA, conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU	27/11/2023	21:16:13																																
6	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	22:22:51																																
7	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	27/11/2023	22:24:58																																
15	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Siendo las 17:30 horas del día 28 de noviembre de 2023 se da por concluida la sesión, acordándose continuar con la revisión de los requisitos de admisión de las ofertas el 29 de noviembre de 2023.</p>																																		
16	<div style="text-align: center;">  <p>ARTURO CHUMBE CARRERA MIEMBRO TITULAR</p>  <p>MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOECHEA PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>JULIO CESAR GONZALES SOTO MIEMBRO TITULAR</p> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>																																		

FORMATO N° 21																													
<b>ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS</b> <b>CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI</b>																													
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	020-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20																											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>A los veinte días del mes de diciembre del año 2023, siendo las 12:00 horas, reunidos en la Sala de Logística, los miembros del comité de selección designados mediante Formato de Designación de Comité N° 108-2023-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del Concurso Público N° 0051-2023-MTC/20 para la contratación del ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI, a fin de continuar con la revisión de la admisión, calificación y evaluación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro.</p>																											
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">OEC - LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ARTURO CHUMBE CARRERA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JULIO CESAR GONZALES SOTO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA	Suplente		Primer Miembro	ARTURO CHUMBE CARRERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS	Suplente		Segundo Miembro	JULIO CESAR GONZALES SOTO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS	Suplente	
Presidente	MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ARTURO CHUMBE CARRERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	JULIO CESAR GONZALES SOTO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (1)</b>	<p>Conforme se indicó en el Acta 012-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20, el comité de selección durante la revisión de las ofertas para determinar la admisión, solicitó al postor <b>CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.</b> subsanar su oferta, respecto a la certificación notarial de la firma de la representante de la empresa AZIZE INGENIEROS S.A.C, en tanto tiene un error material en cuanto al número de la partida electrónica, al haberse señalado el número 12606426, cuando lo correcto es 12606429; por lo que, en atención a lo señalado en el literal g) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, corresponde la subsanación, dentro del plazo de dos (2) días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta 012-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20</li> <li>- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Documento s/n del 01/12/2023 (5 folios)</li> <li>- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 01/12/2023 15:41:05 PM</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: Se remitió la promesa de consorcio con firmas legalizadas del 22/11/2023 con una aclaración del Notario Público del 30/11/2023, indicando el error material consignado en la certificación de firmas del 23/11/2023, señalando la partida electrónica correcta de la empresa AZIZE INGENIEROS S.A.C.</li> </ul>																											





**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO  
OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

**SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (2)**

Conforme se indicó en el Acta 013-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20, el comité de selección durante la revisión de las ofertas para determinar la admisión, solicitó al postor **CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.** subsanar su oferta, otorgándosele el plazo de dos (2) días hábiles, por lo siguiente:

"Según la vigencia de poder del consorciado NAYLAMP INGENIEROS S.A.C, el Gerente General podrá ejercer las facultades y/o atribuciones establecidas en los literales R, S y T, previa autorización mediante documento expreso suscrito por el Sub gerente, en el cual se manifieste su conformidad literalmente, indicando el acto jurídico a celebrarse y del cual brinda el consentimiento, dicho documento deberá contar con la firma y sello oficial del Sub gerente.

Así, los literales R y S de la vigencia de poder, establecen la facultad del Gerente General de participar en procesos de selección, pudiendo asociarse en las formas permitidas por la ley, incluyendo la conformación de consorcios, y celebrar consorcios, según lo establecido en la ley vigente a la fecha de su celebración.

Al respecto, se aprecia que el Gerente General de la empresa NAYLAMP INGENIEROS S.A.C, ha suscrito el Anexo N° 5 de la oferta (promesa de consorcio), y también se adjuntó el "Acta de acuerdos" del 24 de noviembre de 2023, suscrita por los señores Luis Felipe Yafac Villanueva (quien según los documentos de la oferta es el Gerente General) y José Manuel Paucar Garcés, con DNI N° 07859220, autorizándose al primero a formar el Consorcio Consultor NAYVAN y ser representante legal del mismo en el Concurso Público N° 51-2023-MTC/20, señalándose que los integrantes del consorcio son los mismos que conforman el consorcio según el Anexo N° 5 de su oferta. Sin embargo, el comité de selección no puede determinar el cargo que tendría el señor José Manuel Paucar Garcés, en tanto no se ha adjuntado documento que acredite el cargo que éste desempeña en la empresa, siendo dicha información necesaria para corroborar el cumplimiento de la disposición contenida en la vigencia de poder del Gerente General que le otorga facultades para suscribir el Anexo N° 5.

En ese sentido, resulta necesario que el postor remita el documento en el que se precise el cargo que ostenta el señor José Manuel Paucar Garcés en la empresa NAYLAMP INGENIEROS S.A.C, sustentándose la observación en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento".

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta 013-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20

- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Carta N° 002-2023-CN (21 folios)

- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 01/12/2023 16:00:08 PM

- Detallar el documento o error que se subsanó: Presentó el Certificado Literal del Registro de Personas Jurídicas, Partida electrónica N° 12241868, en su Asiento B00004, se precisa que, por escritura pública del 24/08/2022 otorgada ante Notario de Lima, Manuel Alipio Román Olivas, por Junta General de fecha 10/08/2022, se acordó, entre otros, nombrar en el cargo de Sub gerente de la sociedad al señor José Manuel Páucar Garcés, con DNI N° 07859220.

**SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (3)**

Conforme se indicó en el Acta 014-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20, el comité de selección durante la revisión de las ofertas para determinar la admisión, solicitó al postor **CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERÚ e INYPSA CW INFRAESTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERÚ** subsanar el Anexo N° 5 (promesa de consorcio) y el folio 1111 de la oferta, en tanto no cuentan con vistos, según el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases integradas definitivas del procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, para lo cual se le otorgó el plazo de dos (2) días hábiles.

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: 014-2023-CP-0046-2023-MTC/20

- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Carta N° 001-2023-CSIM

- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 4/12/2023-12:17:50

- Detallar el documento o error que se subsanó: Anexo N° 5 visado - Carátula "Redacción del proyecto constructivo Mejora general. Desdoblado de la carretera C-55 del p.k. 21+500 al 24+700. Tramo: Sant Vicenc de Castellte - Menresa" (folio 1111) visados.

# FORMATO N° 21

## ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI

### SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (4)

Conforme se indicó en el Acta 015-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20, el comité de selección durante la revisión de las ofertas para determinar la admisión, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL ATALAYA, conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ**, subsanar su oferta, en un plazo de dos (2) días hábiles, por lo siguiente:

"En el numeral 12 de la vigencia de poder del consorciado ALPHA CONSULT, se indica que si el Gerente General durante su gestión formase parte también del directorio, no podrá ejercer a sola firma las atribuciones previstas en los numerales 5, 6, 7, 10 y 11 de dicho artículo, requiriendo para ello la intervención de un director distinto de aquél o del apoderado de la sociedad Roberto Carlos Málaga Hinostriza; asimismo, se aprecia que en el numeral 5 de la vigencia de poder se señala que el Gerente General Felix Chirito Sipan tiene la facultad de celebrar toda clase de contratos a nombre de la sociedad sin limitación alguna.

De lo antes mencionado, si bien se señala que puede celebrar toda clase de contratos sin limitación alguna, en el numeral 12 se ha precisado que es necesario que el Gerente General, cuando también ejerce el cargo de miembro del directorio, debe actuar con otro director o su apoderado; habiéndose revisado en el CONOSCE, que el Gerente General figura también como órgano de administración; por lo que, corresponde que la promesa de consorcio cuente con la firma del Gerente General y otro miembro del directorio o en su defecto, el apoderado que se indica en la vigencia de poder, debiendo además, adjuntar la vigencia de poder correspondiente a la persona que firma.

La subsanación que se requiere, se fundamenta en lo antes mencionado, así como en los literales c) y h) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento"

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta 015-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Carta N° 001-20223/COM (18 folios)
- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 04/12/2023 17:19:11 PM

- Detallar el documento o error que se subsanó:

Se subsanó la legalización de la firma del apoderado de la sociedad Roberto Carlos Málaga Hinostriza, conforme a lo establecido en el numeral 12 de la vigencia de poder del consorciado ALPHA CONSULT, al haberse consignado las firmas de los representantes de los integrantes del consorcio, adicionándose la firma del referido señor con la legalización de firmas por los notarios públicos consignados en el Anexo N° 5, conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del Reglamento; sin embargo, en cuanto a la vigencia de poder del referido señor Roberto Carlos Málaga Hinostriza, como apoderado de la empresa ALPHA CONSULT S.A, no presentado en la oferta, que consiste en un documento de presentación obligatoria según el literal a.2) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas del procedimiento de selección, se advierte que el documento presentado ha sido emitido el 04/12/2023; es decir, luego de la fecha de presentación de ofertas (27/11/2023), no estando acorde con lo establecido en el numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento, así como en la Opinión N° 114-2023/DTN, en los que se señala que "si el supuesto es la falta de presentación de documentos, referido en el literal h) del numeral 60.2 - La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública-, para que proceda la subsanación de tales documentos, estos deben haber sido emitidos con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas".

### SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (5)

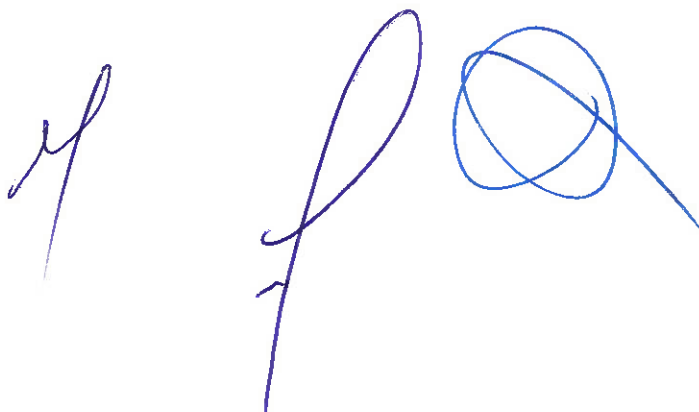
Conforme se indicó en el Acta 016-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20, el comité de selección durante la revisión de las ofertas para determinar la admisión, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ y ACCE CONSULTORES S.R.L.** subsanar los visados de los folios 3, 23, 25, 27, 33, 35, 37, 40, 628 y del 630 al 662 difieren de los demás vistos obrantes en la oferta, por lo que, se solicita visar dichos documentos, conforme a lo previsto en el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases integradas definitivas del procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, dentro del plazo de dos (2) días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta 016-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Oferta técnica

**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO  
OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 01/12/2023 22:50:05 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: Remitió la oferta técnica visada en todas las páginas (excepto el folio 72 que se encuentra en blanco, según se indicó en el Acta 10)

Three handwritten signatures in blue ink are visible. The first is a small, stylized mark. The second is a large, looped signature. The third is a circular mark with a diagonal line through it.



# FORMATO N° 21

## ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI

### SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (6)

Conforme se indicó en el Acta 017-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20, el comité de selección durante la revisión de las ofertas para determinar la admisión, solicitó al postor **CUMBRA INGENIERIA S.A.** subsanar su oferta, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles, por lo siguiente:

"• En la vigencia de poder se ha indicado que el Apoderado es el señor Alberto Ponce Moza con DNI N° 28250872; sin embargo, en el DNI que se adjuntó, la persona en cuestión figura como Alberto Augusto Ponce Moza, de lo cual se advierte una omisión en el nombre; por lo que, corresponde que el postor subsane presentando la vigencia de poder con la corrección correspondiente, conforme a lo dispuesto en el literal g) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento.

• La oferta no se encuentra foliada; por lo que corresponde subsanar la foliación conforme a lo previsto en el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases integradas definitivas del procedimiento de selección, en concordancia con el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento."

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta 017-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Carta N° LGMI-00170-2023 (26 folios) - Oferta Técnica (530 folios)
- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 04/12/2023 13:53:56 PM

Se ha constatado que en la vigencia de poder se consignó el documento de identidad del representante legal, el mismo que coincide con el DNI presentado, de lo cual se aprecia que consiste en la misma persona, aun cuando la vigencia no señale los nombres completos de éste. Asimismo, remitió su oferta técnica foliada.

- Detallar el documento o error que se subsanó:

### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIAL ATALAYA, conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ	Si bien se subsanó la legalización de la firma del apoderado de la sociedad Roberto Carlos Málaga Hinojosa, conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del Reglamento; la vigencia de poder del referido señor Roberto Carlos Málaga Hinojosa, como apoderado de la empresa ALPHA CONSULT S.A, que no fue presentada en la oferta, pese a que correspondía por ser un documento de presentación obligatoria según el literal a.2) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas del procedimiento de selección, ha sido emitida el <u>04/12/2023</u> ; es decir, <u>luego de la fecha de presentación de ofertas (27/11/2023)</u> , no estando acorde con lo establecido en el numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento, así como en la Opinión N° 114-2023/DTN, en los que se señala que "si el supuesto es la falta de presentación de documentos, referido en el literal h) del numeral 60.2 - La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública-, para que proceda la subsanación de tales documentos, <b>estos deben haber sido emitidos con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas</b> ". Cabe indicar que, según el numeral v) del Anexo N° 2 de su oferta, el postor indicó que conoce las condiciones y reglas del procedimiento de selección, siendo lo antes mencionado una disposición contenida en la normativa antes mencionada que regula el presente procedimiento de selección.

**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO  
OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

**9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	UNICO
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	UNICO
3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	UNICO
4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	UNICO
5	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	UNICO
6	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	UNICO

Los detalles de la verificación de la documentación obligatoria presentada por cada uno de los postores para admision de las ofertas se encuentran en el Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO  
OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

**10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **Anexo 01** que forma parte de la presente Acta.

**SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la calificación de ofertas, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL OVENTEN** subsanar su oferta dentro del plazo de **UN (1) día hábil**, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta N° 19-2023-CS-CP N° 0051-2023-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Carta N° 001-2023-CVO
- Fecha del registro en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 19/12/2023

- Detallar el documento o error que se subsanó:

Subsanó parcialmente, al remitir la traducción de los folios del 260 al 264 en los folios del 22 al 26 del archivo remitido por el postor que contiene 61 folios. Sin embargo, no remitió la traducción corregida del folio 192, lo cual no genera que se descalifique la oferta, sino que no se tome en cuenta la experiencia a la que correspondía dicho documento (Elaboración del expediente técnico para la construcción de la Autopista de Pohang- Youngdeok), conforme se indicó en el cuadro sobre la experiencia del postor correspondiente a dicho Consorcio.



FORMATO N° 21																						
<b>ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS</b> <b>CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO</b> <b>OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI</b>																						
10.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>																					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	NINGUNA																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																				
1	NINGUNA																					
11	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>																					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CUMBRA INGENIERIA S.A.</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES &amp; CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.</td> <td>ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	ÚNICO	2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO	3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO	4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	ÚNICO	5	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	ÚNICO	6	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	ÚNICO
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																			
	1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	ÚNICO																			
	2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO																			
	3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	ÚNICO																			
	4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	ÚNICO																			
5	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	ÚNICO																				
6	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	ÚNICO																				
12	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																					
	<b>12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 02</b> que forma parte de la presente Acta.																					

**FORMATO N° 21**

**ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS**  
**CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO**  
**OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI**

<b>13</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
13.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	88
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>88</b>
13.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	88
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>88</b>
13.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	98
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>98</b>
13.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	CUMBRA INGENIERIA S.A.	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	98
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>98</b>
13.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	88
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>88</b>
13.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	98
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>98</b>

FORMATO N° 21

ACTA CONTINUADA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 0051-2023-MTC/20: ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO  
OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	88.00
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	88.00
3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	98.00
4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	98.00
5	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	88.00
6	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	98.00

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

15 ACUERDO ADOPTADO

Siendo las 15:00 horas del día 20 de diciembre de 2023 se concluye las etapas de admisión, calificación y evaluación. Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16

ARTURO CHUMBE CARRERA  
MIEMBRO TITULAR

MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA  
PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

JULIO CESAR GONZALES SOTO  
MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	021-2023 –CS- CP N° 0051-2023-MTC/20
---	----------------	--------------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
A los veinte días del mes de diciembre del año 2023, siendo las 15:00 horas, reunidos en la Sala de Logística, los miembros del comité de selección designados mediante Formato de Designación de Comité N° 108-2023-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del Concurso Público N° 0051-2023-MTC/20 para la contratación del ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PUERTO OCOPA – ATALAYA, TRAMO: PUERTO OCOPA – DV. PTO. PRADO – DV. OVENTENI, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	MARÍA CECILIA PIÑAN INDACOCHEA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA	
		Suplente				
Primer Miembro	ARTURO CHUMBE CARRERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS	
		Suplente				
Segundo Miembro	JULIO CESAR GONZALES SOTO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE ESTUDIOS	
		Suplente				

4

**DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	88.00
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	88.00
3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	98.00
4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	98.00
5	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	88.00
6	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	98.00

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	S/ 5,624,039.41	90% SIN IGV
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	S/ 6,636,366.50	90%
3	CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	S/ 5,624,039.41	76%
4	CUMBRA INGENIERIA S.A.	S/ 6,636,366.50	90%
5	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	S/ 5,624,039.41	90% SIN IGV
6	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	S/ 6,636,366.50	90%

6 RECHAZO DE OFERTAS, SEGÚN ARTÍCULO 68 DEL REGLAMENTO

6.1 SUSTENTO DEL RECHAZO DE OFERTAS

CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU

De acuerdo a lo establecido en la Nota Importante del Anexo N° 7 de las Bases integradas definitivas, cuando se trate de consorcios con contabilidad independiente el Anexo N° 7 debe cumplir con lo siguiente: i) Ser suscrito por su representante común, ii) Indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente, iii) Indicar el número de RUC del consorcio; sin embargo, en el presente caso, el CONSORCIO INYPSA SELVA no indicó en el documento su condición de consorcio con contabilidad independiente; por lo que, no cumple con el requisito para que se considere que tiene el beneficio de la exoneración del IGV, y por ende, su monto ofertado se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial, correspondiendo que se rechace su oferta, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento, que dispone que "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)".

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

<b>7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
<b>7.1</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	100.00
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	84.75
3	CUMBRA INGENIERIA S.A.	84.75
4	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	100.00
5	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	84.75

<b>7 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = ....</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = .....</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.	88.00	100.00	90.40
2	CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	88.00	84.75	87.35
3	CUMBRA INGENIERIA S.A.	98.00	84.75	95.35
4	CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.	88.00	100.00	90.40
5	CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.	98.00	84.75	95.35
De acuerdo a los resultados de la evaluación total, se tiene el empate de dos ofertas en el primer lugar del orden de prelación, por lo que de acuerdo a las bases se procede a realizar el sorteo a través del SEACE.				





ADMISIÓN DE OFERTA: CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.					
	REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
a.1	Anexo N° 1	SI	7	Cumple	
a.2	Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)	SI	10-12 / 17-18	Cumple	
a.3	Anexo N° 2	SI	21	Cumple	
a.4	Anexo N° 3	SI	23	Cumple	
a.5	Anexo N° 4	SI	25	Cumple	
a.6	Anexo N° 5	SI	27-30	Cumple	Se subsanó la observación efectuada sobre el número de la partida electrónica en la promesa de consorcio, puesto que en el documento se hizo una rectificación
ADMITIDA					

ADMISIÓN DE OFERTA: CONSORCIO UC, conformado por las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA Y URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU					
	REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
a.1	Anexo N° 1	SI	5-6	CUMPLE	
a.2	Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)	SI	9-15 / 18-22	CUMPLE	
a.3	Anexo N° 2	SI	26-28	CUMPLE	
a.4	Anexo N° 3	SI	30	CUMPLE	
a.5	Anexo N° 4	SI	32	CUMPLE	
a.6	Anexo N° 5	SI	34-35	CUMPLE	
				ADMITIDA	

ADMISIÓN DE LA OFERTA: CONSORCIO INYPSA SELVA, conformado por las empresas META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU e INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU					
	REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
a.1	Anexo N° 1	SI	4	CUMPLE	
a.2	Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)	SI	7-10 / 15-25	CUMPLE	
a.3	Anexo N° 2	SI	29	CUMPLE	
a.4	Anexo N° 3	SI	31	CUMPLE	
a.5	Anexo N° 4	SI	33	CUMPLE	
a.6	Anexo N° 5	SI	35-38	CUMPLE	Se subsanó visto
ADMITIDA					

ADMISIÓN DE LA OFERTA: CUMBRA INGENIERIA S.A.					
	REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
a.1	Anexo N° 1	SI	9	CUMPLE	
	Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)	SI	11-16	CUMPLE	Se ha constatado que en la vigencia de poder se consignó el documento de identidad del representante legal, el mismo que coincide con el DNI presentado, de lo cual se aprecia que consiste en la misma persona, aun cuando la vigencia no señale los nombres completos de éste. Así mismo, remitió su oferta técnica foliada.
a.2					
a.3	Anexo N° 2	SI	19	CUMPLE	
a.4	Anexo N° 3	SI	21	CUMPLE	
a.5	Anexo N° 4	SI	23	CUMPLE	
a.6	Anexo N° 5				
NO CORRESPONDE					
ADMITIDA					



**ADMISIÓN DE LA OFERTA: CONSORCIO VIAL ATALAYA, conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. Y DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERÚ**

	REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
a.1	Anexo N° 1	SI	4	CUMPLE	
a.2	Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)	SI	7-9 12-16	CUMPLE	
a.3	Anexo N° 2	SI	105	CUMPLE	
a.4	Anexo N° 3	SI	107	CUMPLE	
a.5	Anexo N° 4	SI	109	CUMPLE	
	Anexo N° 5	SI	111-114	NO CUMPLE	Se subsanó la legalización de la firma del apoderado de la sociedad Roberto Carlos Málaga Hinojosa, conforme a lo establecido en el numeral 12 de la vigencia de poder del consorciado ALPHA CONSULT, al haberse consignado las firmas de los representantes de los integrantes del consorcio, adicionándose la firma del referido señor con la legalización de firmas por los notarios públicos consignados en el Anexo N° 5, conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del Reglamento; sin embargo, en cuanto a la vigencia de poder del referido señor Roberto Carlos Málaga Hinojosa, como apoderado de la empresa ALPHA CONSULT S.A. no presentado en la oferta, que consiste en un documento de presentación obligatoria según el literal a.2) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas del procedimiento de selección, se advierte que el documento presentado ha sido emitido el 04/12/2023; es decir, luego de la fecha de presentación de ofertas (27/11/2023), no estando acorde con lo establecido en el numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento, así como en la Opinión N° 114-2023/DTN, en los que se señala que "si el supuesto es la falta de presentación de documentos, referido en el literal h) del numeral 60.2 - La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública-, para que proceda la subsanación de tales documentos, estos deben haber sido emitidos con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas".
a.6					
					<b>NO ADMITIDA</b>

ADmisión DE LA OFERTA: CONSORCIO CONSULTOR NAYVAN, conformado por las empresas PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD Y NAYLAMP INGENIEROS S.A.C.				
REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
Anexo N° 1	SI	9-10	CUMPLE	
Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)	SI	12-16 / 17-21	CUMPLE	
Anexo N° 2	SI	28	CUMPLE	
Anexo N° 3	SI	30	CUMPLE	
Anexo N° 4	SI	32	CUMPLE	
Anexo N° 5	SI	34-35	CUMPLE	Presentó el Certificado Literal del Registro de Personas Jurídicas, Partida electrónica N° 12241868, en su Asiento B00004, se precisa que, por escritura pública del 24/08/2022 otorgada ante Notario de Lima, Manuel Alipio Román Olivas, por Junta General de fecha 10/08/2022, se acordó, entre otros, nombrar en el cargo de Sub gerente de la sociedad al señor José Manuel Páucar Garcés, con DNI N° 07859220.
ADMITIDO				

ADmisión DE LA OFERTA: CONSORCIO VIAL OVENTENI, conformado por las empresas PYUNHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU y ACCE CONSULTORES S.R.L.				
REQUISITO	PRESENTÓ	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
a.1 Anexo N° 1	SI	3	CUMPLE	
	SI	7-9 / 14-19	CUMPLE	Se ha constatado que en la vigencia de poder se consignó el documento de identidad del representante legal, el mismo que coincide con el DNI presentado, de lo cual se aprecia que consiste en la misma persona, aun cuando la vigencia no señale los nombres completos de éste. Asimismo, remitió su oferta técnica foliada.
a.2 Vigencia de poder (PJ) DNI (PN)				
a.3 Anexo N° 2	SI	23	CUMPLE	
a.4 Anexo N° 3	SI	25	CUMPLE	
a.5 Anexo N° 4	SI	27	CUMPLE	
Anexo N° 5	SI	29-30	CUMPLE	
a.6				
ADMITIDA				





CUMBRA INGENIERIA S.A.

REQUISITO DE CALIFICACIÓN	N°	EXPERIENCIA	CONTRATO	MONTO CONTRATADO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE CUMPLACIÓN /CERTIFICADO	MONTO FINAL DEL CONTRATO	MONEDA	PORCENTAJE	TIPO DE CAMBIO	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACIÓN
11,060,610.75	1	Servicio de consultoría de obras para la elaboración del expediente técnico de ingeniería de detalle (estudio definitivo) para la construcción de las obras complementarias (intercambios viales, pasos a desnivel, pasos a desnivel inferiores peatonales, vehículos menores, puentes peatonales) en la Red Vial N° 5 - Carretera Panamericana Norte. Tramo: Ancón-Huacho (segundo grupo) - Carretera asfáltica en calle	Orden de compra N° 1794	USD 2,115,906.62	25/08/2015	23/03/2016	USD 2,016,769.81	DÓLAR AMERICANO	100%	3.281000	6,617,021.75	Si bien la orden de compra (contrato) no cuenta con firma de las partes, toda vez que se trata de una contratación entre privados, que no existe una formalidad establecida en el documento, además que en el certificado que denota la culminación se hace precisión a la existencia de la contratación, se considera válida la experiencia.
	2	Servicio de consultoría de obras para la elaboración de los estudios (definitivos) de ingeniería para la construcción del Puente Huedera Accesos (carretera asfáltica en caliente)	Órdenes de compra N° 449 - 623	USD 88,156.32	18/02/2015	1/10/2016	USD 1,215,856.88	DÓLAR AMERICANO	100%	3.086000	3,752,134.33	Si bien la orden de compra (contrato) no cuenta con firma de las partes, toda vez que se trata de una contratación entre privados, que no existe una formalidad establecida en el documento, además que en el certificado que denota la culminación se hace precisión a la existencia de la contratación, se considera válida la experiencia.
	3	Servicio de consultoría de obras para la elaboración del estudio definitivo de ingeniería para la construcción de las obras de arte menores (Puentes) bajo la normativa vigente en la carretera Panamericana Norte. Tramo: Huacho-Pativilca (Puentes sobre intercambios viales) - Carretera asfáltica en calle	Orden de compra N° 1493	USD 303,499.63	18/12/2014	14/04/2016	USD 358,129.56	DÓLAR AMERICANO	100%	2.944000	1,054,333.42	Si bien la orden de compra (contrato) no cuenta con firma de una de las partes, toda vez que se trata de una contratación entre privados, que no existe una formalidad establecida en el documento, además que en el certificado que denota la culminación se hace precisión a la existencia de la contratación, se considera válida la experiencia.
	4	Servicio de consultoría de obras para la elaboración del expediente técnico de ingeniería de detalle (estudio definitivo) para la construcción de las obras de arte mayores (Puentes Huarura, Supe y Pativilca) adecuadas a la Normativa Técnica Vigente al 2014 en la carretera Panamericana Norte. Tramo: Huacho - Pativilca - Carretera asfáltica en caliente	Orden de compra N° 1258	USD 1,133,678.41	19/05/2014	20/05/2015	USD 1,337,740.52	DÓLAR AMERICANO	100%	2.7880	3,729,620.57	Si bien la orden de compra (contrato) no cuenta con firma de las partes, toda vez que se trata de una contratación entre privados, que no existe una formalidad establecida en el documento, además que en el certificado que denota la culminación se hace precisión a la existencia de la contratación, se considera válida la experiencia.
	5	Servicio de consultoría de obras para la elaboración del expediente técnico de ingeniería de detalle de las obras complementarias de los Puentes (Puentes Jerez Salvador, El Milagro e Independencia en el Tramo: Huacho-Pativilca de la Carretera Panamericana Norte - Carretera asfáltica en caliente	Orden de compra N° 1257 - 1510 - 2295 - 2808 - 3292 -	USD 126,878.03 - USD 71,928.45 - USD 185,129.77 - USD 53,000.95 - USD 45,699.70	19/05/2014 - 14/01/2015 - 06/09/2016 - 18/04/2017 - 01/06/2018	oct-2018		DÓLAR AMERICANO	100%		-	Existe incongruencia entre el monto indicado en el Certificado de cumplimiento de servicios de consultoría obrante en los folios 60-61 y el Anexo al Certificado de cumplimiento de servicios de consultoría obrante en el folio 62 de la obra del postor, en tanto en el primer documento se señala que el monto final de los servicios de consultoría es de US\$ 524,181.33, incluido el IGV, y el segundo documento señala que el monto total de los servicios, incluido IGV es de US\$ 569,511.55; por lo que el comité de selección no puede determinar el monto total de los servicios, no pudiendo efectuar interpretaciones sobre el contenido del documento. En ese sentido, no se considera válida la experiencia.
	6	Servicios de consultoría de obras para la elaboración del expediente técnico de ingeniería de detalle para la construcción de las obras complementarias pasos a desnivel en la Av. Centenario, Av. San Martín la Av. Perú en la Carretera Panamericana Norte. Tramo: Huacho - Pativilca (Red Vial N° 5) - Carretera Asfáltica en caliente	Orden de compra N° 1256 - 2415	USD 615,503.11 - USD 8,110.89	19/05/2014 - 29/11/2016	23/05/2017	USD 735,864.52	DÓLAR AMERICANO	100%	2.788	2,051,590.28	
	7	Servicios de consultoría de obras para la elaboración del estudio definitivo para la construcción de la Vía Expresa Sur - Carretera asfáltica en caliente, pavimento de concreto	Contrato de locación de servicios	USD 2,853,984.48	21/10/2013	15/01/2016	USD 3,367,701.69	DÓLAR AMERICANO	100%	2.78	9,348,739.89	
	8	Servicios de consultoría de obras para la elaboración del estudio definitivo de ingeniería para la construcción del Puente sobre el Río Suenay (Km. 945-030) del Corredor Vial Interoceánico Sur, Perú Brasil. Tramo I: San Juan de Marcona - Naca-Puquio-Chalhuanca-Abancay-Cusco-Urcos - Carretera asfáltica en caliente	Orden de Compra N° 687	USD 227,014.04	13/03/2013	2/01/2015	USD 227,014.04	DÓLAR AMERICANO	100%	2.593	588,647.41	
	9	Servicios profesionales de consultoría para la elaboración del Estudio definitivo para la rehabilitación y mejoramiento de la carretera Ov. Imperial - Pampas - asfalto en caliente	Contrato de locación de servicios	S/ 1,537,230.78	21/01/2013	27/12/2013	S/ 1,537,230.78	Soles	100%	1.00	1,537,230.78	
	10	Servicios de consultoría para la elaboración del estudio definitivo de la segunda calzada de la carretera Panamericana Norte. Tramo: Huacho - Pativilca, perteneciente a la Red Vial N° 5 - asfaltado en caliente	Orden de compra N° 814	USD 528,420.38	30/05/2013	14/02/2014	USD 528,420.38	DÓLAR AMERICANO	100%	2.718	1,436,246.59	
	11	Estudio de Ingeniería a nivel definitivo variante La Arena - Carretera Nacional PE-3N - Carretera asfáltica en caliente	Orden de Compra N° 1597 // Contrato de locación de servicios	USD 197,616.00	4/01/2012	feb-2015	USD 238,419.00	DÓLAR AMERICANO	100%	2.6970	643,016.04	
	12	Servicios de consultoría para la ejecución del proyecto "Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Cut Off- yauli" - Carretera asfáltica en caliente	Orden de Servicio N° 7600000051	USD 89,369.00	4/10/2012	04/07/2016 (fecha de la constancia)	USD 178,738.400	DÓLAR AMERICANO	100%	2.5970	464,133.62	Sólo se considera el monto correspondiente al estudio definitivo, en tanto se ha sustentado este, según lo contemplado en el requisito de calificación.
	13	Estudio definitivo de ingeniería para la construcción de la obra adicional Segunda calzada de la vía de evitamiento de Pura en la Carretera Panamericana Norte Km. 988+000 al Km. 1002+000 - Carretera asfáltica en caliente	Contrato de locación de servicios	USD 300,000.00	3/04/2013	dic-2014	No se puede establecer		100%			No se considera la experiencia, debido a que, aun cuando se presentaron diversos estados de cuenta, además de constancias de depósito de obligaciones tributarias, no es posible determinar que los importes abonados marcados por el postor correspondan a las facturas presentadas (considerándose que en las constancias de depósito de obligaciones tributarias se ha consignado información a mano, pero no corresponde a un dato del mismo documento, sino un dato agregado); en tanto en ninguno de los documentos figura quién ha realizado el abono, por qué concepto o en mérito a qué comprobante se efectuó, asimismo, las anotaciones realizadas a mano en los estados de cuenta, que aparentemente correspondieran a las facturas, se encontrarían incompletos, puesto que no coinciden con los números de las facturas.

MONTO TOTAL FACTURADO ACREDITADO S/ 31,222,764.69

SITUACIÓN CALIFICA 98

PUNTAJE TÉCNICO - EXPERIENCIA DEL POSTOR  
≥ 2.5 VR S/ 18,434,351.25 98  
≥ 2 S/ 14,747,481.00 88  
> 1.5 S/ 11,060,610.76 78



CONSORCIO AZPED, conformado por las empresas PEDELTA COLOMBIA SAS y AZIZE INGENIEROS S.A.C.

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		EXPERIENCIA	CONTRATO	MONTO CONTRATADO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE CULMINACIÓN	MONTO FINAL DEL CONTRATO	MONEDA	CONSORCIADO EXPERIENCIA	PORCENTAJE	TIPO DE CAMBIO	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACIÓN
1	Los estudios, diseños definitivos, financiación, gestión ambiental, predial social, construcción, mejoramiento, rehabilitación, operación, mantenimiento reversión del corredor Bucaramanga - Pamplona (Autovía Bucaramanga - Pamplona)		Contrato de prestación de servicios	COP 5,550,000,000.00	8/06/2016	4/07/2019	COP 5,842,102,652.12	Pesos colombianos	PEDELTA COLOMBIA S.A.A.	100%	0.001126	S/ 6,578,207.59	Toda vez que la cantidad de carriles, se indica el estudio de pavimentos, se considera válida la experiencia.
2	Elaboración de todos los estudios diseños definitivos a nivel Fase III de las estructuras, para las actividades de construcción, mejoramiento, rehabilitación mantenimiento de los unidades funcionales UF 1, 2, 3, 4, 5 del corredor Vial Buenaventura - Loboguerrero - Buga		Contrato de consultoría DI-037-2016	COP 1,499,971,640.00	1/09/2016	1/06/2017	COP 1,034,606,003.00	Pesos colombianos	PEDELTA COLOMBIA S.A.A.	100%	0.001138	-	No se considera la experiencia porque no se puede determinar que la obra sea de la red vial nacional, ni tampoco se ha indicado el tipo de superficie de rodadura.
3	Elaboración de todos los estudios diseños definitivos a nivel Fase III de las estructuras, para las actividades de construcción, mejoramiento, rehabilitación mantenimiento de la Unidad Funcional 4, entre el PR63+700 al PR81+000 de la Variante El Porvenir, localizada entre el PR113+600 al PR115+600 de la Unidad Funcional 5 del corredor vial Buenaventura - Loboguerrero - Buga		Contrato de consultoría	COP 699,485,716.00	8/11/2017	9/03/2018	COP 681,851,622.00	Pesos colombianos	PEDELTA COLOMBIA S.A.A.	100%	0.001073	-	No se considera la experiencia porque no se puede determinar que la obra sea de la red vial nacional, ni tampoco se ha indicado el tipo de superficie de rodadura.
4	Elaborar los estudios diseños de detalle (fase III) del corredor Muzalo - Loboguerrero en cumplimiento del contrato de concesión N° 001 de 2015 del corredor Vial Muzalo - Loboguerrero, en el departamento del Valle del Cauca, con la finalidad de la construcción, rehabilitación, mejoramiento, operación mantenimiento del proyecto, el área de concesión es la franja de terrenos en la que se encuentra la carretera, sus accesos o servicios complementarios.			COP 16,000,000,000.00	27/03/2015	16/12/2018	COP 21,462,914,446.00	Pesos colombianos	PEDELTA COLOMBIA S.A.A.	30%	-	-	No se considera la experiencia porque no se puede determinar que la obra sea de la red vial nacional, ni tampoco se ha indicado el tipo de superficie de rodadura.
5	Contratación del servicio de consultoría de obra Elaboración del expediente técnico de obra: Creación del Puente Carlos y accesos", distrito de Inambari - Provincia de Tambopata - Región Madre de Dios		Contrato N° 222-2019-MTC/21	S/ 7,693,263.21	13/12/2019	4/08/2023	S/ 8,692,546.11	Soles	AZIZE	50%	1.00	S/ 4,346,273.06	
6	Creación puente Carrasquillo y accesos distrito de Morropón - Provincia de Piura		Contrato de consultoría de obra N° 034-2019-MTC20.2	S/ 3,838,487.36	17/04/2019	1/09/2022	S/ 4,767,845.39	Soles	AZIZE	40%	1.00	S/ 1,907,138.16	
7	Elaboración del expediente técnico de obra de los puentes y accesos paquete 1: (1) Construcción de puente de carretera, en el (la) ruta S/C: Puente Challa Challa y accesos en la localidad Queuña, distrito de Chalhuanhuacho, provincia cotabambas, departamento Apurímac; (2) Construcción de puente de carretera; en el(la) ruta S/C: Puente Cachuaputña II y accesos en la localidad Cachuaputña, distrito de Chalhuanhuacho, provincia Cotabambas, departamento Apurímac; (3) Construcción de puente de carretera en el(la) ruta AP-955: Puente Chiclañhui accesos en la localidad Chiclañhui, distrito de Chalhuanhuacho, provincia Cotabambas, departamento Apurímac		Contrato N° 99-2020-MTC/21	S/ 1,686,515.48	5/06/2020	14/10/2022	S/ 1,755,917.21	Soles	AZIZE	50%	1.00	S/ 877,958.61	
8	Estudio definitivo de ingeniería de rehabilitación para la reconstrucción de los sectores afectados por el fenómeno del Niño - Puente Mochie aguas arriba, calzada actual		Contrato de locación de servicios con Concesionaria Vial del Sol S.A. (Orden de Servicio N° 006-2018)	S/ 624,318.50	12/03/2018	3/12/2018	S/ 867,779.91	Soles	AZIZE	100%	1.00	S/ 867,779.91	
9	Servicios de elaboración del estudio definitivo de ingeniería del proyecto Mejoramiento de la carretera departamental Campo Verde - Nueva Requena, distrito de Campo Verde y Nueva Requena, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali, en un tramo apronado de 22.76 kilómetros (Características del proyecto: Superficie de rodadura: Mezcla asfáltica en caliente sobre base regular estabilizada con emulsión asfáltica)		Contrato de prestación de servicios, suscrito con Consorcio Eductor Ucayali (N° 001-2018-CA8)	S/ 1,075,782.61	18/04/2018	22/11/2018	S/ 1,269,423.48	Soles	AZIZE	100%	1.00	S/ 1,269,423.48	
10	Estudio integral y desarrollo de ingeniería para la construcción de carpeta asfáltica desde el cruce con la Binacional hasta la Ganta de Villa Cujaje, comprende la realización de un estudio integral desarrollo de la ingeniería de tramo carretera existente para su mejoramiento		Contrato de locación de servicios N° 5600009433 (CAZ20717)	S/ 1,003,845.64	13/07/2017	11/07/2018	S/ 1,151,929.59	Soles	AZIZE	100%	1.00	S/ 1,151,929.59	
11	Contratación de servicios de consultoría de obra del estudio de pre inversión a nivel de factibilidad y expediente técnico, para la elaboración del estudio de factibilidad y estudios definitivos para el mejoramiento de la carretera (PU 135) Checca - Mazocruz, provincia de El Cajiao - Puno, con una longitud de 73+313 Km.		Contrato N° 017-2013-CP-GRP	S/ 3,227,719.40	11/11/2013	25/08/2020	S/ 1,964,128.70	Soles	AZIZE	25%	1.000	S/ 491,032.18	
S/													
MONTO TOTAL FACTURADO ACREDITADO										S/ 17,489,742.56			
PUNTAJE TÉCNICO - EXPERIENCIA DEL POSTOR										SITUACIÓN	CALIFICA		
										88			

TABLA DE PUNTAJE TÉCNICO DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR		98
>= 2,5 VR	S/ 18,434,351.25	
>= 2	S/ 14,747,481.00	88
> 1.5	S/ 11,060,610.76	78







CONSORCIO CONSULTOR NAVVAN Conformado por las empresas NAVLAMP INGENIEROS S.A.C. (20477905731) y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD (20573333081)

REQUISITO DE CALIFICACIÓN	N°	EXPERIENCIA	CONTRATO	MONTO CONTRATADO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE CULMINACIÓN / CERTIFICADO	MONTO FINAL DEL CONTRATO	MONEDA	CONSORCIADO EXPERIENCIA	POCENAJE	TIPO DE CAMBIO	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACIÓN
11,060,610.75	1	Proyecto de ingeniería de detalle del estudio definitivo de la ampliación a 2 calzadas en el tramo Dr. Sullana - Pata (49 km), a nivel de carpeta asfáltica en caliente	Subcontrato de prestación de servicios SC-ING/003-12/Nay	USD 260,000.00	18/06/2012	30/08/2014	USD 306,800.00	DÓLARES AMERICANOS	Naylamp	100%	2.652000	813,633.60	
	2	Estudio definitivo de la Vía Entramiento Sur - Piura a nivel de carpeta asfáltica en caliente	Subcontrato de prestación de servicios SC-ING/001-13/Nay-OC	USD 65,000.00	1/02/2013	15/12/2016 (fecha del certificado)	USD 343,327.37	DÓLARES AMERICANOS	Naylamp	100%	2.572000	883,038.00	
	3	Estudio definitivo de ingeniería e impacto ambiental de la segunda calzada de la autopista Puno Juliaca, incluyendo las vías de evitamiento de la ciudad de Puno las localidades de Caracoto Paucarcolla - Carpeta asfáltica en caliente	Contrato de locación de servicios	USD 589,059.60	6/01/2014	15/01/2015	USD 695,083.25	DÓLARES AMERICANOS	Naylamp	100%	2.808000	1,951,793.77	
	4	Estudios complementarios para el proyecto mejoramiento de la carretera Oyón - Ambo, Tramo III Dr. Chacayón - Ambo	Contrato de servicios N° 09-2013-MTC/20.2	395,300.00	24/01/2019	15/08/2019 (según último comprobante de pago)	348,926.75	SOLES	Naylamp	100%	1.000000	348,926.75	
	5	Expediente Técnico de puentes para la obra: Construcción de Puentes por Reemplazo en la Zona Norte del País - Obra N° 1 (Puentes: Coco, Amazonas, Peroles, Canacas I, Acapulco I, Los Pinos I, Tiburón, y Los Pozos)	N° 045-2017-MTC/20	2,276,131.50	26/04/2017	29/11/2018	694,586.33	SOLES	Naylamp	100%	1.00	694,586.33	Se está validando la experiencia al 100% de la elaboración del expediente técnico, en tanto el contrato de consorcio indica que Naylamp era el encargado de su elaboración. De otro lado, no se está considerando el importe del pago consignado en el folio 155, debido a que no es legible, aun cuando en el documento obrante en el folio 159 se indique un monto este no se considera por ser de elaboración propia del proveedor.
	6	Expediente Técnico de puentes para la obra Construcción de Puentes por Reemplazo en la Zona Norte del País - Obra N° 2 (Puentes: Antina, Puerto Dorado, Palcosanto, Huacra I).	N° 046-2017-MTC/20	2,294,345.98	26/04/2017	7/12/2018	700,442.02	SOLES	Naylamp	100%	1.000	700,442.02	Se está validando la experiencia al 100% de la elaboración del expediente técnico, en tanto el contrato de consorcio indica que Naylamp era el encargado de su elaboración. De otro lado, no se está considerando el importe del pago consignado en el folio 280 debido a que no es legible, aun cuando en el documento obrante en el folio 282 se indique un monto este no se considera por ser de elaboración propia del proveedor.
	7	Expediente Técnico de puentes para la obra: Rehabilitación del Eje Vial N° 01 Piura - Guayaquil - Peru - Ecuador. Obra N° 1 (Puente Igarazo Escudero) / Folio 360	N° 061-2017-MTC/20	1,423,134.15	14/06/2017	9/10/2018	1,527,130.07	SOLES	Naylamp	100%	1.00	1,527,130.07	
	8	Expediente Técnico de puentes para la obra: Rehabilitación del Eje Vial N° 01 Piura - Guayaquil - Peru - Ecuador. Obra N° 5 (Puente Paríñas, Puente Jabonilla, y Puente Las Morijas) / 453	N° 065-2017-MTC/20	1,423,134.15	14/06/2017	24/10/2018	1,492,330.54	SOLES	Naylamp	100%	1.000	1,492,330.54	
	9	Expediente Técnico de puentes para la obra: Rehabilitación del Eje Vial N° 01 Piura - Guayaquil - Peru - Ecuador. Obra N° 2 (Puente Pichichao) / Folio 544	N° 062-2017-MTC/20	1,518,476.72	14/06/2017	29/10/2018	464,283.11	SOLES	Naylamp	100%	1.00	464,283.11	Se está validando la experiencia al 100% de la elaboración del expediente técnico, en tanto el contrato de consorcio indica que Naylamp era el encargado de su elaboración. De otro lado, no se está considerando el importe del pago consignado en el folio 561 debido a que no es legible, aun cuando en el documento obrante en el folio 564 se indiquen montos, estos no se consideran por ser de elaboración propia del proveedor.
	10	Expediente Técnico de puentes para la obra: Rehabilitación del Eje Vial N° 01 Piura - Guayaquil - Peru - Ecuador. Obra N°4 (Puentes S/N km 58+050, S/N km 61+700, Demora 1, Demora 2, S/N km 65+400 y S/N km 66+600) / Folio 628	N° 064-2017-MTC/20	1,988,331.66	14/06/2017	29/11/2018	2,148,122.02	SOLES	Naylamp	100%	1.000	2,148,122.02	
	11	Elaboración de Fichas Técnicas Estándar y Los Estudios Definitivos De Los Caminos Vecinales: Proyecto de Inversión 1 : emp. PE-35 (Puente San Martín) Huancamarca - Chacabamba - Caabamba - Cuyara - Morochuco - Orcobamba - Emp. AP-549 (límite Distrital), Proyecto de inversión 2: Emp. AP-108 Pachucunas. Proyecto de inversión 3: Emp. AP- 108 Huancaray, Proyecto de inversión 4: Emp. AP-112 (Cortichina) - Dr. Cortichina - Palca Chico. Región Apurímac. Longitud 42.55 km	N° 161-2019-MTC/21	1,526,113.17	14/10/2019	13/07/2023	1,220,890.54	SOLES	Naylamp	50%	1.0000	610,445.27	Se considera el monto de la liquidación indicado en el folio 760 de la oferta.
	12	Pta. Cajamarca: Perfil y Estudio Definitivo Rehabilitación y Mejoramiento de los CV Tr 1: Emp. PE-04C (Cruce Puente) Chumquillo, Tr2: Emp. PE 5N (Maritagua) San Martín, Tr3: Emp. Pe 5N (Huayullo) - Puerto Chichipe San José de Lourdes. Longitud 40.84 km	N° 200-2018-MTC/21	1,490,424.96	11/12/2018	10/05/2019	1,192,359.96	SOLES	Naylamp	50%	1.0000	596,169.98	Se considera el monto de la liquidación indicado en el folio 830 de la oferta.
	13	Elaboración de Estudio Definitivo para el Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecina Haqilla - Patan - Coccha Despensa - Huacra Umayto, Piscocalla - Panapa San Jose Chailhuapukio, Distrito de Chailhuapukio, Provincia de Caabambas, Region Apurimac- aEGION APURIMAC, Carretera a nivel de carpeta asfáltica en caliente, longitud 47.93 km (02 Carreteras). Incluye: 07 Baderes de Concreto Armado y 13 tipos de alcantarillas.	N° 108-2019-MTC/21	1,449,521.70	24/07/2019	09/06/2023	1,394,585.73	SOLES	Naylamp	100%	1.0000	1,394,585.73	
	14	Estudio Definitivo: "Construcción de 11 Puentes de Carretera en la Red Vial Nacional, Ruta PE-1NR en el Tramo: Tambogrande - Morropan - Chulucanas, Departamento de Piura.	N° 098-2019-MTC/20.2	10,775,101.04	04/09/2019	19/04/2023	8,485,350.82	SOLES	Naylamp	35%	1.0000	2,969,872.79	La información del estado de cuenta obrante en el folio 991 no se considera porque no se verifica que el pago recibido devenga de la Contratante.

MONTO TOTAL FACTURADO ACREDITADO S/ 16,595,359.97

PUNTAJE TÉCNICO - EXPERIENCIA DEL POSTOR

88

CALIFICA

>= 2.5 VR	S/	18,434,351.25	98
>= 2	S/	14,747,481.00	88
> 1.5	S/	11,060,610.76	78



SITUACIÓN	CALIFICA
PUNTAJE TÉCNICO - EXPERIENCIA DEL POSTOR	88



RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA

CONSORCIO AZPED			CONSORCIO UC			CONSORCIO INYPSA SELVA			CUMBRA INGENIERIA S.A.			CONSORCIO CONSULTOR NAVVAN			CONSORCIO VIAL OVENTENI		
MONTO OFERTADO	BENEFICIO IGV	OBSERVACIÓN	MONTO OFERTADO	BENEFICIO IGV	OBSERVACIÓN	MONTO OFERTADO	BENEFICIO IGV	OBSERVACIÓN	MONTO OFERTADO	BENEFICIO IGV	OBSERVACIÓN	MONTO OFERTADO	BENEFICIO IGV	OBSERVACIÓN	MONTO OFERTADO	BENEFICIO IGV	OBSERVACIÓN
S/ 5,624,039.41	ANEJO N° 7 (791)	NINGUNA	S/ 6,636,366.50	NO	NINGUNA	S/ 5,624,039.41	ANEJO N° 7 (1418)	De acuerdo a lo establecido en la Nota Importante del Anexo N° 7 de las Bases integradas definitivas, cuando se trate de consorcios con contabilidad independiente el Anexo N° 7 debe cumplir con lo siguiente: i) Ser suscrito por su representante común, ii) Indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente, iii) Indicar el número de RUC del consorcio, sin embargo, en el presente caso, el CONSORCIO INYPSA SELVA <u>no indicó en el documento su condición de consorcio con contabilidad independiente</u> , por lo que, no cumple con el requisito para que se considere que tiene el beneficio de la exoneración del IGV, y por ende, su monto ofertado se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial, correspondiendo que se rechace su oferta, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento, que dispone que "Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) <u>y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)</u> "	S/ 6,636,366.50	NO	NINGUNA	S/ 5,624,039.41	ANEJO N° 7 (1055)	NINGUNA	S/ 6,636,366.50	NO	NINGUNA
PUNTAJE ECONÓMICO			100.00			84.75			84.75			100.00			84.75		
PUNTAJE TÉCNICO			88.00			98.00			98.00			88.00			98.00		
PUNTAJE TOTAL			90.40			OFERTA RECHAZADA (68 DEL REGLAMENTO)			95.35			90.40			95.35		



# EVALUACIÓN TÉCNICA - FACTOR DE EVALUACIÓN "METODOLOGÍA PROPUESTA"

		CONSORCIO APEPO			CONSORCIO UC			CONSORCIO INYESA SELVA			CUMBARA INGENIERIA S.A.			CONSORCIO CONSULTOR MAYAN			CONSORCIO VIAL ORENTENI		
		FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN	FOLIO	CUMPLE	OBSERVACIÓN
Conocimiento del proyecto	714-789	NO	CUMPLE	El mapa adjunto no califica como un mapa georreferenciado, debido a que los datos brindados en el documento son insuficientes para determinar la posición del proyecto	1406-1398	NO	No ha cumplido con acreditar la propuesta de solución para elaboración del estudio definitivo, ni la ubicación geográfica mediante un mapa georreferenciado.	357-367	NO	No se visualiza la georreferencia	1035-1034	NO	No ha cumplido con acreditar la propuesta de solución para elaboración del estudio definitivo, ni la ubicación geográfica mediante un mapa georreferenciado.	651-658	NO	No identifica las facilidades y dificultades del proyecto, ni se evidencia que las propuestas sean para brindar una solución a las dificultades advertidas, en tanto no se han señalado cuáles serían las dificultades del proyecto.			
	778-774	SI				SI		1406	SI		357-358	SI		1035	SI		651-658	NO	No identifica las facilidades y dificultades del proyecto
	Identificación de las facilidades, dificultades																		
Propuestas de solución para la elaboración del estudio definitivo	738-767	SI			NO		1406-1407	NO	Está considerando propuestas para evitar la propagación del Covid, cuando ello no está considerado en los términos de referencia, por no estar vigentes las disposiciones respectivas.	358-368	SI		1036	NO	Está considerando propuestas para evitar la propagación del Covid, cuando ello no está considerado en los términos de referencia, por no estar vigentes las disposiciones respectivas.	651-658	NO	No se evidencia que las propuestas sean para brindar una solución a las dificultades advertidas, en tanto no se han señalado cuáles serían las dificultades del proyecto	
	Ubicación geográfica, adjuntando un mapa georreferenciado	789	NO	No califica como un mapa georreferenciado, debido a que los datos brindados en el documento son insuficientes para determinar la posición del proyecto	1397	NO	No se visualiza la georreferencia	342	NO	No se visualiza la georreferencia	1016, 1018, 1020, 1022, 1025	NO	No se visualiza la georreferencia	NO	NO	No adjunta			
Información previa de portales libres de acceso público	789	SI			NO		1397-1398	SI		341-367	SI		1016-1034	SI		-	NO	NO	No se aprecia
	Secuencia lógica de actividades por componentes	788	SI		SI		-	NO	No adjuntó	-	NO	Se solicitó una secuencia lógica de actividades por componentes, es decir, por cada estudio previsto en el numeral 4.3, de los IDR	-	NO	No adjuntó	-	NO	NO	No adjunta la secuencia lógica de actividades por componentes. Además, se aprecia que en el folio 658, sobre el factor de evaluación "Metodología propuesta", se indica que el Consorcio Santo Tomás empleará los procedimientos de control para la prestación de servicios que han sido analizados; asimismo, en el folio 660, se hace referencia a que la empresa CPI SRL es parte del consorcio, cuando éste está conformado por las empresas Puvapiwa Engineering Consultants Ltda Sucursal del Perú y Acca Consultores SRL, por lo que, no se aprecia un criterio lógico para la mención del consorcio antes señalado y de la empresa que no forma parte del Consorcio Vial Oriental en su propuesta.
PUNTAJE TOTAL		0			0			0			0			0			0		