



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y
CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA
EN FORMA ELECTRÓNICA)

1 **NÚMERO DE ACTA** 5-2024-AS N°46-2024-MPH/CS-1.

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**
En Huaraz el día Miércoles, 11 de Setiembre de 2024 a las 15:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N°46-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "RENOVACION DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO, EN EL(LA) CAMPO DEPORTIVO SPORT SOLEDAD DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH" con CUI: 2645266, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407011920	C.R.CONTRATISTAS S.A.	20/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20407754124	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES LA ROSA NAUTICA S.A.C.	21/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	25/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20531048432	CONSTRUMACK E.I.R.L.	21/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	22/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20534378344	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	23/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542076624	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIOS S.R.L. - ECCORI S.R.L.	20/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542131749	CONSTRU - TEC S.R.L.	20/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	23/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20600074858	DUMEC GROUP S.R.L.	21/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20601297231	GRUPO J & Z S.A.C.	21/08/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	21/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	27/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20602480357	UNICON-A S.A.C.	21/08/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20602528384	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES MATOS E.I.R.L.	23/08/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	26/08/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	22/08/2024	Válido

19 registros encontrados, mostrando 0 registro(s), de 11 a 10. Página 2 de 2.



Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20542131749	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	28/08/2024	23:44:08	20542131749	28/08/2024
2	20542191059	CONSORCIO SPORT SOLEDAD	28/08/2024	21:59:14	20542191059	28/08/2024
3	20533678018	CONSORCIO SAN MARTIN	28/08/2024	21:07:38	20533678018	28/08/2024
4	20531035535	SOSAGER S.R.L.	28/08/2024	18:21:18	20531035535	28/08/2024
5	20607793132	CONSORCIO ROMERO	28/08/2024	22:13:18	20607793132	28/08/2024
6	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	28/08/2024	20:17:06	20601856876	28/08/2024

6 registros encontrados, mostrando 0 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661

www.munihuaraz.gob.pe





Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: **ADMITIDO.**

POSTOR N° 2: CONSORCIO SPORT SOLEDAD

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO (1) (2)

(1) El postor ha presentado su anexo n° 6 de manera incompleta no ha consignado la partida 06.01.04.10 MONTAJE DE TIJERAL PRINCIPAL, tal como se muestra a continuación:

06.01.04	ESTRUCTURAS METALICAS					210,367.50
06.01.04.01	BRIDA SUPERIOR E INFERIOR EN TIJERAL PRINCIPAL TUBO CUADRADO LAC ASTM A500 70x50x2	kg	3,419.55	20.08		68,704.79
06.01.04.02	MONTANTE EN TIJERAL PRINCIPAL TUBO CUADRADO LAC ASTM A500 40x90x2mm	kg	984.21	18.46		18,358.00
06.01.04.03	DIAGONAL EN TIJERAL PRINCIPAL TUBO CUADRADO LAC ASTM A500 30x30x2 mm	kg	1,075.74	18.82		20,358.44
06.01.04.04	ENLACE EN TIJERAL PRINCIPAL TUBO CUADRADO ASTM A500 25x25x1.5	kg	145.14	18.26		2,755.40
06.01.04.05	VIGUETA TUBO RECTANGULAR ASTM A500 50x40x2	kg	3,010.39	18.05		57,438.24
06.01.04.06	FIERRO LISO D=50"	kg	503.75	19.08		9,611.55
06.01.04.07	PLACA BASE E=125MM	kg	331.89	21.74		7,208.98
06.01.04.08	CAJON DE SOPORTE	kg	900.23	20.23		18,218.55
06.01.04.09	PERNOS DE ANCLAJE D=1/2"	und	95.00	8.09		778.55
06.01.04.10	MONTAJE DE TIJERAL PRINCIPAL	und	8.00	380.75		3,046.00

PRESUPUESTO EXPEDIENTE TECNICO

#Unidos
todos somos
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661



05.01.04.03	DIAGONAL EN TIJERAL PRINCIPAL: TUBO CUADRADO LAC ASTM A500 30x30x2 mm	KG	1,075.74	20.05	21568.59
05.01.04.04	ENLACE EN TIJERAL PRINCIPAL: TUBO CUADRADO ASTM A500 25x25x1.5	KG	145.14	19.79	2872.32
05.01.04.05	VIGUETA: TUBO RECTANGULAR ASTM A500 50x40x2	KG	3,010.39	19.61	59033.75
05.01.04.06	HIERRO LISO D=5/8"	KG	503.75	19.61	9878.54
05.01.04.07	PLACA BASE E=12.5MM	KG	331.60	22.27	7384.73
05.01.04.08	CAJON DE SOPORTE	KG	930.23	20.76	19311.57
05.01.04.09	PERNOS DE ANCLAJE D=1/2"	UND	96.00	8.52	827.52
05.02	ARQUITECTURA				69,601.91
05.02.01	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				2,901.73

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanción de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica (...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

- (2) El postor en el anexo n° 6 ha consignado un metrado menor al presupuesto de obra del expediente técnico, tal como se muestra a continuación:

y

Q

R



05.02.05.02	ARTEFACTOS DE ILUMINACION				4,380.55
05.02.05.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE REFLECTOR LED 300W IP65 LUZ BLANCA	und	8.00	414.31	3,314.46
05.02.05.02.02	LAMPARA LED PARA PARED PARA EXTERIOR 30W	und	8.00	133.26	1,066.06
05.02.05.03	INSTALACION DEL SISTEMA DE PUESTA A TIERRA				1,392.85

05.02.05.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE REFLECTOR LED 300W IP65 LUZ BLANCA	UND	8.00	414.31	3,314.46
05.02.05.02.02	LAMPARA LED PARA PARED PARA EXTERIOR 30W	UND	8.00	133.26	1,066.06
05.02.05.03	INSTALACION DEL SISTEMA DE PUESTA A TIERRA				1,392.85
05.02.05.03.01	POZO A TIERRA	UNDA	1.00	1,392.85	

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CONSORCIO SAN MARTIN

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 4: SOSAGER S.R.L

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 5: CONSORCIO ROMERO.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.



POSTOR N° 6: FIVE G&F E.I.R.L

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

(3) La oferta económica contiene errores aritméticos, tal como se muestra a continuación:

1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD					25,516.83
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES					20,979.32
01.01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES					1,546.87
01.01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	und	1.00	532.44		532.44
01.01.01.02	OFICINA, ALMACEN Y GUARDIANIA	m2	20.00	32.96		659.16
01.01.01.03	CERCO PERIMETRICO PROVISIONAL	m	43.00	8.26		355.27
01.01.02	SERVICIOS PROVISIONALES					720.00
01.01.02.01	PAGO POR EL SERVICIO DE AGUA POTABLE	gib	1.00	180.00		180.00
01.01.02.02	PAGO POR EL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA	gib	1.00	540.00		540.00
01.01.03	DESMONTAJES					1,712.40
01.01.03.01	DESMONTAJE Y RETIRO DEL TECHO DE LAS TRIBUNAS	m2	114.49	6.54		749.11
01.01.03.02	DESMONTAJE Y RETIRO DE TABLEROS DE BASQUETBOL	und	2.00	19.88		39.76
01.01.03.03	DESMONTAJE Y RETIRO DE METALICA	m2	78.00	3.86		301.16
01.01.03.04	DESMONTAJE Y RETIRO DE LUMINARIA Y POSTES DE CONCRETO	und	6.00	69.89		419.36
01.01.03.05	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESMONTAJE	m3	12.03	16.88		203.01
01.01.04	DEMOLICIONES					16,606.33
01.01.04.01	DEMOLICION DE TRIBUNAS DE CONCRETO	m3	140.41	50.39		7,075.40
01.01.04.02	DEMOLICION DE COLUMNAS DE TABLERO DE BASQUETBOL	m3	1.55	50.47		78.23
01.01.04.03	DEMOLICION DE LOSA DE CONCRETO	m3	108.04	50.39		5,444.24
01.01.04.04	ELIMINACION DE MATERIAL DE DEMOLICION HASTA 15 km	m3	250.00	16.35		4,088.25
01.01.05	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA Y EQUIPOS					313.93
01.01.05.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	gib	1.00	313.93		313.93
1.02	SEGURIDAD Y SALUD					3,654.72
01.02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gib	1.00	900.00		900.00
01.02.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gib	1.00	1,566.89		1,566.89
01.02.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	gib	1.00	1,187.83		1,187.83
1.03	SEGURIDAD VIAL					882.79
01.03.01	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	gib	1.00	413.69		413.69
01.03.02	TRANQUERA DE MADERA 1.20 m x 1.10m PARA DESVIO DE TRANSITO	und	3.00	156.37		469.10
2	LOSA MULTIDEPORTIVA					66,552.85
2.01	LOSA DE CONCRETO					67,212.44

Al realizar el cálculo de: $20.00 \times 32.96 = 659.20$, pero como se puede ver en su oferta existe varios errores de esta misma consigna, por lo que pone en duda si el postor se equivocó en la consignación de precios unitarios, en la multiplicación de los parciales o en la suma de los subtotales, lo que impide a este comité de selección realizar las respectivas correcciones, porque no se puede llegar a establecer a cuánto asciende su costo directo, para realizar los demás cálculos y llegar al monto realmente ofertado.

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:



Artículo 60. Subsanación de las ofertas

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.	Límite mínimo del V.R.	Límite máximo del V.R.
--------------------------	------------------------	------------------------



100%	885,551.24	90%	796,996.12	110%	974,106.36
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	796,996.12	SI	Aceptado	796,996.12
2	CONSORCIO SAN MARTIN	796,996.12	SI	Aceptado	796,996.12
3	SOSAGER S.R.L	796,996.12	SI	Aceptado	796,996.12
4	CONSORCIO ROMERO.	796,996.12	SI	Aceptado	799,996.12

8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	885,551.24	Om= Precio de la oferta más baja	796,996.12	PMP=Puntaje máx. del precio	100
-------------------	------------	----------------------------------	------------	-----------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	796,996.12	100,00	0	100.00	1
2	CONSORCIO SAN MARTIN	796,996.12	100,00	0	100.00	1
3	SOSAGER S.R.L	796,996.12	100,00	0	100.00	1
4	CONSORCIO ROMERO.	796,996.12	100,00	0	100.00	1

Como se puede observar existe siete empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.

Análisis del literal a):

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa"*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *"En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)"*, regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.



Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad".

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley".

POSTOR 4: SOSAGER S.R.L

Se observa que el postor ha adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

Análisis del literal b):

N°	Postor	Pi=Puntaje de la oferta	(1) Anexo N° 8 Asignación del 10% de puntaje (solo para AS <= 900,000.00)	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
			10%	5%		
1	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	100,00	10,00	5,00	115,00	1
3	CONSORCIO SAN MARTIN	100,00	10,00	5,00	115,00	1
4	SOSAGER S.R.L	100,00	10,00	5,00	115,00	1
5	CONSORCIO ROMERO	100,00	10,00	5,00	115,00	1

Como se observa, sigue prevaleciendo cuatro empates.

Siendo el día miércoles, 11 de Setiembre de 2024 a las 17:00 horas, se suspende los actos pendientes.



Siendo el día Jueves, 12 de Setiembre de 2024 a las 08:30 horas, se retoma el presente acto, para realizar el sorteo, el mismo que emitió los siguientes resultados:

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Myoe	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20531035535	SOSAGER S.R.L.	115.0	SI	SI	1
20542131749	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	115.0	SI	NO	2
20607793132	CONSORCIO ROMERO	115.0	SI	NO	3
20533678018	CONSORCIO SAN MARTIN	115.0	SI	NO	4

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75. "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

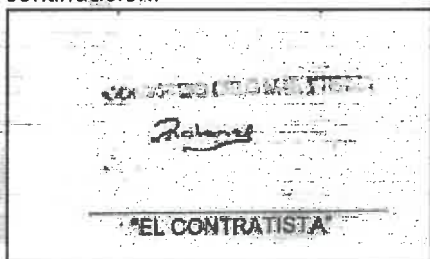
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	SOSAGER S.R.L	(1)(2)	CALIFICADA
2°	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	(3)	DESACALIFICADA



3°	CONSORCIO ROMERO	(4)	CALIFICADA
4°	CONSORCIO SAN MARTIN	(5)	DESCALIFICADA

POSTOR 1°: SOSAGER E.R.L

- (1) En el folio N° 42 con respecto a las firmas del contrato la firma del "EL CONTRATISTA" es ilegible no permite conocer los datos del representante común, tal cual se muestra a continuación:



- (2) Con respecto al CONTRATO DE CONSORCIO en los folios 43 al 45 lo adjuntado de manera incompleta, no se ve la fecha de la emisión y tampoco ha adjuntado la legalización de dicho contrato.

El postor ha adjuntado en su anexo n° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad 4 contratos al descontar la primera experiencia con los otros tres contratos llega a una vez el valor referencial, por lo que se considera CALIFICADA.

POSTOR 2°: CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS

- (3) En la pagina n° 43 de las Bases Integradas se considera obra similar a mejoramiento y/o ampliación y/o renovación y/o construcción de losas deportivas y/o polideportivos y/o complejos deportivos, pero el postor adjunta un contrato de ejecución de obra: "mejoramiento de los servicios educativos de la I.E. N° 84121 VIRGEN DE GUADALUPE – LUCMA – Distrito de Lucma, Provincia de Mariscal Luzuriaga – Ancash", SNIP N° 284329, como se puede ver esta experiencia no esta dentro de las obras similares solicitadas en las Bases Integradas, tampoco es similar al objeto de la convocatoria, por lo tanto solo es valida su primera experiencia por el monto de S/ 721,775.03, la segunda experiencia no es validad, por lo cual no llegaría a cumplir una vez el valor referencial, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

POSTOR 3°: CONSORCIO ROMERO

- (4) La presente experiencia contiene la información completa y congruente, por lo que se considera CALIFICADA.


POSTOR 4°: CONSORCIO SAN MARTIN



- (5) Este postor solo presenta una sola experiencia, donde adjunta un CONTRATO DE CONSORCIO en los folios n° 59 a las 62, donde se puede ver que el contrato fue firmado con fecha 07 de octubre del 2022, pero la legalización es de fecha 25 de noviembre del 2022, habría sido firmado antes de la buena pro según el CONTRATO N° 082-2022-MDI/GM en la CLAUSULA PRIMERA ANTECEDENTES, dice que con fecha 14 de noviembre del año 2022, el comité de selección adjudico la buena pro, el contrato de consorcio se debió firmar después de haberse consentido porque es un requisito para la firma de contrato, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor SOSAGER S.R.L, que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	SOSAGER S.R.L	Adjudicado	796,996.12

11	ACUERDO ADOPTADO
	El día, Jueves, 11 de Setiembre de 2024, a las 12:15 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN