

FORMATO N° 21 ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																									
1	NÚMERO DE ACTA	N°004-2024																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Talara, a los 07 días del mes de marzo del año 2024, en la Unidad de Logística, a las 10:30 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 4 N°015-02-2024-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDEINTE TECNICO DEL PI DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO ACTIVO PASIVO UBICADA ENTRE LAS MANZANAS F3, G3, H3, I3, J3 DE LA URBANIZACIÓN SACOBSA DISTRITO DE PARIÑAS - PROVINCIA DE TALARA - DEPARTAMENTO DE PIURA CUI N°2557345", a fin de realizar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">ING. JIMMY GARCIA FERIA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">SUBGERENCIA DE ESTUDIOS PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JAVIER ECA ECHE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JIMMY GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS PROYECTOS			Suplente				Primer Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL			Suplente				Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	ING. JIMMY GARCIA FERIA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE</td> <td>10167319004</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN</td> <td>10167380820</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>OCAS TOCTO EVER RONALD</td> <td>10417134757</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>VIERA SILVA ELEANA KARINA</td> <td>10426162861</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES</td> <td>10770340620</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>20494986320</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	10167319004	2	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	10167380820	3	OCAS TOCTO EVER RONALD	10417134757	4	VIERA SILVA ELEANA KARINA	10426162861	6	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320															
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	10167319004																																							
2	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	10167380820																																							
3	OCAS TOCTO EVER RONALD	10417134757																																							
4	VIERA SILVA ELEANA KARINA	10426162861																																							
6	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620																																							
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE su oferta.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE</td> <td style="text-align: center;">6/03/2024</td> <td style="text-align: center;">10:28:40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRADO POR (VIERA SILVA ELEANA KARINA Y OCAS TOCTO EVER RONALD)</td> <td style="text-align: center;">6/03/2024</td> <td style="text-align: center;">22:01:21</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	6/03/2024	10:28:40	2	CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRADO POR (VIERA SILVA ELEANA KARINA Y OCAS TOCTO EVER RONALD)	6/03/2024	22:01:21																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	6/03/2024	10:28:40																																						
2	CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRADO POR (VIERA SILVA ELEANA KARINA Y OCAS TOCTO EVER RONALD)	6/03/2024	22:01:21																																						
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																								



FORMATO N° 21
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN MIGUEL INTEGRDADO POR (VIERA SILVA ELEANA KARINA Y OCAS TOCTO EVER RONALD)	De revisada su oferta de pudo verificar que existe información inexacta y/o incogruente , en su Anexo N°02, hace mención al CONSORCIO SAN JOSE, y de acuerdo a su información anexada es CONSORCIO SAN MIGUEL. Motivo por el cual se da por no admitada su oferta sin perjuicio a la anterior el folio 135, se visualiza, su ANEXO N°06, Indica ítem, sin embargo el procedimiento de selección no se convoco bajo relación de ítem. De acuerdo a la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado numeral 29. indica En tal sentido, cabe recordar que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente entre sí; en su defecto, en caso se observe información contradictoria, excluyente o incongruente en aquella, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, se debe tener presente que en la revisión de una oferta lo que se busca es precisamente que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de alguno de sus documentos.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD LEGAL

HABILITACION

X

B

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

B.1

CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE

FORMACION ACADEMICA

B.2

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

B.3

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CUMPLE

9.2

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

FORMATO N° 21			
ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-----	-----	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Acreditó un de monto de S/ 384,747.07	80 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA Sustento debidamente su metodologia propuesta.	20 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CHAVEZ CERNA MANUEL ENRIQUE	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	-----	-----	
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
	 ING. JIMMY GARCIA FERIA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 ING. DENIS TANTA JUECA ROMERO PRIMER MIEMBRO		
	 ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO		