



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPY/CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA; EN EL(LA) I.E. 86629 JOSE CARLOS MARIATEGUI EN EL CENTRO POBLADO HUASHCAO, DISTRITO DE MANCOS, PROVINCIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO ANCASH" con CUI N° 2651749

En la oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Local de la Municipalidad Provincia de Yungay – Ancash, sito plaza de armas S/N, siendo las 15:50 horas del 22 de mayo de 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 160-2025-MPY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPY/CS-1 CONVOCATORIA, cuyo objeto es la ejecución de la obra IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA; EN EL(LA) I.E. 86629 JOSE CARLOS MARIATEGUI EN EL CENTRO POBLADO HUASHCAO, DISTRITO DE MANCOS, PROVINCIA DE YUNGAY, DEPARTAMENTO ANCASH" con CUI N° 2651749.

El quorum necesario de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. ING. EDWIN FELIPE LEON COTRINA | PRESIDENTE TITULAR |
| 2. CPC. ENRIQUE SILVERIO CHAVEZ MESIAS | PRIMER MIEMBRO TITULAR |
| 3. ING. STEFFANY BELÉN TOLEDO SANTOS | SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |

Los miembros del comité de selección, proceden realizar las siguientes actividades:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS.

De la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), se contó con 47 participantes inscritos, que se detallan a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	27/03/2025	Válido
2	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	03/04/2025	Válido
3	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	28/03/2025	Válido
4	20449294492	ICONSA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	07/04/2025	Válido
5	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	27/03/2025	Válido
6	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	07/04/2025	Válido
7	20520928503	AJN INVERSIONES S.A.C.	27/03/2025	Válido
8	20531035535	SOSAGER S.R.L.	28/03/2025	Válido
9	20533609041	PUKAJIRKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
10	20533716394	HEISSEMBERG S.A.C.	26/03/2025	Válido
11	20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	10/04/2025	Válido
12	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	14/04/2025	Válido
13	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	31/03/2025	Válido
14	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANTO E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
15	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	27/03/2025	Válido
16	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/04/2025	Válido
17	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	30/03/2025	Válido
18	20571288363	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	15/04/2025	Válido
19	20600122909	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	03/04/2025	Válido
20	20600228413	VCR GROUP S.A.C.	08/04/2025	Válido
21	20600522028	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	27/03/2025	Válido
22	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	05/04/2025	Válido
23	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	28/03/2025	Válido
24	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	27/03/2025	Válido
25	20602002285	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS ROMANDAYU E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
26	20602528961	COVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	15/04/2025	Válido
27	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	27/03/2025	Válido
28	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	27/03/2025	Válido
29	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/03/2025	Válido
30	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/04/2025	Válido
31	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	30/03/2025	Válido
32	20604392889	SERVICIOS GENERALES DICASA S.R.L.	15/04/2025	Válido
33	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	03/04/2025	Válido
34	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	08/04/2025	Válido
35	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	31/03/2025	Válido
36	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
37	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
38	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
39	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	26/03/2025	Válido
40	20605869131	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/04/2025	Válido
41	20606201487	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	07/04/2025	Válido



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

42	20606712287	OREVRO REALIZACIONES INMOBILIARIAS, ENERGIA, CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.A.C.	07/04/2025	Válido
43	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/03/2025	Válido
44	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	08/04/2025	Válido
45	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	14/04/2025	Válido
46	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	03/04/2025	Válido
47	20613503677	MAYER COMPANY E.I.R.L.	27/03/2025	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS.

A través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), el día 16 de abril de 2025, presentaron sus ofertas los 09 postores, que se detalla a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA
1	20601711096	CONSORCIO HUASCARAN	16/04/2025	16:45:32
2	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C	16/04/2025	20:10:02
3	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	16/04/2025	20:59:34
4	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	16/04/2025	21:09:05
5	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	16/04/2025	21:55:15
6	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	16/04/2025	22:21:08
7	20602528961	CONSORCIO C&R	16/04/2025	22:31:16
8	20604392889	CONSORCIO YUNGAY	16/04/2025	23:33:19
9	20600122909	LAMS INGENIEROS E.I.R.L.	16/04/2025	23:58:45

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección procede, con la revisión de los documentos de presentación obligatoria contenida en bases integradas, para que las ofertas sean consideradas ADMITIDAS y NO ADMITIDAS, según corresponda.

POSTOR 01: CONSORCIO HUASCARAN. – Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- a) El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA-COMPONENTES**, el postor oferta el sub total de **S/ 854,805.58**, el IGV de **S/ 153,865.01** y el monto total de la oferta **S/ 1,008,670.59**; sin embargo; a la versión efectuada el cálculo real **S/ 153,865.0044**, el cual haciendo un redondeo correcto es la suma de **S/ 153,865.001**, tal es así el monto total ofertado debe ser **S/ 1,008,670.58**, , siendo así que el monto ofertado equivale a 89%, del valor referencial; fuera del límite del valor referencial permitido en la norma de contratación pública. **No subsanable.**

Ahora bien, a fin de esclarecer lo planteado, cabe traer a colación el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley², en el cual se establece los parámetros que deben cumplirse para que las ofertas no sean rechazadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección.

De esta manera, el referido dispositivo prevé los siguientes supuestos en los que opera el rechazo de ofertas: *“Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal”*. (El subrayado es agregado)

Tal como puede apreciarse, la Ley establece que las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial son rechazadas y, consecuentemente, no son admitidas en el marco de un procedimiento de selección cuyo objeto es la ejecución de obras.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 02: CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- a) En el formato de los anexos N° 1, N° 2, 8 y 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- b) El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 01.07.04 EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJAS EN REDES HASTA 0.50M, sin embargo, el postor oferta modificado la partida de la siguiente manera: 01.07.04 EXCAVACIÓN MANUAL DE

¹ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo

² Aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ZANJAS EN REDES HASTA 50M; el cual la modificación de la partida de 0.50m a 50m es una variación total consignado en el expediente técnico.; el cual NO ES SUBSABLE por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta.

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de la partida 01.07.04 EXCAVACIÓN MANUAL DE ZANJAS EN REDES HASTA 50M cambia la partida y no se cumpliría con las especificaciones técnicas de la obra, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: ***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.***

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 03: INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

POSTOR 04: CONSORCIO SECHAVI SRL. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- a) En el formato de los anexos N° 1, N° 2 y 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, asimismo falta la foliación de toda la oferta; el cual es subsanable conforme el literal a) y b) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- b) El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 01.07.05 REFINE Y NIVELACIÓN DE FONDOS DE ZANJA (A=0.50M), sin embargo, el postor oferta modificado la partida de la siguiente manera: 01.07.05 REFINE Y NIVELACIÓN DE FONDOS DE ZANJA (A=050M); el cual la modificación de la partida de A=0.50m a A=050m es una variación total consignado en el expediente técnico.; el cual NO ES SUBSABLE por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta.

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de la partida 01.07.05 REFINE Y NIVELACIÓN DE FONDOS DE ZANJA (A=050M) cambia la partida y no se cumpliría con las especificaciones técnicas de la obra, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: ***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.***

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 05: CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANTO E.I.R.L. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nombre o razón social

CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	20/05/2025	1	Publicado	 (212230 KB)	SI

Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

POSTOR 06: GRUPO FLORCAB S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- En el formato del Anexo N° 1, la información en el ASIENTO N° ..., difiere del ASIENTO N° consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA, emitido por SUNARP, Oficina Registral de Huaraz, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE
- El formato de los anexos N° 2 y 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica por el monto total de la oferta **S/ 1,100,661.03**; y el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, el monto total de la oferta **S/ 1,100,661.03**; sin embargo al realizar la operación aritmética correcta en el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, es la siguiente: COSTO DIRECTO S/ 778,294.79, SUB TOTAL S/ 932,763.65, IGV S/ 167,897.46 y el MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/ 1,100,661.11; el cual existe una incongruencia **entre la OFERTA DEL ANEXO N° 6 y DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, y por tratarse del precio de la oferta es **NO SUBSANABLE**, el cual altera el contenido esencial de la oferta.

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) y b) de la observación; sólo se sustenta el literal c) el no cumplimiento de los requisitos para la ADMISIÓN DE LA OFERTA

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

POSTOR 07: CONSORCIO C&R. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 08: CONSORCIO YUNGAY. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- El formato de los anexos N° 1, 2, 9 y 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa; el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- En los anexos N° 1, 2, 3, 4 y 11 falta la firma del quien suscribe la oferta y/o representante legal de los consorciados en el anexo 11, el cual es subsanable conforme el literal b) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica por el MONTO TOTAL de la oferta **S/ 1,008,670.59**; y el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA-COMPONENTES**, el monto sub total de **S/ 854,805.59**, el IGV de **S/ 153,865.01** y el monto total de la oferta **S/ 1,008,670.59**; sin embargo; a la versión efectuada el cálculo de monto total ofertado debe ser **S/ 1,008,670.60**, el cual existe una incongruencia entre la **OFERTA DEL ANEXO N° 6 y DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, y por tratarse del precio de la oferta es **NO SUBSANABLE**, el cual altera el contenido esencial de la oferta.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) y b) de la observación; sólo se sustenta el literal c) el no cumplimiento de los requisitos para la ADMISIÓN DE LA OFERTA.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: ***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos***

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

POSTOR 09: LAMS INGENIEROS E.I.R.L. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- El formato de los anexos N° 1, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa; el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- En los anexos N° 1, 2, 9 y 11 falta la firma del quien suscribe la oferta, el cual es subsanable conforme el literal b) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; y el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA-COMPONENTES**, por el monto total de oferta que asciende a la suma de **S/ 1,008,636.59**, siendo así que el monto ofertado equivale a 89%, del valor referencial; fuera del límite del valor referencial permitido en la norma de contratación pública. **No subsanable**

Ahora bien, a fin de esclarecer lo planteado, cabe traer a colación el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley³, en el cual se establece los parámetros que deben cumplirse para que las ofertas no sean rechazadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección.

De esta manera, el referido dispositivo prevé los siguientes supuestos en los que opera el rechazo de ofertas: *"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta"*. (El subrayado es agregado)

Tal como puede apreciarse, la Ley establece que las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial son rechazadas y, consecuentemente, no son admitidas en el marco de un procedimiento de selección cuyo objeto es la ejecución de obras.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

IV. EVALUACION DE LA OFERTA

El comité de selección procede con la aplicación del factor de evaluación previsto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta del postor admitido, teniendo como resultado:

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S		
	03: INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C	05: CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L	07: CONSORCIO C&R.
PRECIO OFERTADO	S/ 1,008,670.60	S/ 1,008,670.60	S/ 1,008,670.60
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00	105.00	105.00
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	1°	1°

El comité de selección, para el caso de solución de empates, proceden conforme lo establecido en los literales a) y b) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado:

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S		
	03: INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C	05: CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L	07: CONSORCIO C&R.
PRECIO OFERTADO	S/ 1,008,670.60	S/ 1,008,670.60	S/ 1,008,670.60
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00

³ Aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00	105.00	105.00
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	SI	SI	SI
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	1°	1°

Asimismo, se procede con lo establecido en el literal c) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado, a través del SORTEO ELECTRÓNICO, para conformar el orden de prelación, establecido en el cuadro anterior

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S		
	03: INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C	05: CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	07: CONSORCIO C&R.
PRECIO OFERTADO	S/ 1,008,670.60	S/ 1,008,670.60	S/ 1,008,670.60
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00	105.00	105.00
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	SI	SI	SI
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	3°	2°

V. CALIFICACION DE LA OFERTA

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección verifica el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases; según lo dispuesto en el numeral 75.2 del 75 del RLCE, según el orden de prelación.

REQUISITOS DE CALIFICACION		P O S T O R E S		
		ORDEN DE PRELACION		
		1°	2°	3°
		INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C	CONSORCIO C&R.	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple	No Cumple (NOTA 01)
CONDICION		CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

NOTA 01

El postor CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L, presenta el ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por un monto total de S/ 1,343,818.01, sin embargo, al revisar los documentos de acreditación de la experiencia no sustenta la experiencia del contrato N° 05, por un monto de S/ 292,700.44, por lo que no valida la experiencia por dicho monto, quedando como solo el monto acreditado de S/ 1,051,117.57, monto menor a 1 vez del valor referencial de la contratación; el cual INCUMPLE las bases integradas del procedimiento de selección; por consiguiente el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo al artículo 76° del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, el Comité de Selección procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR : INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C
 MONTO ADJUDICADO : S/ 1,008,670.60 (Un Millón Ocho Mil Seiscientos Setenta con 60/100 Soles).
 PUNTAJE FINAL : 105.00

No habiendo otro punto que tratar siendo las 18:00 horas del mismo día se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad

FIRMADO EN ORIGINAL

FIRMADO EN ORIGINAL

FIRMADO EN ORIGINAL

ING. EDWIN FELIPE LEON COTRINA
PRESIDENTE TITULAR

CPC. ENRIQUE SILLVERIO, CHÁVEZ MESIAS
1 MIEMBRO TITULAR

ING. STEFFANY BELÉN TOLEDO SANTOS
2 MIEMBRO TITULAR



Entidad Convocante :
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Objeto de la Contratación :
Obra

Nomenclatura :
AS-SM-5-2025-MPY/CS-1

Nro. Convocatoria :
1

Descripción del Objeto :
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: ¿CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA; EN EL(LA) I.E. 86629 JOSE CARLOS

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	22/05/2025	Hora :	4:57 PM
Descripción Item	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: ENRIQUE SILVERIO CHAVEZ MESIAS				

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20602528961	CONSORCIO C&R	105.0	SI	SI	2
20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHO E.I.R.L.	105.0	SI	SI	3