


FORMATO : RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS)

| | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|--|--|---|--|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | |
| 1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | | 14/11/2023 | | | | | | | |
| 1.2 DEPENDENCIA USUARIA | | SUBGERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL | | | | | | | |
| 1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA | | CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA – DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2543504. | | | | | | | |
| 1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC | | 17 | | | | | | | |
| 1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | | | SI | | X | | NO | |
| 1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código SNIP | CUI N° 2543504 | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | | | | | | |
| | NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN | Perfil Simplificado | | Perfil | | Factibilidad | | | |
| | | Elaborado por | | Aprobado por | | | | | |
| | | Documento de aprobación | | Fecha de aprobación | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | | | | | | | |
| 2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN | | OBRA TOTAL | | X | | ETAPA | | TRAMO | |
| | | Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo | | | | | | | |
| 2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS | | SI | | | | NO | | X | |
| 2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) | | PLAZO DE EJECUCIÓN | | 120 DIAS CALENDARIOS. | | | | | |
| | | RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO | | | | | | | |
| | | SE ANEXA TDR | | | | | | | |
| | | CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO | | | | | | | |
| | | RELACION DEL PERSONAL CLAVE Y PERSONAL DE APOYO | | | | | | | |
| | | SE ANEXA TDR | | | | | | | |
| | | PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL | | | | | | | |
| | | SE ANEXA TDR | | | | | | | |
| | | OTROS | | | | | | | |
| 2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN | | ADELANTO DIRECTO | | NO | | ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS | | NO | |
| | | OTROS | | | | | | | |
| 2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM | | | | | | | | | |
| 2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO | | Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. | | | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 1 | | | | | | | | | |
| 2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | | Elaborado por | | | | Aprobado por | | | |
| | | Documento de aprobación | | | | Fecha de aprobación | | | |
| 2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | |
| N° Item | | Cantidad de observaciones | | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | | | | Fecha de remisión de la comunicación | |
| Consignar una síntesis de las observaciones: | | | | | | | | | |
| 2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR | | | | | | | | | |
| N° Item | | Cantidad de respuestas a las observaciones | | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | | | | Fecha de remisión de la comunicación | |
| Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: | | | | | | | | | |
| 2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | | | | | | |
| N° Item | | Ajustes realizados al expediente técnico | | | | | | | |
| 2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | SI | | | | NO | | X | |
| | | Documento de aprobación | | | | Aprobado por | | Fecha de aprobación | |
| 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | |
| 3.1 PRESUPUESTO DE OBRA | | Fecha de determinación del presupuesto de obra | | | | | | | |
| | | Consignar el detalle del presupuesto de obra: SE ANEXA AL PRESENTE | | | | | | | |
| 3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES | | Consignar el desagregado de gastos generales: SE ANEXA AL PRESENTE | | | | | | | |
| 3.3 VALOR REFERENCIAL | | MONEDA | | Soles | | X | | Dólares | |
| | | MONTO | | Trescientos Diecinueve Mil Seiscientos Sesenta y Dos con 00/100 Soles - S/ 319,662.00 | | | | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO | | | | | | | | | |
| 4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | | SI | | - | | NO | | - | |
| 4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | | SI | | | | NO | | X | |
| 4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | SI | | | | NO | | X | |
| 5. | | | | | | | | | |
|  <p> Cec Esmerlin Chasquero García JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA </p> | | | | | | | | | |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | |