

PRONUNCIAMIENTO N° 637-2024/OSCE-DGR

Entidad : Hospital Nacional Arzobispo Loayza

Referencia : Licitación Pública N° 11-2024-HNAL-1, convocada para la “Adquisición de lámparas quirúrgicas de techo para el Hospital Nacional Arzobispo Loayza IOARR con CUI N° 2576980”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 30 de octubre¹ de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **C & M TECHNOLOGY S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad², mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 63 y N° 65, referidas a las **“Características de las lámparas quirúrgicas”**.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra,

¹ Mediante Expediente N°2024-0149433.

² Mediante Expedientes N°2024-0155333 y N° 2024-0158824.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento único

Respecto a las “Características de las lámparas quirúrgicas”.

El participante **C & M TECHNOLOGY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 63 y N° 65, precisando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 63:** indicó que mediante la citada consulta y/u observación si bien se solicitó ampliar la especificación técnica “doble panel de control en cada cuerpo luminoso para el control de las funciones” y se considere “doble panel de control o panel de control individual en cada cuerpo luminoso para el control de las funciones”, la Entidad decidió no aceptar dicha modificación. En relación a ello el recurrente observó dicha absolución señalando que la misma carece de motivación, además indicó que sólo una marca en el mercado cumple con la especificación técnica observada tal como es la marca ASETRONICS comercializada exclusivamente por la empresa Fabri Medical, resultando falso que exista pluralidad de proveedores y marcas, en razón de que las marcas ZEISS, LEICA Y MIZUHO señalados en el resumen ejecutivo no producen lámparas quirúrgicas de techo, por lo que solo un postor (Fabri Medical) podría presentar su oferta. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **dejar sin efecto la absolución de la consulta y observación N° 63 y se acepte modificar la especificación técnica A04 y esta sea “A04 Doble panel de control o panel de control individual en cada cuerpo luminoso para el control de las funciones”.**
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 65:** indicó que mediante la citada consulta y/u observación si bien se solicitó modificar la especificación técnica “A20 vida útil de leds de 70,000 horas o mayor” y se considere “A20 vida útil de leds de 60,000 horas o mayor”, la Entidad decidió no aceptar dicha modificación. En relación a ello el recurrente observó dicha absolución señalando que la misma carece de motivación, asimismo señaló que en un quirófano típico las lámparas de operaciones no están encendidas continuamente y su uso real en horas al año puede estar en el rango de 2,000 a 3,000 horas, lo que equivale una vida útil de 60,000 horas aproximadamente con 20 años de uso continuo antes de que los LED necesitan ser reemplazados, el diseño o incluso los estándares quirúrgicos probablemente cambien mucho antes de que los LEDS sean reemplazados; por lo que, solicitar 70,000 horas solo orienta la contratación; además indicó que sólo una marca en el mercado cumple con la especificación técnica observada tal como es la marca ASETRONICS comercializada exclusivamente por la empresa Fabri Medical, resultando falso que exista pluralidad de proveedores y marcas, en razón de que las marcas ZEISS, LEICA Y MIZUHO no cuentan con experiencia en la comercialización

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

de lámparas quirúrgicas de techo, por lo que solo un postor (Fabri Medical) podría presentar su oferta. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **dejar sin efecto la absolución de la consulta y observación N° 65 y se acepte modificar la especificación técnica A20 y esta sea “A20 vida útil de LEDS de 60,000 horas o mayor”.**

Pronunciamiento

Al respecto cabe indicar que de la revisión del acápite 12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<i>“12. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LÁMPARA QUIRÚRGICAS DE TECHO DE INTENSIDAD ALTA</i>	
<i>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS</i>	
<i>A</i>	<i>GENERALES</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>A04</i>	<u>DOBLE PANEL DE CONTROL EN CADA CUERPO LUMINOSO PARA EL CONTROL DE LAS FUNCIONES</u>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>A20</i>	<u>VIDA ÚTIL DE LEDS DE 70,000 HORAS O MAYOR</u>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>

”.
(El subrayado y resaltado es agregado).

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia que mediante las consultas y/u observaciones N° 63 y N° 65, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 63:** se solicitó ampliar la característica A04 para que se considere como opcional “un panel de control individual”, quedando lo siguiente: “A04 Doble panel de control o panel de control individual en cada cuerpo luminoso para el control de las funciones”.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, añadiendo que se requiere doble panel de control en cada cuerpo luminoso para tener un mejor acceso de las funciones, lo cual, asegura poder controlar cada cuerpo luminoso desde cualquier posición en el quirófano, siendo que, de no ser así se tendría muchas limitaciones en el manejo de la lámpara; además, señaló que existe pluralidad de postores y de marcas.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 65:** se solicitó disminuir las horas de

vida útil de LEDS de la característica A20, quedando lo siguiente: “A20 vida útil de LEDS de 60,000 horas o mayor”, bajo el argumento de que un hospital o clínica reemplaza sus equipos por cuestiones tecnológicas antes de que los LEDS se agoten por completo, especialmente en el rango de 60,000 a 70,000 horas.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, añadiendo que se requiere una vida útil de 70,000 horas como mínimo según las últimas tecnologías de luces LEDS, por lo que, una menor vida útil a ese rango sería perjudicial para el Hospital conociendo que hay luces con vida útil de hasta 80,000horas, siendo que, además existe pluralidad de postores y de marcas.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante OFICIO N° 001-2024-CS/LP N° 011-2024-HNAL⁵, señaló lo siguiente:

“(…)

Respecto al procedimiento de obtención de las FUENTES y elaboración de la Indagación de mercado:

Sobre el particular, se ha corroborado que se recibieron 3 cotizaciones de empresas distintas con marcas distintas, por lo cual no se ha detectado alguna transgresión al principio de Libertad de Concurrencia ni de Competencia, ya que existe pluralidad de postores y marcas. (…)

Por otro lado, se ha verificado que hubo pluralidad de empresas y marcas que enviaron sus cotizaciones en virtud de las especificaciones técnicas remitidas, (…). Por tal razón, el cuestionamiento expresado por C&M TECHNOLOGY SAC en cuanto señala que se estaría direccionando el proceso a una marca específica carece de sustento.

(…)

Respecto al Cuestionamiento N° 1 señalado por la empresa C&M TECHNOLOGY S.A.C, en cuanto al panel de control:

(…)

Al respecto se debe señalar que el área usuaria NO ACOGE SU OBSERVACIÓN y se reafirma en la respuesta de la observación en mención, confirmando la necesidad de tener “DOBLE PANEL DE CONTROL EN CADA CUERPO LUMINOSO” para el manejo de las funciones de cada cuerpo luminoso, obteniendo así el acceso desde cualquier posición del quirófano sin tener que interrumpir a los cirujanos en plenas cirugías. En cambio, si se aceptara un solo panel de control individual en cada cuerpo luminoso, el acceso sólo se realizaría por un lado del cuerpo luminoso, y esto complicaría el manejo de las funciones porque se interrumpiría a los cirujanos en plena cirugía con los pacientes, lo cual sería MUY PERJUDICIAL para estas lámparas.

(…).

En conclusión, el área usuaria confirma la necesidad de que el dispositivo médico requerido debe tener “DOBLE PANEL DE CONTROL EN CADA CUERPO LUMINOSO” para el manejo de las funciones de cada cuerpo luminoso, obteniendo así el acceso desde cualquier posición del quirófano sin tener que interrumpir a los cirujanos en plenas cirugías. Además, existe pluralidad de marcas y postores que

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0149433 de fecha 30 de octubre de 2024.

cumplirían con dichas especificaciones técnicas.

Respecto al Cuestionamiento N° 2 señalado por la empresa C&M TECHNOLOGY S.A.C, en cuanto a la vida útil del led:

El Área usuaria **NO ACOGE SU OBSERVACIÓN** y se reafirma en la respuesta de la observación en mención, confirmando la necesidad de tener una lámpara con una "VIDA UTIL DE LEDS DE 70,000 HORAS O MAYOR" como mínimo para asegurar un tiempo de vida de la Lámpara según las últimas tendencias tecnológicas en la fabricación de luces LEDs, que es muy común.

En cambio, si se aceptara una vida útil menor a 70,000 horas se estaría actuando de manera irresponsable y en contra de nuestra institución ya que no se cumpliría con el principio de vigencia tecnológica y estaríamos aceptando lámparas con un tiempo de vida menor a lo actual, lo cual sería MUY PERJUDICIAL para estas lámparas.

Además, se sabe por la práctica quirúrgica que muchos fabricantes tienen una vida útil de LEDs de 70.000 horas e incluso llegan a 80.000 horas sin ningún problema, asegurando de esta forma una vida prolongada de estos bienes en beneficio de nuestros Hospitales Públicos.

En conclusión, el área usuaria confirma la necesidad de tener una "VIDA UTIL DE LEDS DE 70,000 HORAS O MAYOR" para asegurar un tiempo de vida de la Lámpara según las últimas tendencias tecnológicas en la fabricación de luces LEDs. Además, existe pluralidad de marcas y postores que cumplirían con dichas especificaciones técnicas.
(...).

(El subrayado y resaltado es agregado).

Aunado a ello, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-OEC-LP N° 011-2024-HNAL⁶, indicó lo siguiente:

“(…)

De la revisión de los documentos pertenecientes a la información de mercado, se observa (...) que las empresas **FABRI MEDICAL SAC, SG MASTERLOG EIRL y MEDICALAB SAC** cumplen con las Especificaciones Técnicas solicitadas.

De las tres (03) empresas que cumplen con las especificaciones técnicas, en el caso de la empresa **FABRI MEDICAL SAC** se visualiza la característica de "DOBLE PANEL DE CONTROL EN CADA CUERPO LUMINOSO PARA EL CONTROL DE LAS FUNCIONES" en la página 502 del archivo de expediente de contratación en digital remitido a Mesa de Partes del OSCE, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen:

(Imagen N° 01 – Folio 502 del archivo de expediente de contratación en original remitido al OSCE)

Ventajas de la nueva lámpara quirúrgica LED ASELight 160

(…)

- Doble panel de control en cada cúpula para manejo absoluto de la lámpara.

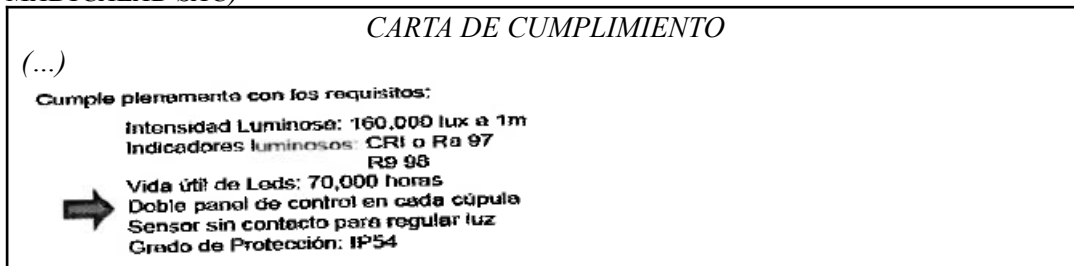
(…)

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0155333 de fecha 11 de noviembre de 2024.

(...)

Sin perjuicio de ello, producto de la revalidación de la indagación de mercado (...), se observa que la empresa MEDICALAB SAC adjunta una CARTA DE CUMPLIMIENTO del fabricante B&D, quien manifiesta que cumple plenamente con ciertos requisitos, en el cual se encuentra incluido el "DOBLE PANEL DE CONTROL EN CADA CUERPO LUMINOSO PARA EL CONTROL DE LAS FUNCIONES", tal como se puede apreciar en la siguiente imagen:

(Imagen N° 02 – Extraído de la revalidación de la indagación de mercado – Empresa MADICALAB SAC)



(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 002-2024-OEC-LP N° 011-2024-HNAL⁷, precisó lo siguiente:

“(…)

De la revisión de los documentos pertenecientes a la información de mercado, se observa (...), que las empresas FABRI MEDICAL SAC, SG MASTERLOG EIRL y MEDICALAB SAC cumplen con las Especificaciones Técnicas solicitadas.

En el caso de la empresa FABRI MEDICAL SAC, se visualiza la característica de "VIDA ÚTIL DE LEDS DE 70,000 HORAS O MAYOR" en la página 502 del archivo de expediente de contratación en digital remitido a Mesa de Partes del OSCE, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen:

(Imagen N° 01 – Folio 502 del archivo de expediente de contratación en original remitido al OSCE)

Ventajas de la nueva lámpara quirúrgica LED ASELight 160

(...)

- Inigualable vida útil del LED más de 70,000 horas.

(...)

(...)

En el caso de la empresa MEDICALAB SAC, se visualiza la característica de "VIDA ÚTIL DE LEDS DE 70,000 HORAS O MAYOR" en la página 437 del archivo de expediente de contratación en digital remitido a Mesa de Partes del OSCE, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen:

(Imagen N° 02 – Folio 437 del archivo de expediente de contratación en original remitido al OSCE)

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0155333 de fecha 11 de noviembre de 2024.

(...)

Vida útil

70,000 horas

(...)

La empresa restante, SG MASTERLOG EIRL, si bien no presenta folletería, manual u otra documentación en la que se acredite la característica "VIDA UTIL DE LEDS DE 70,000 HORAS O MAYOR", (...) presenta una DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, (...)."

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de bienes, las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella.

Asimismo, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por su parte, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que en el caso de bienes y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado.

Así, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.

Como se advierte, en la indagación de mercado la Entidad debe lograr no solo obtener el valor estimado, sino también validar su requerimiento a través de la información que doten los agentes del mercado, siendo que esta permita determinar que en realidad existen dos (2) o más proveedores y marcas que pueden atender la necesidad de la Entidad.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad a través de los citados informes decidió ratificar su requerimiento, manteniendo la característica "A04 Doble panel de control en cada cuerpo luminoso para el control de las funciones" y "A20 vida útil de LEDS de 70,000 horas o mayor", argumentando lo siguiente:

Respecto al doble panel de control en cada cuerpo luminoso (consulta y/u observación N° 63), precisó entre otros aspectos que:

- El área usuaria confirmó la necesidad de que el dispositivo médico requerido debe tener "doble panel de control en cada cuerpo luminoso" para el manejo de

las funciones de cada cuerpo luminoso, obteniendo así el acceso desde cualquier posición del quirófano sin tener que interrumpir a los cirujanos en plenas cirugías, siendo que en caso se acepte un solo panel de control individual en cada cuerpo luminoso el acceso sólo se realizaría por un lado del cuerpo luminoso, complicando el manejo de las funciones

- Asimismo, señaló que se cuenta con pluralidad de postores y marcas que cumplen con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye, la característica de las especificaciones técnicas cuestionada”; puesto que se cuenta con la cotización de tres (3) empresas las cuales ofertan bienes de distinta marca, para lo cual adjuntaron una declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas o folletería u otros documentos del fabricante de la marca donde demostraron el cumplimiento de la característica cuestionada, por lo que, el presunto direccionamiento a una marca específica, carece de sustento.

Respecto a la vida útil de LEDS (consulta y/u observación N° 65)

- El área usuaria confirmó la necesidad de tener una lámpara con una “vida útil de LEDS de 70,000 horas o mayor” para asegurar un tiempo de vida de la lámpara según las últimas tendencias tecnológicas en la fabricación de luces LEDS, siendo que en caso se acepte vida útil menor a 70,000 horas se estaría actuando de manera irresponsable, ya que, no se cumpliría con el principio de vigencia tecnológica y se estaría aceptando lámparas con un tiempo de vida menor a lo actual, lo cual es muy perjudicial para estas lámparas.
- Asimismo, señaló que se cuenta con pluralidad de postores y marcas que cumplen con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye, la característica de las especificaciones técnicas cuestionada”; puesto que se cuenta con la cotización de tres (3) empresas las cuales ofertan bienes de distinta marca, para lo cual adjuntaron una declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas o folletería u otros documentos del fabricante de la marca donde demostraron el cumplimiento de la característica cuestionada, por lo que, el presunto direccionamiento a una marca específica, carece de sustento.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad como mejor conocedora y responsable de su requerimiento, con ocasión de sus informes técnicos decidió ratificar su requerimiento y, i) mantener la característica “*A04 Doble panel de control en cada cuerpo luminoso para el control de las funciones*”, no aceptando ampliar la característica A04 para que se considere como opcional ‘un panel de control individual’; y ii) mantener la característica “*A20 vida útil de LEDS de 60,000 horas o mayor*”, no aceptando disminuir las horas de vida útil de LEDS de la característica A20; considerando que existe pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, lo cual incluye, las cuestionadas características técnicas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que las pretensiones del recurrente se encuentra orientadas a que i) se deje sin efecto la absolución de la consulta y observación N° 63 y se acepte modificar la especificación técnica A04 y esta sea “A04 Doble panel de control o panel de control individual en

cada cuerpo luminoso para el control de las funciones” y ii) se deje sin efecto la absolución de la consulta y observación N° 65 y se acepte modificar la especificación técnica A20 y esta sea “A20 vida útil de LEDS de 60,000 horas o mayor”; y en tanto, la Entidad brindó mayores alcances que respaldan su decisión de no modificar las características técnicas A04 y A20 para lo cual, además acreditó la existencia de pluralidad de proveedores y marcas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Acreditación de especificaciones técnicas

Sobre el particular, las Bases Estándar aplicables a la presente contratación disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, la Entidad **debe consignar la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares** para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas. Asimismo, la Entidad **debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.**

Además, no debe requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del literal h) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“h) Documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas:

Hoja de Presentación del Producto Ofertado.

Información en un formato libre (debe contener como mínimo la característica técnica, año de fabricación, marca, modelo, país de origen, nro de folio y/o comentario) donde se indicará el cumplimiento de las características físicas solicitadas de los numerales A01 al D01 y cualquier otra información distinta del producto, que será(n) tomada(s) en cuenta para la evaluación respectiva.

De ser el caso, el postor deberá indicar claramente los requerimientos técnicos adicionales que oferta.

Documentos Técnicos Sustentatorios, en original o copia simple.

Se adjuntarán, manuales, folletos y/o catálogos ilustrativos (obligatorio), en idioma castellano, de lo contrario con traducción simple al castellano, de los siguientes numerales: A01 al D01. Se aceptarán únicamente catálogos, manuales, folletos u otros documentos técnicos emitidos por el fabricante o dueño de la marca relativos al modelo del equipo que se está ofertando. Estos catálogos deberán demostrar fehacientemente que los bienes ofertados, cumplen con las especificaciones técnicas mínimas solicitadas por el Hospital Nacional Arzobispo Loayza y las presentadas por el postor, para lo cual se deberá señalar de manera clara y legible dentro de los documentos sustentatorios, las especificaciones técnicas solicitadas, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la Hoja de Presentación del Producto Ofertado.

De no ser así, el postor deberá adjuntar un documento similar emitido por el fabricante o dueño de la marca en el que se indique de manera puntual e individual para cada una de las especificaciones (máximo 2), que el equipo cumple con las especificaciones técnicas mínimas solicitadas por el Hospital Nacional Arzobispo Loayza y las presentadas por el postor, en concordancia con lo señalado en la Hoja de Presentación del Producto.

En todos los casos, los catálogos, manuales o folletos priman sobre el documento emitido por el fabricante para la demostración del cumplimiento de las especificaciones técnicas y no deberá existir contradicción entre ellos.”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Por otra parte, de la revisión del acápite 13 y 22 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“13. CONDICIONES GENERALES

(...)

La fecha de fabricación del equipo deberá estar como máximo dentro de los doce (12) meses a la fecha de entrega/recepción del equipo.

(...)

22. PRUEBA PARA LA CONFORMIDAD DEL BIEN

La conformidad de Recepción de los equipos estará sujeta al cumplimiento de los siguientes aspectos:

- Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas según la propuesta técnica aprobada del Proveedor; así como las condiciones señaladas en la orden de compra y/o contrato y en las Bases Administrativas y/o Bases Integradas.
- Verificación del cumplimiento de fecha de fabricación no mayor de doce (12) meses a la fecha de entrega/recepción del equipo, integridad física, especificaciones técnicas, instalación, funcionamiento”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- La Entidad está requiriendo la acreditación de la totalidad de características técnicas del bien requerido “lámpara quirúrgica de techo de intensidad alta”, lo cual, no se condice con lo previsto en las citadas Bases estándar.
- Se requiere acreditar el año de fabricación, sin embargo, la misma está contabilizada en función a la fecha de entrega/recepción del equipo; por lo que al no conocerse la fecha exacta de esta última, no resulta razonable que se acredite el año de fabricación del bien ofertado.
- La determinación de los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán acreditados con la documentación requerida son precisados por la Entidad, por lo que, no resulta razonable que se solicite la acreditación de ***“cualquier otra información distinta del producto”*** donde ***“el postor deberá indicar claramente los requerimientos técnicos adicionales que oferta”***. Por lo tanto, tampoco sería necesario que el postor indique **“las especificaciones técnicas solicitadas, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva”**.
- No se tiene claro la documentación con la que se acreditarán los aspectos de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados; puesto, por un lado, indica que se acreditará con **“manuales, folletos y/o catálogos ilustrativos (obligatorio)”**, mientras que, en otro extremo se indica **“catálogos, manuales, folletos u otros documentos técnicos emitidos por el fabricante o dueño de la marca”**.
- Se establece una cantidad máxima (ej. 2) de especificaciones técnicas a acreditar en el “documento similar emitido por el fabricante o dueño de la marca” lo cual resulta en un requisito que restringe la Libertad de Concurrencia.

Con relación a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2024-CS/LP N° 011-2024-HNAL⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

2.2.1. Las características técnicas a acreditar serán las siguientes:

A04, A05, A07, A08, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A18, A20, A22, C01

(…)

2.3.1. El sustento de cumplimiento se podrá acreditar mediante documentos del fabricante o dueño de la marca (folletos y/o catálogos y/o manuales y/o insertos y/o brochure y/o fichas técnicas y/o datasheet y/o carta de fabricante (aplicable este documento solo para el fabricante)) en idioma español u en otro idioma con su debida traducción, que permita acreditar las características técnicas designadas.

⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0155333 de fecha 11 de noviembre de 2024.

(...)

2.4.1. El numeral 2.2.1.1. quedará de la siguiente manera:

h) Documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones

Hoja de Presentación del Producto Ofertado

Información en un formato libre (debe contener como mínimo las siguientes columnas: característica técnica, marca, modelo, país de origen, número de folio y/o comentario), donde se sustentará el cumplimiento de las características técnicas mediante documentos fabricante o dueño de la marca (folletos y/o catálogos y/o manuales y/o insertos y/o brochure y/o fichas técnicas y/o datasheet y/o carta de fabricante (aplicable este documento solo para el fabricante)) en idioma español u en otro idioma con su debida traducción.

Las características técnicas a acreditar serán las siguientes:

A04, A05, A07, A08, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A18, A20, A22, C01

A fin de reducir y uniformizar dicho literal del numeral 2.2.1.1., se ve por conveniente combinar y simplificar lo solicitado sin que afecte o altere el requerimiento inicial, al contrario, se ha ampliado opciones de documentos para la acreditación de las especificaciones técnicas".

(El subrayado y resaltado es agregado).

En relación a lo precisado por la Entidad mediante su informe técnico, se aprecia que señaló entre otros aspectos lo siguiente:

- Preciso de forma clara las características y/o requisitos funcionales que se acreditarán con la documentación requerida en la oferta, no considerando entre estos, la acreditación del año de fabricación en la oferta, pero manteniendo la acreditación de lo siguiente: A04, A05, A07, A08, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A18, A20, A22 y C01.
- Asimismo, suprimió la acreditación de "cualquier otra información distinta del producto" donde "el postor deberá indicar claramente los requerimientos técnicos adicionales que oferta" y la indicación siguiente: "las especificaciones técnicas solicitadas, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva".
- Además, adecuó y uniformizó la documentación con la que se acreditarán los aspectos de las características y/o requisitos funcionales requeridos; sin embargo, dentro de dicha documentación se precisó para la carta de fabricante, lo siguiente: "(aplicable este documento solo para el fabricante)", lo cual, no resulta claro, motivo por el cual dicha precisión no se considerará. Adicionalmente, cabe señalar que la limitación de la cantidad máxima (ej. 2) de especificaciones técnicas a acreditar en el "documento similar emitido por el fabricante o dueño de la marca" fue suprimida.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal h) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“h) Documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas:

Hoja de Presentación del Producto Ofertado.

Información en un formato libre (debe contener como mínimo las siguientes columnas: característica técnica, marca, modelo, país de origen, número de folio y/o comentario), donde se sustentará el cumplimiento de las características técnicas mediante documentos fabricante o dueño de la marca (folletos y/o catálogos y/o manuales y/o insertos y/o brochure y/o fichas técnicas y/o datasheet y/o carta de fabricante) en idioma español u en otro idioma con su debida traducción.

Las características técnicas a acreditar serán las siguientes:

A04, A05, A07, A08, A10, A11, A12, A14, A15, A16, A18, A20, A22, C01

~~*Información en un formato libre (debe contener como mínimo la característica técnica, año de fabricación, marca, modelo, país de origen, nro de folio y/o comentario) donde se indicará el cumplimiento de las características físicas solicitadas de los numerales A01 al D01 y cualquier otra información distinta del producto, que será(n) tomada(s) en cuenta para la evaluación respectiva.*~~

~~*De ser el caso, el postor deberá indicar claramente los requerimientos técnicos adicionales que oferta.*~~

~~*Documentos Técnicos Sustentatorios, en original o copia simple:*~~

~~*Se adjuntarán, manuales, folletos y/o catálogos ilustrativos (obligatorio), en idioma castellano, de lo contrario con traducción simple al castellano, de los siguientes numerales: A01 al D01. Se aceptarán únicamente catálogos, manuales, folletos u otros documentos técnicos emitidos por el fabricante o dueño de la marca relativos al modelo del equipo que se está ofertando. Estos catálogos deberán demostrar fehacientemente que los bienes ofertados, cumplen con las especificaciones técnicas mínimas solicitadas por el Hospital Nacional Arzobispo Loayza y las presentadas por el postor, para lo cual se deberá señalar de manera clara y legible dentro de los documentos sustentatorios, las especificaciones técnicas solicitadas, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la Hoja de Presentación del Producto Ofertado.*~~

~~*De no ser así, el postor deberá adjuntar un documento similar emitido por el fabricante o dueño de la marca en el que se indique de manera puntual e individual para cada una de las especificaciones (máximo 2), que el equipo cumple con las especificaciones técnicas mínimas solicitadas por el Hospital Nacional Arzobispo Loayza y las presentadas por el postor, en concordancia con lo señalado en la Hoja de Presentación del Producto.*~~

~~*En todos los casos, los catálogos, manuales o folletos priman sobre el documento emitido por el fabricante para la demostración del cumplimiento de las especificaciones técnicas y no deberá existir contradicción entre ellos:”.*~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Forma de pago.

De la revisión de la comparación del numeral 2.5 del Capítulo II y acápite 19 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>"2.5. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la prestación principal en pago único. Para efectos del pago, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL. - <u>Informe</u> de conformidad del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, <u>previo informe técnico de la Unidad de Ingeniería Clínica del HNAL</u> donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento, puesta en funcionamiento, soporte técnico, <u>capacitación y/o entrenamiento de personal o médicos del área usuaria y personal de la Unidad de Ingeniería Clínica de la Entidad.</u> - Comprobante de Pago. - Orden de Compra en original o copia. - Guía de Remisión. <p><u>La forma de pago de las prestaciones accesorias se realizará en dos (02) pagos parciales al año, para lo cual la entidad deberá contar con lo siguiente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Informe del funcionario responsable del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo informe de la Unidad de Ingeniería Clínica.</u> - <u>Guía de Internamiento en el caso el Contratista haga uso de repuestos y accesorios u OTM (se debe indicar la descripción del servicio prestado y debe ser tal como lo indica la orden de servicio, visado por el área usuaria.)</u> 	<p>"6. FORMA DE PAGO</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en único pago. Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL 2. <u>Acta de conformidad del DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS, donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento y capacitación usuario/técnico del equipo.</u> 3. Comprobante de pago 4. Orden de Compra 5. Guía de remisión <p>(...)</p> <p>24. PAGO.</p> <p><i>En lo correspondiente al pago por el equipo, la preinstalación e instalación del mismo y las capacitaciones, se precisa que se realizara previa instalación de la documentación que hace referencia en las especificaciones técnicas del presente expediente ("Pruebas de la conformidad del bien y su expediente").</i></p> <p><u>Respecto al pago por las prestaciones accesorias, esta se realizará en PAGOS PERIODICOS, presentación de la garantía (Carta Fianza) por la</u></p>

<ul style="list-style-type: none"> - <u>Anexos referidos al Cronograma de Mantenimiento según lo estipulado en las EE.TT.</u> - <u>Informe Técnico en formato de la empresa y la orden de trabajo de mantenimiento del HNAL, describiendo las actividades realizadas en el servicio prestado, debe ser tal y como describe las EE.TT.</u> - <u>Comprobante de pago.</u> <p><u>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Oficina de Logística del Hospital Nacional Arzobispo Loayza sito en Av. Alfonso Ugarte N° 848 – Lima, en el horario de 8:30 am – 04:00 pm”.</u></p>	<p><u>totalidad del monto ofertado, para los mantenimientos preventivos, fianza que será adicional a la garantía de fiel cumplimiento de acuerdo a la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado para el procedimiento de Adquisición de CUATRO (04) LÁMPARAS CIALÍTICAS para el DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS del Hospital Nacional Arzobispo Loayza.”</u></p>
--	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó diferentes requisitos y condiciones para la forma de pago; lo cual, puede ocasionar confusión entre los potenciales postores y el mismo.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 002-2024-CS/LP N° 011-2024-HNAL⁹, señaló lo siguiente:

<p>“(…) se uniformiza la forma de pago, quedando de la siguiente manera:</p> <p>6. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago. Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL. - <u>Acta de conformidad del DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS, donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento y capacitación usuario/técnico del equipo.</u> - Comprobante de Pago. - Orden de Compra. - Guía de Remisión. <p><u>Asimismo, la forma de pago de las prestaciones accesorias se realizará en dos (02) pagos parciales al año, para lo cual la entidad deberá contar con lo siguiente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Informe del funcionario responsable del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo informe de la Unidad de Ingeniería Clínica.</u> - <u>Comprobante de pago.</u>

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0155333 de fecha 11 de noviembre de 2024.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Oficina de Logística del Hospital Nacional Arzobispo Loayza sito en Av. Alfonso Ugarte N° 848 – Lima, en el horario de 8:30 am – 04:00 pm

Dicho numeral será uniformizado con el numeral 2.5. Forma de pago de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 24. De las EE.TT quedarían de la siguiente manera:

"El pago correspondiente por el equipo y por las prestaciones accesorias serán realizadas a más tardar a los 10 días calendario siguientes de otorgada la conformidad (por el bien y por el servicio), en conformidad del numeral 171.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado".

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad uniformizó los requisitos y condiciones correspondientes a los extremos referidos a la forma de pago, consignadas en los Capítulos II y III; lo cual incluye, el plazo para el pago de las prestaciones accesorias.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y acápite 19 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>"2.5. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la prestación principal en pago único. Para efectos del pago, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL; — Informe de conformidad del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, previo informe técnico de la Unidad de Ingeniería Clínica del HNAL donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento, puesta en funcionamiento, soporte técnico, capacitación y/o entrenamiento de personal o médicos del área usuaria y personal de la Unidad de Ingeniería Clínica de la Entidad. 	<p>"6. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en único pago. Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL 2. <u>Acta de conformidad del DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS, donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento y capacitación usuario/técnico del equipo.</u> 3. Comprobante de pago 4. Orden de Compra 5. Guía de remisión <p><i>La Entidad realizará el pago de la</i></p>

<p>Comprobante de Pago.</p> <p>Orden de Compra en original o copia.</p> <p>Guía de Remisión.</p> <p>La forma de pago de las prestaciones accesorias se realizará en dos (02) pagos parciales al año, para lo cual la entidad deberá contar con lo siguiente:</p> <p>Informe del funcionario responsable del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo informe de la Unidad de Ingeniería Clínica.</p> <p>Guía de Internamiento en el caso el Contratista haga uso de repuestos y accesorios u OTM (se debe indicar la descripción del servicio prestado y debe ser tal como lo indica la orden de servicio, visado por el área usuaria.)</p> <p>Anexos referidos al Cronograma de Mantenimiento según lo estipulado en las EE.TT.</p> <p>Informe Técnico en formato de la empresa y la orden de trabajo de mantenimiento del HNAL, describiendo las actividades realizadas en el servicio prestado, debe ser tal y como describe las EE.TT.</p> <p>Comprobante de pago.</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago. Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL. - Acta de conformidad del DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS, donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento y capacitación usuario/técnico del equipo. 	<p>contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago. Para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción de los bienes a cargo del Almacén Central del HNAL. - Acta de conformidad del DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS, donde se indique que se ha realizado la instalación, pruebas de funcionamiento y capacitación usuario/técnico del equipo. - Comprobante de Pago. - Orden de Compra. - Guía de Remisión. <p>Asimismo, la forma de pago de las prestaciones accesorias se realizará en dos (02) pagos parciales al año, para lo cual la entidad deberá contar con lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe del funcionario responsable del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo informe de la Unidad de Ingeniería Clínica. - Comprobante de pago. <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Oficina de Logística del Hospital Nacional Arzobispo Loayza sito en Av. Alfonso Ugarte N° 848 – Lima, en el horario de 8:30 am – 04:00 pm.</p> <p>(....)</p> <p>24. PAGO.</p> <p>En lo correspondiente al pago por el equipo, la preinstalación e instalación del mismo y las capacitaciones, se precisa que se realizara previa instalación de la documentación que hace referencia en las especificaciones técnicas del presente expediente</p>
--	---

<p>funcionamiento y capacitación usuario/técnico del equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprobante de Pago. - Orden de Compra. - Guía de Remisión. <p>Asimismo, la forma de pago de las prestaciones accesorias se realizará en dos (02) pagos parciales al año, para lo cual la entidad deberá contar con lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe del funcionario responsable del Departamento de Anestesiología y Centros Quirúrgicos, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada, previo informe de la Unidad de Ingeniería Clínica. - Comprobante de pago. <p>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Oficina de Logística del Hospital Nacional Arzobispo Loayza sito en Av. Alfonso Ugarte N° 848 – Lima, en el horario de 8:30 am – 04:00 pm”.</p>	<p>(“Pruebas de la conformidad del bien y su expediente”).</p> <p>Respecto al pago por las prestaciones accesorias, esta se realizará en PAGOS PERIODICOS, presentación de la garantía (Carta Fianza) por la totalidad del monto ofertado, para los mantenimientos preventivos, fianza que será adicional a la garantía de fiel cumplimiento de acuerdo a la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado para el procedimiento de Adquisición de CUATRO (04) LÁMPARAS CIALÍTICAS para el DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTROS QUIRÚRGICOS del Hospital Nacional Arzobispo Loayza.</p> <p>El pago correspondiente por el equipo y por las prestaciones accesorias serán realizadas a más tardar a los 10 días calendario siguientes de otorgada la conformidad (por el bien y por el servicio), en conformidad del numeral 171.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”.</p>
---	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del acápite 23 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“23. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</p> <p><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista <u>es igual al tiempo de duración de la garantía</u> contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p> <p><i>(El subrayado y resaltado es agregado).</i></p>
--

Como se aprecia, la Entidad no precisó el **tiempo exacto en años** de responsabilidad por vicios ocultos del contratista, lo cual, no se condice con las Bases Estándar aplicables a la presente contratación.

Con relación a ello, mediante NOTA INFORMATIVA N° 1584-OSGM-OEA-HNAL/2024¹⁰, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) considerando que la garantía es de 48 meses, se le indica que el tiempo de responsabilidad por vicios ocultos del contratista es de 4 años”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, la Entidad precisó el tiempo de cuatro (4) años de responsabilidad por vicios ocultos del contratista, el mismo que es contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 23 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“23. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es ~~igual al tiempo de duración de la garantía de cuatro (4) años~~, contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.

- Se **adecuará** la cláusula duodécima del Capítulo V de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de ~~CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO~~ **cuatro (4)** año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Factor de evaluación “plazo de entrega”

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0155333 de fecha 11 de noviembre de 2024.

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“1.9 PLAZO DE ENTREGA</p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria el plazo de entrega (incluye la instalación, pruebas de funcionamiento, y puesta en funcionamiento) ,- soporte técnico, capacitación y/o entrenamiento de personal o médicos del área usuaria y personal de la Unidad de Ingeniería Clínica de la Entidad será de <u>sesenta (60) días calendario</u>, contados a partir del siguiente día de la suscripción del contrato. Según detalle:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>PLAZO DE ENTREGA DEL BIEN: 55 días calendario contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato.</i> - <i>PLAZO DE INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO: 5 días calendario a partir del día siguiente de la entrega del bien”</i>
--

(El subrayado y resaltado es agregado).

De otro lado, de la revisión del literal B “plazo de entrega” del Capítulo IV de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	20 puntos
B. PLAZO DE ENTREGA	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p>	<p>De 40 hasta 45 días calendario: 10 puntos</p> <p>De 35 hasta 39 días calendario: 15 puntos</p> <p>De 30 hasta 34 días calendario: 20 puntos</p>
<p>Importante</p> <p><i>En el caso de la modalidad de ejecución llave en mano el plazo de entrega incluye además la instalación y puesta en funcionamiento.</i></p>	

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que los rangos establecidos para otorgar puntaje por mejorar el “plazo de entrega” no guarda relación con el plazo de entrega requerido por la Entidad.

Con relación a ello, la Entidad mediante INFORME N° 003-2024-CS/LP N° 011-2024-HNAL¹¹, decidió adecuar dicho factor de evaluación.

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2024-0155333 de fecha 11 de noviembre de 2024.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B “plazo de entrega” del Capítulo IV de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	20 puntos
B. PLAZO DE ENTREGA	
<u>Evaluación:</u> <i>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</i>	De 40 hasta 45 59 días calendario: 10 puntos
<u>Acreditación:</u> <i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</i>	De 35 hasta 39 días calendario: 15 puntos
<u>Importante</u> <i>En el caso de la modalidad de ejecución llave en mano el plazo de entrega incluye además la instalación y puesta en funcionamiento.</i>	De 30 hasta 34 días calendario: 20 puntos

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Término “clave”

Al respecto, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria disponen que solo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, **cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento**, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación; siendo que, en el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal C.1 del presente Capítulo.

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.1 Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“19. DOCUMENTO ADJUNTO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO (...)
EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO CORRECTIVO

Para la ejecución del Mantenimiento Correctivo, la empresa ganadora de la buena Pro deberá seguir el siguiente procedimiento:

- a) *Se realiza en caso de fallas de fábricas, fallas por causas no atribuibles al usuario, ni eventos externos; será efectuado por el personal clave, los insumos y repuestos, herramientas y gastos estará a cargo del contratista.*
(...)

20. *SOPORTE TÉCNICO.*

(...)

- d) *Al ocurrir un evento, la Entidad y/o Establecimiento de Salud comunica al contratista quien deberá dar el soporte a distancia en forma inmediata, de no haber solución al incidente el contratista debe atender en forma presencial con su personal clave, dentro del plazo establecido en las Prestaciones accesorias a la prestación principal.*

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, de la revisión del numeral 3.2 de los requisitos de calificación, se advierte que la Entidad no consignó el requisito de calificación - experiencia de personal clave.

De esta manera, se aprecia que la Entidad si bien precisó el término “clave” para el personal que desarrollará el mantenimiento correctivo y soporte técnico; ello puede resultar confuso, dado que, la Entidad no ha requerido personal para la instalación y puesta en funcionamiento de los bienes a adquirir para ser considerado como “personal clave”; por lo que, a fin de evitar confusión entre los potenciales postores, se suprimirá el término “clave” de las especificaciones técnicas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“19. DOCUMENTO ADJUNTO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO

(...)

EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO CORRECTIVO

Para la ejecución del Mantenimiento Correctivo, la empresa ganadora de la buena Pro deberá seguir el siguiente procedimiento:

- a) *Se realiza en caso de fallas de fábricas, fallas por causas no atribuibles al usuario, ni eventos externos; será efectuado por el personal clave, los insumos y repuestos, herramientas y gastos estará a cargo del contratista.*
(...)

20. *SOPORTE TÉCNICO.*

(...)

d) *Al ocurrir un evento, la Entidad y/o Establecimiento de Salud comunica al contratista quien deberá dar el soporte a distancia en forma inmediata, de no haber solución al incidente el contratista debe atender en forma presencial con su personal **clave**, dentro del plazo establecido en las Prestaciones accesorias a la prestación principal.*
(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6. Documentación de presentación facultativa

De la revisión del numeral 2.2.2 del Capítulo II de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa”

De ello, se advierte que en el Capítulo IV la Entidad consideró el factor de evaluación “plazo de entrega”; sin embargo, en el citado numeral no fue consignado el párrafo siguiente “a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor*”, el mismo que prevé las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria cuando se considera incorporar otros factores de evaluación distintos al precio de la oferta.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá** en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa

a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.7. Disponibilidad de servicios y repuestos

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

12.1.- OTRAS CONDICIONES
(...)

- La empresa ganadora se compromete a brindar servicio de post venta: carta de compromiso que emitirá por el fabricante del equipo que posee un stock de repuestos y accesorios que se mantendrán como mínimo 10 años.

(...)

17. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.

El contratista para el servicio de post-venta, deberá presentar una Carta de Compromiso en el cual manifieste que tendrá disponibilidad de ofertar a la Entidad el (los) stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados y que mantendrá dicha disponibilidad por un periodo no menor a diez (10) años, el mismo que se contabilizará a partir de la firma del Acta de Recepción y Conformidad.

(...)

22. PRUEBA PARA LA CONFORMIDAD DEL BIEN

(...)

La conformidad de Recepción de los equipos estará sujeta al cumplimiento de los siguientes aspectos:

(...)

- Entrega de Carta de Compromiso, en la que el contratista manifiesta que tendrá disponibilidad de ofertar a la Entidad el (los) stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados y que se mantendrá dicha disponibilidad por un periodo no menor a cinco (5) años, el mismo que se contabilizará a partir de la firma del Acta de Recepción y Conformidad.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- Se aprecia que existe una incongruencia en el periodo de mantener el compromiso de disponibilidad de stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados; puesto que, en el acápite 12.1 y 17 se establece un periodo no menor a diez (10) años, mientras que, en el acápite 22 se establece un periodo no menor a cinco (5) años.
- No se establece de forma clara, la oportunidad de acreditación y/o entrega de la carta de compromiso de disponibilidad de stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados.

Con relación a ello, mediante NOTA INFORMATIVA N° 1617-OSGM-OEA-HNAL/2024¹², la Entidad señaló lo siguiente:

"(...)

1. Con respecto al punto (1) se confirma que el periodo de compromiso de la disponibilidad de stock de insumos, repuestos y accesorios es como mínimo o no menor de diez (10) años, tal cual lo indica el numeral 12.1 y 17 de las EE.TT de las bases, por lo que deberá uniformizarse el párrafo correspondiente del numeral 12, a lo siguiente.

"Entrega de Carta de Compromiso, en la que el contratista manifiesta que tendrá

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2024-0158824 de fecha 18 de noviembre de 2024.

disponibilidad de ofertar a la Entidad el (los) stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados y que se mantendrá dicha disponibilidad por un período no menor a diez (10) años, la misma que se contabilizará a partir de la firma del Acta de Recepción y Conformidad".

2. Con respecto al punto (2), la oportunidad de acreditación y/o entrega de la carta de compromiso de disponibilidad de stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados será al momento de la instalación y puesta en funcionamiento del equipo".

(El subrayado y resaltado es agregado).

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó la incongruencia advertida respecto al periodo de mantener el compromiso de disponibilidad de stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados; uniformizando dicho periodo a no menor a diez (10) años; asimismo, precisó que la oportunidad de acreditación y/o entrega de la citada carta de compromiso de disponibilidad será al momento de la instalación y puesta en funcionamiento del equipo; por lo que, las mismas permiten mayor claridad en los requisitos del requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se adecuará el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

12.1.- OTRAS CONDICIONES

(...)

- ~~La empresa ganadora se compromete a brindar servicio de post venta: carta de compromiso que emitirá por el fabricante del equipo que posee un stock de repuestos y accesorios que se mantendrán como mínimo 10 años.~~

Entrega de Carta de Compromiso, en la que el contratista manifiesta que tendrá disponibilidad de ofertar a la Entidad el (los) stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados y que se mantendrá dicha disponibilidad por un período no menor a diez (10) años, la misma que se contabilizará a partir de la firma del Acta de Recepción y Conformidad. Su presentación será al momento de la instalación y puesta en funcionamiento del equipo.

(...)

17. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS.

El contratista para el servicio de post-venta, deberá presentar una Carta de Compromiso en el cual manifieste que tendrá disponibilidad de ofertar a la Entidad el (los) stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados y que mantendrá dicha disponibilidad por un periodo no menor a diez (10) años, el mismo que se contabilizará a partir de la firma del Acta de Recepción y Conformidad. Su presentación será al momento de la instalación y puesta en funcionamiento del equipo.

(...)

22. PRUEBA PARA LA CONFORMIDAD DEL BIEN

(...)

La conformidad de Recepción de los equipos estará sujeta al cumplimiento de los siguientes aspectos:

(...)

- Entrega de Carta de Compromiso, en la que el contratista manifiesta que tendrá disponibilidad de ofertar a la Entidad el (los) stock(s) de insumos, repuestos y accesorios de los equipos adjudicados y que se mantendrá dicha disponibilidad por un periodo no menor a ~~cinco (5) años~~ diez (10) años, el mismo que se contabilizará a partir de la firma del Acta de Recepción y Conformidad. Su presentación será al momento de la instalación y puesta en funcionamiento del equipo.

(...)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8. Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de la Bases Integradas, se aprecia que se habría consignado lo siguiente:

“Copia Simple del Registro Sanitario emitido por la DIGEMID, vigente a la presentación de ofertas. a nombre del postor o de terceros y relativo al equipo principal ofertado. Cabe señalar que de vencer la vigencia antes de la firma del Acta de Recepción y Conformidad del Equipo, dicho registro deberá ser renovado.

En caso que el equipo no requiere de Registro Sanitario, debe acreditarse con un documento emitido por la DIGEMID o impresión de la página web de DIGEMID donde se indique que no requiere de Registro Sanitario o listado publicado en la página web de DIGEMID donde indique que no requiere registro sanitario. (...)”

Al respecto, es conveniente señalar que, el Tribunal de Contratación del Estado, en la Resolución N° 0338-2019-TCE-S1, indicó lo siguiente:

“Así también, es importante indicar que de conformidad con el numeral 13 del artículo 64 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en caso de renovaciones de autorizaciones, licencias, permisos y similares, se entienden automáticamente prorrogados en tanto hayan sido solicitados durante la vigencia original, y mientras la autoridad instruye el procedimiento de renovación y notifica la decisión definitiva sobre este expediente. A partir de lo expuesto y de acuerdo a la normativa antes expuesta la vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la Institución (DIGEMID), siempre que las solicitudes de reinscripción de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir comunicado de DIGEMID, 05 de enero de 2017). Por lo tanto, el postor debía presentar el documento que acredite esta condición (copia de la solicitud de reinscripción del producto) dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir” (El subrayado y resaltado es agregado).

En tal sentido, considerando que la Ley de Procedimiento Administrativo General, dispone que los registros se entienden renovados en tanto se haya solicitado su renovación durante la vigencia original, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **incluirá**, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas el siguiente texto:

*“La vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la institución, siempre que las solicitudes de reinscripción de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir.
Nota: como parte de los documentos de la oferta, para la validación del Registro Sanitario en trámite de renovación, el postor deberá presentar copia de la solicitud de reinscripción y registro sanitario del producto”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de noviembre de 2024

Código: 6.1, 7.3, 12.5, 12.6.