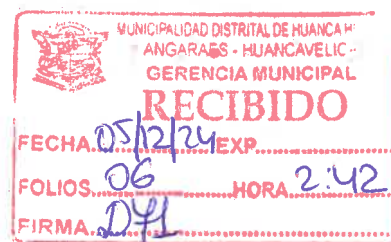


FORMATO N° 56 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1 DATOS DEL DOCUMENTO	INFORME N°	01-LP-02-2024-MDH/CS															
	Fecha del informe	10/12/2024															
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	- Sub Gerencia de Infraestructura - Gerencia Municipal																
3 ANTECEDENTES	<p>Que, según el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los miembros del Comité de Selección, realizan con fecha 29 de octubre de 2024 la convocatoria del procedimiento de selección denominado LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLPO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2606169. Asimismo, con fecha 05 de diciembre de 2024, los miembros del comité de selección proceden a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, en vista que en el presente procedimiento de selección no existe ninguna oferta válida.</p>																
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td style="padding: 5px;">CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLPO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2606169</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td style="padding: 5px;">LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td style="padding: 5px;">PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td style="padding: 5px;">UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLPO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2606169	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLPO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2606169																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO																
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Los miembros del comité de selección, procede a DECLARAR DESIERTO el presente procedimiento de selección denominado CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLPO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2606169, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que en el presente procedimiento de selección no se presentaron ofertas electrónicas.</p>																
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; padding: 5px;">6.1</td> <td style="width: 85%; padding: 5px;">Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.2</td> <td style="padding: 5px;">Se llamo a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.3</td> <td style="padding: 5px;">Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.4</td> <td style="padding: 5px;">Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">X</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">6.5</td> <td style="padding: 5px;">Otras</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se llamo a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																
6.2	Se llamo a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras																



FORMATO Nº 56
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		

8	<p>En ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda revisar de manera integral los terminos de referencia a fin de verificar si existen formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados que impidan las mayor concurrencia de postores, para ello en el caso de existir modificaciones deberá adoptar las medidas correctivas y remitir la nueva informacion antes de su nueva convocatoria.. - En caso el área usuaria, debidamente representada por la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural, como mayor conocedora de sus necesidades decida continuar con las actuaciones destinadas a una nueva convocatoria, el nuevo requerimiento deberá contener toda la documentación mínima exigida por la normativa de contrataciones pública vigente que posibilite su convocatoria.
----------	--

9	FIRMA DE LOS RESPONSABLES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 TEOFILO ESPINOZA QUISPE Presidente (T) Comité de Selección		
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN		
 LUIS ALBERTO CAYLAHUA GUTIERREZ 1er Miembro (T) Comité de Selección		 NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE 2do Miembro (T) Comité de Selección
PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN		SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huanca Huanca, a los 05 días del mes de diciembre del año 2024, en la oficina de la Unidad De Logística, de la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca - Huancavelica, a las 09:30 horas, los miembros del comité de selección conformados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 081-2024-MDHH/GM, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLPO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2606169, se instalaron a fin de EFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, en el marco del presente procedimiento de selección.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	TEOFILO ESPINOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	LUIS ALBERTO CAYLLAHUA GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Unidad De Logística
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
2	FITCON S.A.C.	20552795947
3	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119
4	NEGOCIACIONES G & Z S.A.C.	20601306795
5	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
6	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
7	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
8	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
9	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	20602867286
10	GRUPO VICTORIA SSI S.A.C.	20609455951
11	HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610065571
12	GRUPO IMPERIO PEVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20612122939

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
4	CONSORCIO CHILLPO integrado por: • GRUPO VICTORIA SSI S.A.C. • CONTRATISTAS GENERALES KER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONGEKER E.I.R.L.	29/11/2024	20:47:37	Valido
5	CONSORCIO EJECUTOR DE OBRAS integrado por: • PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C. • ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	29/11/2024	19:52:16	Valido

5 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CHILLO	<p>El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal f), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mediante folios 28 al 36, de su oferta, presento el Anexo N° 6 y el "Desagregado de partidas", en el cual se puede evidenciar que <u>el postor no ha cumplido con firmar la totalidad de documentos que forman parte de la "oferta económica", ya que, no se encuentra firmada por el representante común del consorcio</u>, tal como se muestra a continuación:

Nótese, conforme a lo reproducido que el postor no suscribió (firmó) el ANEXO N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA", incumpliendo de esta manera lo dispuesto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

Por lo que es preciso señalar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información requerida en las bases integradas.

- De la revisión efectuada al contenido del Anexo N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" presentado mediante folios 25 al 27 de su oferta, se advierte que el postor NO consigna la obligación de responsabilidad por vicios ocultos en cada uno de los integrantes del consorcio.

Por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado en el numeral 17. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS de las bases integradas del presente procedimiento de selección, que a letras menciona lo siguiente: "(...) Al respecto, en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el Anexo 5, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.", respectivamente.

Bajo ese contexto, puede advertirse que según lo dispuesto en el numeral 17. de las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, en el Anexo N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" los postores debían consignar entre otras, la obligación de responsabilidad por vicios ocultos, en ese sentido, es preciso señalar, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases integradas.

En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal f), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:

- De la revisión efectuada al contenido del Anexo N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" presentado mediante folios 24 al 26 de su oferta, se advierte que el postor NO consigna la obligación de responsabilidad por vicios ocultos en cada uno de los integrantes del consorcio

Por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado en el numeral 17. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS de las bases integradas del presente procedimiento de selección, que a letras menciona lo siguiente: "(...) Al respecto en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el Anexo 5, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.", respectivamente.

Bajo ese contexto, puede advertirse que según lo dispuesto en el numeral 17. de las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del presente procedimiento de selección, en el Anexo N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" los postores debían consignar entre otras, la obligación de responsabilidad por vicios ocultos, en ese sentido, es preciso señalar, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió de verificar que los documentos que lo conformaban contenían la totalidad de información y estén conforme a lo dispuesto en las bases integradas.

- Asimismo, de la revisión efectuada al contenido de las obligaciones consignadas en la promesa de consorcio, se evidencia lo siguiente:

1 OBLIGACIONES DE PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C. [60 %]

- EJECUCIÓN DE LA OBRA
- ADMINISTRACIÓN TÉCNICO Y ECONÓMICO
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y EXACTITUD DE LOS DOCUMENTOS CONTENIDOS EN LA PRESENTACIÓN Y SUBSANACIÓN DE LA OFERTA Y DOCUMENTOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
- RESPONSABLE DE LA CALIDAD OFRECIDA, NI LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, NI EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA, ENERVAN EL DERECHO DE LA ENTIDAD A RECLAMAR POSTERIORMENTE, POR DEFECTOS O VICIOS OCULTOS, CONFORME A LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 40 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y 173 DE SU REGLAMENTO, EL PLAZO DE RESPONSABILIDAD ES DE SIETE (07) AÑOS.
- RESPONSABLE DE LA EXACTITUD Y VERACIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN PERTENECIENTE A SU EMPRESA.

OBLIGACIONES DE ZVI INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. [40 %]

- EJECUCIÓN DE LA OBRA
- ADMINISTRACIÓN TÉCNICO Y ECONÓMICO
- RESPONSABLE DE LA CALIDAD OFRECIDA, NI LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, NI EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA, ENERVAN EL DERECHO DE LA ENTIDAD A RECLAMAR POSTERIORMENTE, POR DEFECTOS O VICIOS OCULTOS, CONFORME A LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 40 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL

ESTADO Y 173 DE SU REGLAMENTO, EL PLAZO DE RESPONSABILIDAD ES DE SIETE (07) AÑOS.

- RESPONSABLE DE LA EXACTITUD Y VERACIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN PERTENECIENTE A SU EMPRESA

Del cual se puede notar, que ningún integrante del consorcio se obliga a SER RESPONSABLE DEL APORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

En ese contexto, se estaría vulnerando lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 05-2017/TCE-3, donde se estableció que: en caso corresponda, para efectos de individualizar la responsabilidad de un consorciado por la presentación de documentación falsa, se requiere que en la promesa de consorcio se consigne obligaciones específicas que permitan determinar quién aporte dicha documentación cuestionada, aspecto que no está limitado para los procedimientos de selección cuyo objeto de contratación corresponda a la supervisión de una obra; lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, permite evidenciar que no se ha establecido que solamente corresponde la asignación de obligaciones vinculadas al objeto de la contratación sino también, a obligaciones no vinculadas, las cuales estén a cargo de los integrantes del consorcio, según acuerden.

Conforme a lo vertido hasta este punto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o invertidumbre, toda vez que, no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.



Por lo que, es oportuno traer a colación lo señalado por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado del OSCE a través del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1: "(...) Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)."

En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.

Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

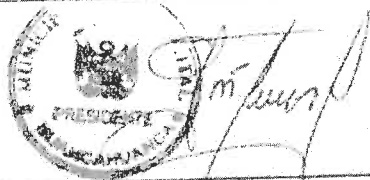
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
—	—	—

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, siendo las 13:00 horas del mismo día, mes y año, los miembros del comité de selección, proceden a **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento de selección denominado **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA"**, CON CUI N° 2606169, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que en el presente procedimiento de selección no existe ninguna oferta válida.

9 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



TEOFILO ESPINOZA QUISPE
Presidente (T) Comité de Selección



LUIS ALBERTO CAYLLAHUA GUTIERREZ
Primer Miembro (T) Comité de Selección



NEESCHER CRISTHIAN ROJAS QUISPE
Segundo Miembro (T) Comité de Selección