

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDPN/CS-1 PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2105, CON CODIGO UNICO DE INVERSIÓN N° 242871.

Siendo las 9:10 horas del 08 de noviembre del año 2024, en las instalaciones de la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo, se reunieron los miembros del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDPN/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la supervisión de la ejecución de la obra: **"REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2105, CON CODIGO UNICO DE INVERSIÓN N° 242871"**, a fin de verificar las ofertas presentadas a través del SEACE, para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro.

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes:

I. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	2024-10-30 18:50:10.0
10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-10-24 23:08:56.0
10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-10-24 19:37:20.0
10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2024-10-30 13:08:25.0
10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-10-25 23:05:26.0
10188578310	GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL	2024-10-29 17:20:04.0
10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	2024-10-29 18:46:23.0
10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2024-10-30 23:53:06.0
10414261651	PALOMINO OJEDA PAULO CESAR	2024-10-28 17:43:37.0
10440072114	MONSEFU JIMENEZ MIGUEL ANGEL	2024-10-30 15:33:37.0
10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	2024-10-28 10:33:50.0
10462652181	VASQUEZ SALAZAR WILDER ENRIQUE	2024-10-29 17:12:55.0
10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	2024-10-27 18:44:30.0
20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	2024-10-25 00:48:28.0
20481334790	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-28 17:50:50.0
20481334790	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-28 17:59:39.0
20481635561	PALOJE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-28 18:06:20.0
20539055527	BISCONSULTORES S.A.C.	2024-10-28 09:14:15.0
20610527648	LECRAUP CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	2024-10-24 12:25:57.0

II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDPN-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2105, CUI2428711

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2105, CUI2428711			
10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	31/10/2024	19:03:33	Electronico
10462652181	CONSORCIO SUPERVISOR NOAH	31/10/2024	20:18:50	Electronico
10188578310	GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL	31/10/2024	23:13:05	Electronico

III. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar los requisitos de admisión solicitados en las bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

Ítem	Postor	Verificación de la Amisibilidad	Condición
01	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	a. Anexo N° 01: CONFORME b. Acreditación del que suscribe la oferta: DNI, CONFORME c. Anexo N° 02: CONFORME d. Anexo N° 03: CONFORME e. Anexo N° 04: NO CONFORME f. Anexo N° 05: NO APLICA	No Admitido (*)
02	CONSORCIO SUPERVISOR NOAH (Integrado por: VÁSQUEZ SALAZAR WILDER ENRIQUE Y MONTALBAN BERNAL WALTER JAVIER)	a. Anexo N° 01: CONFORME b. Acreditación del que suscribe la oferta: DNI, CONFORME c. Anexo N° 02: CONFORME d. Anexo N° 03: CONFORME e. Anexo N° 04: NO CONFORME f. Anexo N° 05: CONFORME	Admitido
03	GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL	a. Anexo N° 01: CONFORME b. Acreditación del que suscribe la oferta: DNI, CONFORME c. Anexo N° 02: CONFORME d. Anexo N° 03: CONFORME e. Anexo N° 04: NO CONFORME f. Anexo N° 05: NO APLICA	No Admitido (*)

NOTA: Como cuestión previa, se manifiesta que, de la verificación de la oferta del postor CONSORCIO SUPERVISOR NOAH, cuenta con una omisión respecto a la foliación. Al respecto el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la LCE, establece que, "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante, por lo que, en estricto cumplimiento de este mandato normativo, con fecha 06 de octubre del año en curso, se le notificó para que subsane dicha omisión, dándole 1 (un) día hábil para dicho fin.

Con fecha 07 de noviembre del 2024, se procedió a revisar el cumplimiento del levantamiento de dicha subsanación, para lo cual, se manifiesta que el postor cumplió con subsanar lo solicitado por la Entidad, tal como se aprecia a continuación:

prod1.seace.gob.pe/SeaceWeb-PRO/jspx/sel/procesoseleccionficha/consultarBandejaProcedimientosSelecionEntidad.iface

Buscar Bases Pre Publicadas
Consola de Actos Preparatorios
Bandeja de Condiciones de Contratación
Bandeja Difusión de Requerimientos - Ley N° 30225
Bandeja de Exposición de Interés para la Reconstrucción con Cambios
Consultar Avisos Informativos de Contrataciones
Buscar Oficio de Supervisión
Consultar Notificaciones de Supervisión
Reporte Consultas y Observaciones
Reporte Elevación de Observaciones
Efectuar Bloques o Desbloques de Procedimiento
Bandeja Notificaciones
Ir a Info Obras

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación (462711 KB)
Días para Subsanar 1
Fecha de Notificación 06/11/2024
Observación
Usuario quien publicó 46862238
Fecha y hora publicación 06/11/2024 15:34:28 PH

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación 07/11/2024
Usuario quien subsanó 10467652181
Fecha y Hora Subsanación 07/11/2024 14:46:28 PH

Detalle de archivos de subsanación de oferta

No.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(P.TECNICA CONSORCIO SUPERVISOR NOAH SUBSANADA.pdf KB)	pdf	153799692	
2	(P.ECONOMICA CONSORCIO SUPERVISOR NOAH SUBSANADA.pdf KB)	pdf	183856	

Detalle de la contratación

No.	Descripción del ítem
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LOS JARDINES CON CODIGO LOCAL 663966 Y CON CODIGO 2165, CUI2438711

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) Respecto a la no admisión de los postores:

- CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE y
- GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL,

Se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **ciento cincuenta (150) días calendarios**, durante la etapa de ejecución. Así mismo el consultor realizará actividades de liquidación de obra, debiendo considerar lo dispuesto en el numeral 209.3 del Art.209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. La vigencia del plazo del servicio se computa a partir del inicio de la ejecución de la obra. Dicha vigencia rige hasta el consentimiento de la liquidación del Servicio de Consultoría y se efectúe el pago correspondiente.

6. Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación

7. Día, mes, entre otros.

Nótese que, las bases integradas del procedimiento de selección, han previsto la realización de dos actividades, que comprenden: por un lado, la supervisión de la obra y, por otro; la liquidación del contrato de obra, tal como permite la normativa de contratación pública y también las bases estandarizadas.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA **DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.
(Anexo N° 4).

(...)"

Importante

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En esa línea, se puede verificar que, en las bases, el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, se consignó que el plazo de prestación de la consultoría es de 150 días calendario, que comprende la ejecución de la obra (150 días calendario) y el plazo para las actividades de liquidación de la

obra, de a de acuerdo a los dispuesto en el numeral 209.3 del Art. 209, del Reglamento de Contrataciones del Estado.

Para mejor análisis, es preciso reproducir un extracto del anexo 4, plazo de prestación, presentado por los postores en mención:

CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA



Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDPN/CS
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO CINCUENTA (150) DIAS CALENDARIOS**.

Nuevo Chimbote, 31 de octubre 2024



GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA



Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDPN/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **150 (CIENTO CINCUENTA) días calendario**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

PUEBLO NUEVO, 31 DE OCTUBRE DEL 2024

Como se puede ver, los postores, en su anexo 4 - plazo, se comprometieron a realizar solamente la supervisión de la obra, en el plazo de 150 días, sin hacer ninguna referencia a lo que corresponde a la liquidación.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, **"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada"**. (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación".

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.

Es así que, los postores tenían la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo estos precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: “(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)”.

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).

En consecuencia, debido a que las ofertas de los postores no fueron objetivas, claras ni congruentes, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITEN LAS OFERTAS** de los postores CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE y GUTIERREZ TRIGOSO ANGEL ISMAEL.

IV. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LA OFERTA ADMITIDA, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
POSTOR		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
CONSORCIO NOAH	SUPERVISOR	Cumple con una vez el valor referencial	Calificada

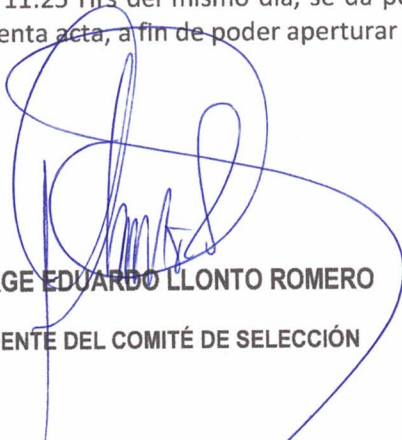
V. FACTORES DE EVALUACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.


FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE - TÉCNICA
CONSORCIO SUPERVISOR NOAH	ACREDITA 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL	80.00	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20	100

En consecuencia, se da por calificada y evaluada la oferta técnica del postor CONSORCIO SUPERVISOR NOAH, pasando a verificar y evaluar el factor precio.

Sin otro punto que tratar y siendo las 11:25 Hrs del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presenta acta, a fin de poder aperturar la oferta económica.



Ing. JORGE EDUARDO LLONTO ROMERO
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Ing. KENNY WLBER MONTENEGRO LEIVA
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



CPC FLOR LISVANY TORRES BOÑON
FIRMA DEL SSEGUNDO MIMBRO