



ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-GRML-1

En el Área de Logística de la Subgerencia Regional de Administración y Finanzas del Gobierno Regional Metropolitano de Lima, siendo las 14:00 horas del día 01 de junio de 2025, la jefa del Área de Logística, encargada de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2025-MML/GRML-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE LIMPIEZA DE LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA Y DEL ALMACÉN DE BIENES DE AYUDA HUMANITARIA DE LA SUB-GERENCIA DE DEFENSA CIVIL DE LA GERENCIA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA", dio inicio la revisión de ofertas presentadas por los postores para su admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

Acto seguido, se verificó que, de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron como participantes a través del SEACE, las siguientes empresas:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
1	20602319751	PROFESIONALES TECNICOS DE LIMPIEZA S.A.C. - PROTECLIM S.A.C.	2025-04-22 15:19:21.0
2	20611128801	SEGURIDAD & LIMPIEZA CORPORATIVA SELIMCORP S.A.C.	2025-04-22 18:26:49.0
3	20556737216	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	2025-04-22 18:45:12.0
4	20606429721	MEGA ANDINA S.A.C.	2025-04-22 18:48:23.0
5	20607164763	POLIPROTEC S.A.C.	2025-04-22 19:33:39.0
6	20509356808	IMPULSO LABORAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-22 19:59:52.0
7	20610951636	INGENIEROS LINO S.A.C.	2025-04-22 22:09:32.0
8	20515906607	GRUPO CORPORATIVO AGS S.R.L.	2025-04-22 23:32:28.0
9	20608731351	CLEANING SOLUTIONS S.A.C.	2025-04-23 10:27:59.0
10	20608078330	AC & C EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AC & C EMPRESARIAL S.A.C.	2025-04-23 12:22:16.0
11	20517907317	GRUPO INTERNACIONAL S.A.C.	2025-04-23 16:41:54.0
12	20606346213	GRUPO ECOIMPACT SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-23 19:08:24.0
13	20610384936	GLOBAL SERLIMP N & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 15:08:02.0
14	20448320970	SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 17:35:38.0
15	20602316221	M & L GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.	2025-04-25 10:14:25.0
16	20600386167	CORPORACION CEIBO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION CEIBO S.A.C.	2025-04-25 15:27:29.0
17	20601530849	NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.	2025-04-25 15:51:05.0
18	20461214658	INDUSTRIAS PREMAR S.A.C.	2025-04-25 21:28:46.0
19	20608810898	JKM CLEANING SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-28 13:07:36.0
20	20515448382	E&A SERVICIOS Y AFINES S.R.L.	2025-04-28 17:02:32.0
21	20608165631	CHT GLOBAL GROUP S.A.C.	2025-04-28 17:23:41.0
22	20608034791	EMPRESA DE LIMPIEZA Y ASEO AMBIENTAL JUANITA S.A.C.	2025-04-28 18:51:13.0
23	20608505572	GRUPO TECEDI PERU S.A.C.	2025-04-28 23:39:10.0



N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
24	20604077134	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	2025-05-07 20:13:06.0
25	20491386950	EMPRESA DE MANTENIMIENTO VIAL S.A.C.	2025-05-07 22:59:41.0
26	20610982892	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL VIG & S S.A.C.	2025-05-09 12:16:12.0
27	20610127950	BRIJOXI SERVICE S.A.C.	2025-05-10 14:37:25.0
28	20604685789	ROCCAMAC SERVICIOS GENERALES S.A.C- ROCCAMAC SG S.A.C	2025-05-11 23:50:19.0

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el 12 de mayo de 2025, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, verificando al día siguiente la presentación de ofertas de los siguientes postores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de Presentación
1	20610951636	INGENIEROS LINO S.A.C.	13:20:11
2	20607164763	POLIPROTEC S.A.C.	18:10:22
3	20608034791	EMPRESA DE LIMPIEZA Y ASEO AMBIENTAL JUANITA S.A.C.	18:11:04
4	20611128801	SEGURIDAD & LIMPIEZA CORPORATIVA SELIMCORP S.A.C.	18:18:43
5	20608078330	AC & C EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AC & C EMPRESARIAL S.A.C.	18:32:21
6	20610384936	GLOBAL SERLIMP N & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18:46:13
7	20608165631	CHT GLOBAL GROUP S.A.C.	18:46:58
8	20448320970	SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18:50:00
9	20556737216	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	19:48:25
10	20610127950	BRIJOXI SERVICE S.A.C.	19:51:22
11	20608731351	CLEANING SOLUTIONS S.A.C.	19:51:33
12	20600386167	CORPORACION CEIBO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION CEIBO S.A.C.	20:48:45
13	20461214658	INDUSTRIAS PREMAR S.A.C.	22:51:53
14	20515906607	GRUPO CORPORATIVO AGS S.R.L.	23:16:46
15	20606346213	GRUPO ECOIMPACT SERVICIOS GENERALES S.A.C.	23:17:24

Posteriormente se procede con la apertura de las ofertas, a fin de dar inicio con la revisión de las mismas, comenzando con la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria, de acuerdo al Art. 52 del RLCE y lo dispuesto en las bases integradas.

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Posteriormente, se procede con la apertura de ofertas, a fin de dar inicio con la revisión de las mismas, comenzando con la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria, de acuerdo al Art. 52 del RLCE y lo dispuesto en las bases integradas, para la admisión de la oferta, observando que:

Cuatro (4) ofertas debían ser subsanadas, para lo cual se les otorgó 1 día hábil a fin de que levantes dichas observaciones, como se muestra a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACIÓN	SUBSANACIÓN
1	POLIPROTEC S.A.C.	Subsanar el ANEXO N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, ya que, el asiento consignado en dicho formato no es el mismo que se consigna en la vigencia de poder.	Conforme
2	EMPRESA DE LIMPIEZA Y ASEO AMBIENTAL JUANITA S.A.C.	Subsanar el ANEXO N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, ya que, el asiento consignado en dicho formato no es el mismo que se consigna en la vigencia de poder.	Conforme
3	CLEANING SOLUTIONS S.A.C.	Subsanar el ANEXO N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, ya que, el asiento y la partida consignados en dicho formato no son los mismos que se consignan en la vigencia de poder.	No subsanó. Por tal motivo, se decide no admitir la oferta del postor.
4	GRUPO ECOIMPACT SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Subsanar los ANEXOS y otros documentos dirigidos al comité de selección, ya que, dichos anexos y otros documentos deben estar dirigidos al ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES.	Conforme

Asimismo, se evidencio que las ofertas económicas de 5 postores, son sustancialmente inferiores al valor estimado del citado procedimiento de selección, motivo por el cual se les solicitó que en un plazo máximo de DOS (02) DÍAS HÁBILES, contado desde el día siguiente de recibida la notificación de la carta correspondiente, deberá presentar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a efectos de determinar que todas las prestaciones detalladas en el requerimiento, se encuentren previstas y/o suficientemente presupuestadas para el adecuado cumplimiento de un futuro contrato, en caso de ser adjudicado; a fin de poder analizar de forma objetiva el cumplimiento de las prestaciones que involucran el servicio requerido.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	NOTIFICACIÓN	RESPUESTA
1	INGENIEROS LINO S.A.C.	CARTA N° 110-2025-MML-ALC/GRML-SRAF-AL del 27 de mayo de 2025 al correo electrónico: ingenieroslinosac@gmail.com.	Carta N° 62-2025-IL del 29 de mayo de 2025 al correo electrónico mesavirtual@grml.gob.pe.
2	EMPRESA DE LIMPIEZA Y ASEO AMBIENTAL JUANITA S.A.C.	CARTA N° 111-2025-MML-ALC/GRML-SRAF-AL del 27 de mayo de 2025 al correo electrónico: elajuanita23@gmail.com.	No respondió. Por tal motivo, se decide rechazar la oferta temeraria del postor.
3	SEGURIDAD & LIMPIEZA CORPORATIVA SELIMCORP S.A.C.	CARTA N° 112-2025-MML-ALC/GRML-SRAF-AL del 27 de mayo de 2025 al correo electrónico: ingenieroslinosac@gmail.com.	Carta N° S/N-2025 del 29 de mayo de 2025 al correo electrónico mesavirtual@grml.gob.pe.
4	CLEANING SOLUTIONS SAC	CARTA N° 113-2025-MML-ALC/GRML-SRAF-AL del 27 de mayo de 2025 al correo electrónico: elajuanita23@gmail.com.	No respondió. Por tal motivo, se decide rechazar la oferta temeraria del postor.
5	GLOBAL SERLIMP N&A SAC	CARTA N° 114-2025-MML-ALC/GRML-SRAF-AL del 27 de mayo de 2025 al correo electrónico: elajuanita23@gmail.com.	Carta N° 90-2025-GLOBALSERLIMP-GG del 29 de mayo de 2025 al correo electrónico mesavirtual@grml.gob.pe.

Posteriormente se procedió a evaluar los elementos constitutivos de las ofertas económica remitidas por los tres postres que respondieron a la solicitud, concluyendo lo siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACIÓN
1	INGENIEROS LINO S.A.C.	Presenta, estructura de costos según propuesta del capítulo III de las bases integradas (supervisor operativo); sin embargo, no detalla en otros, las actividades como fumigación, desinsectación, desratización (para lo cual se entrega una certificación) y capacitaciones. Interpretando que dichos costos deberían estar dentro de gastos generales, los cuales tienen un monto asignado poco razonable para todo lo que estaría incluido dentro de él. En el presente caso, aun cuando el postor haya presentado los elementos constitutivos de oferta económica, el citado documento no logra crear con certeza, que el precio de la oferta garantice la calidad del servicio y por ende el cumplimiento efectivo del mismo. Además de lo ya mencionado, tal apreciación se debe principalmente a que en la estructura de costos brindada por el postor no considera un marco de utilidad razonable, ya que, la utilidad total consignada asciende aproximadamente a S/ 3,300.00, lo cual equivale a menos del 1% del precio ofertado (S/ 386,120.00), esto, a pesar que lo que reviste el principal interés de inversión de los proveedores en las contrataciones públicas, es el lucro, es decir, la obtención de una rentabilidad que permita sostener su inversión en relación al compromiso asumido por 2 años; así como satisfacer las expectativas de crecimiento en el campo empresarial. Visto el panorama desde ese concepto, para el órgano encargado de las contrataciones, no resulta claro que los componentes se encuentren suficientemente presupuestados, suponiendo la existencia de un potencial y latente riesgo de incumplimiento contractual que en definitiva no optaré por asumir. Por tal motivo, se decide rechazar la oferta del postor.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OBSERVACIÓN
2	SEGURIDAD & LIMPIEZA CORPORATIVA SELIMCORP S.A.C.	No presenta, estructura de costos según propuesta del capítulo III de las bases integradas (supervisor operario); tampoco detalla en otros, la actividad capacitaciones. Interpretando que dichos costos deberían estar dentro de gastos generales, los cuales tienen un monto asignado poco razonable para todo lo que estaría incluido dentro de él. En el presente caso, aun cuando el postor haya presentado los elementos constitutivos de oferta económica, el citado documento no logra crear con certeza, que el precio de la oferta garantice la calidad del servicio y por ende el cumplimiento efectivo del mismo. Además de lo ya mencionado, tal apreciación se debe principalmente a que en la estructura de costos brindada por el postor no considera un marco de utilidad razonable, ya que, la utilidad total consignada asciende aproximadamente a S/ 9'006.00, lo cual equivale a menos del 3% del precio ofertado (S/ 349,920.00), esto, a pesar que lo que reviste el principal interés de inversión de los proveedores en las contrataciones públicas, es el lucro, es decir, la obtención de una rentabilidad que permita sostener su inversión en relación al compromiso asumido por 2 años; así como satisfacer las expectativas de crecimiento en el campo empresarial. Visto el panorama desde ese concepto, para el órgano encargado de las contrataciones, no resulta claro que los componentes se encuentren suficientemente presupuestados, suponiendo la existencia de un potencial y latente riesgo de incumplimiento contractual que en definitiva no optaré por asumir. Por tal motivo, se decide rechazar la oferta del postor.
3	GLOBAL SERLIMP N&A SAC	No presenta, estructura de costos según propuesta del capítulo III de las bases integradas (supervisor operario); tampoco detalla en otros, la actividad capacitaciones. Interpretando que dichos costos deberían estar dentro de gastos generales, los cuales tienen un monto asignado poco razonable para todo lo que estaría incluido dentro de él. En el presente caso, aun cuando el postor haya presentado los elementos constitutivos de oferta económica, el citado documento no logra crear con certeza, que el precio de la oferta garantice la calidad del servicio y por ende el cumplimiento efectivo del mismo. Además de lo ya mencionado, tal apreciación se debe principalmente a que en la estructura de costos brindada por el postor no considera un marco de utilidad razonable, ya que, la utilidad total consignada asciende aproximadamente a S/ 6,755.00, lo cual equivale a menos del 2% del precio ofertado (S/ 372,032.61), esto, a pesar que lo que reviste el principal interés de inversión de los proveedores en las contrataciones públicas, es el lucro, es decir, la obtención de una rentabilidad que permita sostener su inversión en relación al compromiso asumido por 2 años; así como satisfacer las expectativas de crecimiento en el campo empresarial. Visto el panorama desde ese concepto, para el órgano encargado de las contrataciones, no resulta claro que los componentes se encuentren suficientemente presupuestados, suponiendo la existencia de un potencial y latente riesgo de incumplimiento contractual que en definitiva no optaré por asumir. Por tal motivo, se decide rechazar la oferta del postor.

En ese sentido, quedan ADMITIDAS, 10 de las 15 ofertas presentadas y aptas para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

El resultado se puede verificar en el **Anexo N° 1 – CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS**, que se adjunta al presente.

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Culminada la etapa de admisión, se procede con la evaluación de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 74.1 del Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual señala:

“La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. (...)”

Por lo que se realiza el cálculo aplicando la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

O_i = Precio i

PMP = Puntaje máximo del precio

O_m = Precio de la oferta más baja

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

I = Oferta

Se aplicó la fórmula correspondiente a la oferta económica presentada por los diez (10) postores admitidos, de lo cual se obtuvo el puntaje de cada postor, determinando el orden de prelación de los mismos de acuerdo al puntaje total obtenido.

El resultado se puede verificar en el **Anexo N° 2 – CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**, que se adjunta al presente.

BONIFICACIÓN DEL 5% POR CONTAR CON REMYPE:

Culminada la determinación del puntaje final de ofertas, se procede con el otorgamiento de bonificación del 5% para los postores que cuenten con la condición de micro y pequeña empresa, de acuerdo al literal g) del Artículo 50 del RLCE, el cual señala: *“En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente.”*

RESULTADO: A continuación, el Órgano Encargado verifica que todos los postores acreditaron estar registrados en REMYPE y a su vez presentaron el ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. Por lo tanto, todos obtienen la bonificación del 5%.

El resultado se puede verificar en el **Anexo N° 3 – CUADRO DE BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**, que se adjunta al presente.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Culminada la evaluación de ofertas y el respectivo desempate electrónico, se procede con la etapa de calificación, de acuerdo a lo estipulado en los numerales 75.1 y 75.2 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los cuales señalan:

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

En ese sentido, el órgano Encargado de las Contrataciones realiza la calificación de ofertas, obteniendo el resultado siguiente:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	ESTADO
1	AC & C EMPRESARIAL S.A.C.	Habilitación	SÍ	CALIFICADO
		Capacitación (Supervisor)	SÍ	
		Experiencia del personal clave (Supervisor)	SÍ	
		Experiencia del Postor en la Especialidad	SÍ	



ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	ESTADO
2	BRIJOXI SERVICE S.A.C.	Habilitación	SÍ	CALIFICADO
		Capacitación (Supervisor)	SÍ	
		Experiencia del personal clave (Supervisor)	SÍ	
		Experiencia del Postor en la Especialidad	SÍ	

Dado que los postores: AC & C EMPRESARIAL S.A.C. y BRIJOXI SERVICE S.A.C. que quedaron en primer y segundo lugar según el orden de prelación están calificados, no es necesario seguir calificando al resto de postores.

Se adjunta al presente, el **Anexo N° 4 – CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Por lo expuesto, el Órgano Encargado de las Contrataciones, otorga la Buena Pro, de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MML/GRML-1**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “**SERVICIO DE LIMPIEZA DE LAS OFICINAS DEL GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA Y DEL ALMACÉN DE BIENES DE AYUDA HUMANITARIA DE LA SUB-GERENCIA DE DEFENSA CIVIL DE LA GERENCIA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA**” a la empresa **AC & C EMPRESARIAL S.A.C.**, por el monto adjudicado de **S/ 418,647.12** (Cuatrocientos Dieciocho Mil Seiscientos Cuarenta y Siete y 12/100 soles).

En ese contexto, se acuerda publicar los resultados en el SEACE, conforme lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 17:30 horas del día 02 de junio de 2025, se dio por concluido el otorgamiento de buena pro, suscribiéndose la presente acta.



CLODI BELINDA RAMIREZ VERAMENDI
JEFA (e) DEL ÁREA DE LOGÍSTICA