

CARTA N° 01-CS-2025 / SIE N° 01-2025-CONADIS-1

Lima, 02 de abril de 2025

SRA. ROSA CECILIA REINA SANCHEZ

Director II

Oficina de Administración

Presente. –

Asunto: SE INFORMA DECLARATORIA DE DESIERTO
Procedimiento de Selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2025-CONADIS-1 para la "ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS FRUTAS, VERDURAS, HORTALIZAS, LEGUMBRES Y TUBÉRCULOS PARA LOS CAR DE AREQUIPA DE LA DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN INTEGRAL (DPPI) – CONADIS

Referencia: INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO (Formato OSCE)
INFORME N° 001-2025- SIE N° 01-2025-CS-1

De mi especial consideración;

Es grato dirigirme a usted y, a su vez remitir el expediente de contratación y el INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO del procedimiento de selección referido en el asunto, por lo que corresponde hacer llegar la presente, conforme a lo regulado en el numeral 65.2¹ del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

En ese sentido, se remite el presente para conocimiento una vez finalizado la evaluación de las razones de declaración de desierto, por lo que recomendamos proseguir con las acciones para la segunda convocatoria, para lo cual el órgano encargado de las contrataciones deberá solicitar la persistencia de la necesidad del área usuaria y realizar una nueva indagación de mercado de considerarlo pertinente.

Atentamente;



VICTOR JESUS TORO ROLDAN
Presidente Titular
SIE N° 01-2025-CONADIS-1

¹ "Artículo 65. Declaración de desierto

(...)

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

(...)"

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2025- SIE N° 01-2025-CS-1																																																																																																							
		Fecha del informe	1/04/2025																																																																																																							
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN																																																																																																								
3	ANTECEDENTES Que, con fecha 24 de marzo de 2025, se publicó la declaratoria de DESIERTO en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE de la Primera Convocatoria del procedimiento de selección por SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2025-CONADIS-1 para la "ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS FRUTAS, VERDURAS, HORTALIZAS, LEGUMBRES Y TUBÉRCULOS PARA LOS CAR DE AREQUIPA DE LA DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN INTEGRAL																																																																																																									
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO																																																																																																									
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS FRUTAS, VERDURAS, HORTALIZAS, LEGUMBRES Y TUBÉRCULOS PARA LOS CAR DE AREQUIPA DE LA DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN INTEGRAL																																																																																																								
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 01-2025-CONADIS-1																																																																																																								
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1																																																																																																								
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 1.- ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS FRUTAS, VERDURAS, HORTALIZAS, LEGUMBRES Y TUBÉRCULOS PARA LOS CAR DE AREQUIPA DE LA DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN INTEGRAL (DPPI): DESCRIPCIÓN Y CATIDAD DE LOS BIENES - ÍTEM PAQUETE <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>DESCRIPCIÓN</th> <th>UM</th> <th>CANTIDAD TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CARAMBOLA CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>294.40</td></tr> <tr><td>2</td><td>DURAZNO CATEGORÍA I</td><td>kg</td><td>872.00</td></tr> <tr><td>3</td><td>FRESA CALIDAD PRIMERA</td><td>kg</td><td>447.00</td></tr> <tr><td>4</td><td>GRANADILLA CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>1336.00</td></tr> <tr><td>5</td><td>MANDARINA SATSUMA CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>1152.00</td></tr> <tr><td>6</td><td>MANGO KENT O EDWARDS</td><td>kg</td><td>576.00</td></tr> <tr><td>7</td><td>MANZANA DELICIA CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>1312.00</td></tr> <tr><td>8</td><td>MELÓN CATEGORIA PRIMERA</td><td>kg</td><td>864.00</td></tr> <tr><td>9</td><td>NARANJA VALENCIA CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>848.00</td></tr> <tr><td>10</td><td>NARANJA WASHINGTON NAVEL CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>1248.00</td></tr> <tr><td>11</td><td>PALTA FUERTE CATEGORÍA I</td><td>kg</td><td>704.00</td></tr> <tr><td>12</td><td>PAPAYA CATEGORÍA I</td><td>kg</td><td>864.00</td></tr> <tr><td>13</td><td>PERA CATEGORIA PRIMERA</td><td>kg</td><td>528.00</td></tr> <tr><td>14</td><td>PLÁTANO DE SEDA CATEGORÍA I</td><td>unid</td><td>5664.00</td></tr> <tr><td>15</td><td>SANDIA CATEGORÍA PRIMERA</td><td>kg</td><td>528.00</td></tr> <tr><td>16</td><td>UVA RED GLOBE CATEGORÍA I</td><td>kg</td><td>624.00</td></tr> <tr><td>17</td><td>AJO CATEGORIA PRIMERA</td><td>kg</td><td>272.00</td></tr> <tr><td>18</td><td>COL CRESPA CALIDAD PRIMERA</td><td>kg</td><td>264.00</td></tr> <tr><td>19</td><td>VAINITA CALIDAD PRIMERA</td><td>kg</td><td>428.80</td></tr> <tr><td>20</td><td>ZAPALLO MACRE CATEGORIA PRIMERA</td><td>kg</td><td>656.00</td></tr> <tr><td>21</td><td>ARVEJA VERDE CATEGORÍA PRIMERA</td><td>kg</td><td>560.00</td></tr> <tr><td>22</td><td>CAMOTE AMARILLO CALIDAD PRIMERA</td><td>kg</td><td>816.00</td></tr> <tr><td>23</td><td>PAPA YUNGAY CALIDAD PRIMERA</td><td>kg</td><td>2024.00</td></tr> <tr><td>24</td><td>YUCA CATEGORIA I</td><td>kg</td><td>411.20</td></tr> <tr><td>25</td><td>MAIZ MORADO MAZORCA CATEGORÍA PRIMERA</td><td>kg</td><td>128.00</td></tr> </tbody> </table>		N°	DESCRIPCIÓN	UM	CANTIDAD TOTAL	1	CARAMBOLA CATEGORIA I	kg	294.40	2	DURAZNO CATEGORÍA I	kg	872.00	3	FRESA CALIDAD PRIMERA	kg	447.00	4	GRANADILLA CATEGORIA I	kg	1336.00	5	MANDARINA SATSUMA CATEGORIA I	kg	1152.00	6	MANGO KENT O EDWARDS	kg	576.00	7	MANZANA DELICIA CATEGORIA I	kg	1312.00	8	MELÓN CATEGORIA PRIMERA	kg	864.00	9	NARANJA VALENCIA CATEGORIA I	kg	848.00	10	NARANJA WASHINGTON NAVEL CATEGORIA I	kg	1248.00	11	PALTA FUERTE CATEGORÍA I	kg	704.00	12	PAPAYA CATEGORÍA I	kg	864.00	13	PERA CATEGORIA PRIMERA	kg	528.00	14	PLÁTANO DE SEDA CATEGORÍA I	unid	5664.00	15	SANDIA CATEGORÍA PRIMERA	kg	528.00	16	UVA RED GLOBE CATEGORÍA I	kg	624.00	17	AJO CATEGORIA PRIMERA	kg	272.00	18	COL CRESPA CALIDAD PRIMERA	kg	264.00	19	VAINITA CALIDAD PRIMERA	kg	428.80	20	ZAPALLO MACRE CATEGORIA PRIMERA	kg	656.00	21	ARVEJA VERDE CATEGORÍA PRIMERA	kg	560.00	22	CAMOTE AMARILLO CALIDAD PRIMERA	kg	816.00	23	PAPA YUNGAY CALIDAD PRIMERA	kg	2024.00	24	YUCA CATEGORIA I	kg	411.20	25	MAIZ MORADO MAZORCA CATEGORÍA PRIMERA	kg
N°	DESCRIPCIÓN	UM	CANTIDAD TOTAL																																																																																																							
1	CARAMBOLA CATEGORIA I	kg	294.40																																																																																																							
2	DURAZNO CATEGORÍA I	kg	872.00																																																																																																							
3	FRESA CALIDAD PRIMERA	kg	447.00																																																																																																							
4	GRANADILLA CATEGORIA I	kg	1336.00																																																																																																							
5	MANDARINA SATSUMA CATEGORIA I	kg	1152.00																																																																																																							
6	MANGO KENT O EDWARDS	kg	576.00																																																																																																							
7	MANZANA DELICIA CATEGORIA I	kg	1312.00																																																																																																							
8	MELÓN CATEGORIA PRIMERA	kg	864.00																																																																																																							
9	NARANJA VALENCIA CATEGORIA I	kg	848.00																																																																																																							
10	NARANJA WASHINGTON NAVEL CATEGORIA I	kg	1248.00																																																																																																							
11	PALTA FUERTE CATEGORÍA I	kg	704.00																																																																																																							
12	PAPAYA CATEGORÍA I	kg	864.00																																																																																																							
13	PERA CATEGORIA PRIMERA	kg	528.00																																																																																																							
14	PLÁTANO DE SEDA CATEGORÍA I	unid	5664.00																																																																																																							
15	SANDIA CATEGORÍA PRIMERA	kg	528.00																																																																																																							
16	UVA RED GLOBE CATEGORÍA I	kg	624.00																																																																																																							
17	AJO CATEGORIA PRIMERA	kg	272.00																																																																																																							
18	COL CRESPA CALIDAD PRIMERA	kg	264.00																																																																																																							
19	VAINITA CALIDAD PRIMERA	kg	428.80																																																																																																							
20	ZAPALLO MACRE CATEGORIA PRIMERA	kg	656.00																																																																																																							
21	ARVEJA VERDE CATEGORÍA PRIMERA	kg	560.00																																																																																																							
22	CAMOTE AMARILLO CALIDAD PRIMERA	kg	816.00																																																																																																							
23	PAPA YUNGAY CALIDAD PRIMERA	kg	2024.00																																																																																																							
24	YUCA CATEGORIA I	kg	411.20																																																																																																							
25	MAIZ MORADO MAZORCA CATEGORÍA PRIMERA	kg	128.00																																																																																																							
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																																																																																																									

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.

Se registraron seis (6) participantes y dos (2) presentaron sus oferta.

Nº	Tipo de proveedor	RUC / Cédula	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción	Estado	Fecha de inscripción	Alcance de la oferta	Acciones
1	Proveedor con RUC	10446489238	GALLEGOS MAMANI BERENZ ALEXANDRA	05/03/2025	Válido	05/03/2025	10446489238	⓪Ⓢ
2	Proveedor con RUC	20456087869	INVERSIONES BEJUCAR - CORAZON DE JESUS S.A.C.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20456087869	⓪Ⓢ
3	Proveedor con RUC	20492576787	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	03/03/2025	Válido	03/03/2025	20492576787	⓪Ⓢ
4	Proveedor con RUC	20600809441	JEDAC BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	05/03/2025	Válido	05/03/2025	20600809441	⓪Ⓢ
5	Proveedor con RUC	20602836941	INVERSIONES CHE CARLITOS DE CORAZON DE JESUS S.R.L.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20602836941	⓪Ⓢ
6	Proveedor con RUC	20612360368	LA MARTINA DISTRIBUIDORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	04/03/2025	Válido	04/03/2025	20612360368	⓪Ⓢ

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

.....[3] ofertas, no fueron admitidas.

.....[4] ofertas, fueron rechazadas.

.....[5] ofertas, fueron descalificadas.

X

El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.

El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros [9]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

-En el presente procedimiento de selección se inscribieron 12 participantes, de las cuales se presentaron 02 ofertas, En ese sentido, considerando el Orden de Prelación establecido en el SEACE 3.0, EL Comité de selección procedió a revisar si la documentación presentada por los postores que ocuparon el primer y segundo, reúnen las condiciones requeridas en las Bases y se encuentran conformes, a fin de proceder de otorgar la buena pro, al que ocupó el primer lugar, caso contrario se procederá con la descalificación de la oferta en caso corresponda, procediéndose con la revisión de las ofertas de acuerdo al orden de prelación. las cuales una vez validadas por el área usuaria y el comité de selección, se demostró que cumplían con los requisitos de admisión y habilitación.

-Sin embargo, la oferta económica de los postores participantes era superior al valor estimado por lo que se procede a solicitar a los participantes del primer y segundo lugar, una reducción en su oferta económica. Por lo que en la interacción de remisión de la carta de solicitud los postores habiendo transcurrido el plazo, los postores ajustan su oferta económica.

-El postor INVERSIONES BEJUCAR - CORAZON DE JESUS S.A.C. realiza un reajuste a su oferta económica a través de su Carta N° 002- INVBEJUCAR/2025 indica que su mejor precio y cotización incluye los costos de transporte, distribución, procesamiento, mano de obra y distribución y distancia considerable que hay entre los 3 puntos de distribución de los CAR Sagrada Familia, Santa Isabel y Cayma en el plazo de ejecución de 480 días calendario.

-Asimismo, se le consulto al Postor BERENIZ ALEXANDRA GALLEGOS MAMANI que habiendo participado en la indagación de mercado para determinar el valor estimado en la etapa de actos preparatorios y que los bienes a adquirir son igual a lo solicitado en la Indagación de Mercado y donde su representada participo en fecha 03 de febrero del 2025, a un costo total de S/. 105,915.20 (Ciento cinco mil novecientos quince con 20/100 soles) comparado con su cotización presentada a través de la plataforma del SEACE y remitida la reducción de oferta a través de correo electrónico de fecha 14 de marzo del 2025 (ANEXO 7), tiene un incremento a un costo total de S/ 170,150.00. obteniendo la respuesta y se le solicite justifique la variación e incremento de los costos antes descrito, que será el sustento ante cualquier control posterior que se genere de ser el caso.

-Por su parte el postor BERENIZ ALEXANDRA GALLEGOS MAMANI responde a través de la CARTA N° 022/BAGM/2025 lo siguiente: "sobre el precio final propuesto de S/ 170,150.00 soles, a lo que se consideró los costos de mercadería solicitada con la proyección de alza de precios en el mercado tomando en cuenta sobre los meses anteriores, y también hemos incluido el costo de transporte y costo de personal para la entrega de la mejor forma posible en nuestro servicio, también considerando la calidad de los productos solicitados, esto para que la unidad o los CAR estén conformes. En ese sentido, con la presente apelo a su comprensión para que se reconsidere los precios propuestos."

-Es así que conforme al Cronograma, se revisa la actualización de oferta económica, remitida por parte de los postores, donde de la revisión se advierte que los precios aún son mucho mayor al valor estimado, por lo que se procedió conforme al Numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE, se derivó a la Unidad de Abastecimiento mediante Carta N° 003-CS-2025/SIE N°01-2025-CONADIS-1 para que solicite a la Oficina de Planeamiento y presupuesto en coordinación con el área usuaria el presupuesto por el monto de S/ 171,324.90 (Ciento setenta y un mil trescientos veinticuatro con 90/100 soles), de acuerdo al orden de prelación.

1.- INVERSIONES BEJUCAR - CORAZON DE JESUS S.A.C. monto con reajuste S/ 171,324.90

2.- GALLEGOS MAMANI BERENIZ ALEXANDRA monto con reajuste S/ 170,150.00

-Con fecha 21.03.2025, Mediante Nota N° D000406-2025-CONADIS-DPPI, la Dirección de Prevención y Protección Integral (DPPI) en su calidad de Área Usuaria informa que no existe disponibilidad presupuestal por el monto solicitado por lo que afectaría la estabilidad financiera, poniendo en riesgo las demás necesidades prioritarias para la atención de los residentes. Por lo que la oferta se considera rechazada.

-En ese sentido, como podrá apreciar a través de los adjuntos, este colegiado ha realizado las acciones correspondientes para la obtención de información que permita analizar los motivos que originaron la declaración de desierto, para lo cual, se debió exclusivamente a cotizaciones por encima del valor estimado determinado en el estudio de mercado de los mismos postores que participaron en la indagación de mercado en los actos preparatorios, sin embargo al contar con la respuesta de dos empresas postoras y ser validas sus ofertas en la etapa de admisión y habilitación, y además, las cuales no objetaron las decisiones adoptadas por este colegiado en el resultado del procedimiento de selección y la declaratoria de desierto, lo cual genera la tranquilidad de que a pesar del resultado donde fueron rechazadas sus ofertas, podrían participar en un nuevo estudio de mercado y una nueva convocatoria, lo cual se deduce que cumplirían con las especificaciones técnicas, por lo tanto se evidencia la pluralidad de postores.

-En ese contexto, se puede observar que el lamentable resultado del procedimiento de selección se debió exclusivamente por falta de disponibilidad presupuestal, al encontrarse las ofertas por encima del valor estimado.

- Por lo tanto, se recomienda la continuación del procedimiento, no obstante, deberá ser evaluado por parte del área usuaria ya que hay aspectos que deberá tener en cuenta y la persistencia de la necesidad de ser conveniente y de parte del Órgano de las Contrataciones una nueva Indagación de Mercado, con la asistencia técnica normativa del Órgano Encargado de las Contrataciones.

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>REVISIÓN Y ANALISIS TECNICO POR PARTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES , con la finalidad de captar mayor cantidad de participantes y postores en una nueva indagacion de mercado, asimismo teniendo en cuenta los principios que rigen las contrataciones, conforme lo establece el Artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, para realizar la Segunda Convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, el Area Usuaría persista la necesidad de contratar declarada por el área usuaria.</p>
9	<div> </div> <div> <p>VICTOR JESUS TORO ROLDAN PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN SIE N° 01-2025-CONADIS-1</p> </div> <div> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> </div>