

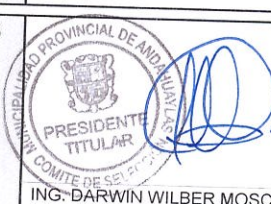


FORMATO N° 21																											
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																											
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																											
1	NÚMERO DE ACTA	010-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Ciudad de Andahuaylas, a los siete (07) días del mes de mayo del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, en la Oficina de Logística, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04, de fecha 10/04/2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°28-2023-MPA-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN BÁSICA NIVEL PRIMARIA EN LA IE N° 54113 HUINCHOS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS- PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEPARTAMENTO DE APURÍMAC" CON CUI 2474824, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">DARWIN WILBER MOSCOSO NIEVES</td> <td style="width: 10%;">Titular <input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 10%;">Suplente <input type="checkbox"/></td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">JEFE DE LA DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>FREDY ALLCA RUPAILLA</td> <td>Titular <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Suplente <input type="checkbox"/></td> <td>Dependencia:</td> <td>RESPONSABLE DE LA UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>KATHERINE LIZETH FLORES ALTAMIRANO</td> <td>Titular <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Suplente <input type="checkbox"/></td> <td>Dependencia:</td> <td>ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO</td> </tr> </table>			Presidente	DARWIN WILBER MOSCOSO NIEVES	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	JEFE DE LA DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Primer Miembro	FREDY ALLCA RUPAILLA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD FORMULADORA	Segundo Miembro	KATHERINE LIZETH FLORES ALTAMIRANO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO						
Presidente	DARWIN WILBER MOSCOSO NIEVES	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	JEFE DE LA DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																						
Primer Miembro	FREDY ALLCA RUPAILLA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD FORMULADORA																						
Segundo Miembro	KATHERINE LIZETH FLORES ALTAMIRANO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LIZARME FERNANDEZ LOLO</td> <td>10090627886</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td> <td>10283152079</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN</td> <td>10407047503</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td> <td>10411561149</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ROJAS SOTO FREDY DANIEL</td> <td>10444380247</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>LUDENA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20490750909</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td>20490767461</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	10090627886	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	3	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	10407047503	4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	5	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	10444380247	6	LUDENA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20490750909	7	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490767461
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																									
1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	10090627886																									
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																									
3	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	10407047503																									
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149																									
5	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	10444380247																									
6	LUDENA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20490750909																									
7	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	20490767461																									
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica en el SEACE sus ofertas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 20%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LIZARME FERNANDEZ LOLO</td> <td>6/05/2024</td> <td>20:46:09</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN</td> <td>6/05/2024</td> <td>20:50:59</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO HUINCHOS</td> <td>6/05/2024</td> <td>22:31:14</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	6/05/2024	20:46:09	2	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	6/05/2024	20:50:59	3	CONSORCIO HUINCHOS	6/05/2024	22:31:14								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																								
1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	6/05/2024	20:46:09																								
2	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	6/05/2024	20:50:59																								
3	CONSORCIO HUINCHOS	6/05/2024	22:31:14																								
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>																										





REVISION DE LA DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		LIZARME FERNANDEZ LOLO	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	CONSORCIO HUINCHOS
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	XXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	ITEM UNICO		
1	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	ITEM UNICO		
2	CONSORCIO HUINCHOS	ITEM UNICO		
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 9 que forma parte de la presente Acta.				
NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES		LIZARME FERNANDEZ LOLO	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	CONSORCIO HUINCHOS
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	HABILITACION	X	X	X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	*	*	*
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	*	*	*
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	X	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
*CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS, Los Requisitos de Calificación B, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
9.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1	=====	=====		
10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	ITEM UNICO		
2	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	ITEM UNICO		
3	CONSORCIO HUINCHOS	ITEM UNICO		



11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 12 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LIZARME FERNANDEZ LOLO	
	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		0 puntos
	OBSERVACION: EL POSTOR EN SU OFERTA, DENTRO DE LA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA, NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA (GESTION DE COSTOS) A SU PROPUESTA ECONOMICA OFERTADA.		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	
	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	85 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		0 puntos
	OBSERVACION: EL POSTOR EN SU OFERTA, DENTRO DE LA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA, NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA (GESTION DE COSTOS). A SU PROPUESTA ECONOMICA OFERTADA.		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO HUINCHOS	
	FACTORES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		10 puntos
	OBSERVACION: 100 puntos		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO HUINCHOS	100 puntos
	2	LIZARME FERNANDEZ LOLO	90 puntos
	3	CARDOZA RAMIREZ LEONARDO AGUSTIN	85 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	=====	=====
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  		
	ING. DARWIN WILBER MOSCOSO NIEVES ING. FREDY ALLCA RUPAILLA LIC. ADM. KATHERINE LIZETH FLORES ALTAMIRANO NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		