



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CONCURSO PUBLICO N°005-2024-CS-UNJBG SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL REDO, VIAC, VIIN Y DIGA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN EN TACNA, EN EL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA"

A los 29 días del mes de noviembre del 2024, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N° 005-2024-CS-UNJBG**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10015416012	QUISPE SULLCA DANTE PERCY	13/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024362715	CHAVEZ RIVEROS JAIME	13/09/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	17/09/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	02/09/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	02/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10105214419	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL	13/09/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10181236219	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	15/09/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	04/09/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	03/09/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	30/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10408204483	SALAZAR MENESES JOHAN RICKI	20/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	30/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	27/09/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	03/09/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	31/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	10445962126	QUISPE HUAMAN ROY EDGARDO	17/09/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	21/10/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/09/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20449323344	INGENIERIA Y SERVICIOS "DIFFERENT" SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/09/2024	No válido
20	Proveedor con RUC	20456230840	ALLJOB CONTRATISTAS E.I.R.L.	09/09/2024	Válido



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

21	Proveedor con RUC	20477708621	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	11/09/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	30/08/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	04/09/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20552068167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	23/09/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	24/09/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/09/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20600841328	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/08/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	26/10/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20601943981	GLOBAL GESTION INGENIERIA SERVICIOS Y SUMINISTROS E.I.R.L. - GLOBAL GISS E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	13/09/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	29/10/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20604943494	TERRA SOUTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TERRA SOUTH S.A.C.	13/09/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/08/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20608025040	PROJECT CONSULTING GROUP T & A S.A.C.	16/09/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20608038273	MEDINA QUINO 7 EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	12/09/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20608477552	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/09/2024	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	06/11/2024
2	20603724730	ETZCORP S.A.	06/11/2024

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	MOSCAIRO CHURA MAURO	ETZCORP S.A.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR	
	MOSCAIRO CHURA MAURO	ETZCORP S.A.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 VEZ EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de Estudios Definitivos; o Elaboración de Expedientes Técnicos o reformulación de expedientes técnicos; de Creación, o Construcción, o Reconstrucción, o Remodelación, o Mejoramiento, o Renovación, o Ampliación, o Habilitación de EDIFICACIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA, o NO UNIVERSITARIA, o INSTITUCIONES EDUCATIVAS, o SEDES INSTITUCIONALES o RESIDENCIAS INSTITUCIONALES, o INFRAESTRUCTURA DE SALUD	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

II. DETALLE DE LA OFERTA QUE PASA A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MOSCAIRO CHURA MAURO	UNICO
2	ETZCORP S.A.	UNICO



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	[1] puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³⁷</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³⁸, y estar vigente³⁹ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [1] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>

³⁶ La inscripción en el REPPCD tiene una vigencia de doce meses, a cuyo vencimiento queda sin efecto de manera automática. Antes de su vencimiento, puede ser renovado.

Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac-pac.org/>).

³⁸ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

³⁹ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

⁴⁰ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.

Imagen N°02

Información extraída de la pág. 94 de las Bases Integradas – Integridad en la contratación Pública

Nótese que al revisar la figura 1, el postor **MOSCAIRO CHURA MAURO** presenta su oferta técnica acredita los FACTORES DE EVALUACIÓN del punto e) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA. Se evidencia que el certificado ISO 37001:2016 esta se encuentra vigente, sin embargo no estaría acorde a las bases integradas conforme a la imagen N°02, es decir, no está acorde con el "Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac-pac.org/>)", por lo tanto, al no cumplir con condiciones exigidas en las bases integradas, no es acreedor del puntaje.

- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **ETZCORP S.A.** se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, la cual de la revisión se aprecia lo siguiente:

Metodología de Trabajo. Desarrolla un plan de trabajo.

FOLIO 65; el ofertante menciona una "CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA (...)", dicho proyecto no coincide con el presente.

FOLIO 66-68; el ofertante menciona que su METODOLOGÍA DE TRABAJO incluirá la aplicación de "Metodología de control del PMBOK, Metodología de desarrollo de Control mediante Last Planner, Metodología de Control de productividad - Lean Construcción y Metodología de Control



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

con el sistema S10 ERP", ante tal planteamiento, queda en evidencia que el ofertante no tiene claro el ALCANCE de la metodología a emplear siendo que menciona utilización de metodologías y herramientas bajo las siguientes razones:

- El ofertante indica que empleará PMBOK y Lean Construcción para su metodología, sin embargo, no aclara como estas dos metodologías interactuarán en sinergia, ya que ambas cuentan con sus herramientas y procedimientos definidos.
- El ofertante considera el Last Planner a nivel de metodología, cuando este es una herramienta de la Metodología Lean Construcción.
- El ofertante NO hace mención que aplicará la Metodología BIM, aun cuando en los Términos de Referencia y Bases Integradas mencionan que el Estudio Definitivo incluye contenido BIM y de desarrollará bajo dicha metodología.

FOLIO 69, numeral 1.1.2.4. se menciona el proyecto "MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CONDICIONES BÁSICAS EN LA I.E. N 0586 (...)", siendo una incongruencia con respecto al nombre del presente proyecto.

Paquete de trabajo de la consultoría mediante EDT.

- La Organización de los PAQUETES DE TRABAJO y ENTREGABLES de la ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJOS no reflejan el CONTENIDO MÍNIMO del estudio definitivo de cada uno de los ENTREGABLES (PRIMER, SEGUNDO Y TERCER ENTREGABLE), siendo que el objetivo de la aplicación del EDT en la ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO es definir claramente el ALCANCE (contenido), lo que permitirá tener un adecuado control de los ENTREGABLES en la fase de ejecución contractual.

Asignación de responsabilidades RACI.

- Para el TERCER ENTREGABLE, se omite el contenido del numeral 7.1.3.1. PROYECTO INTEGRAL de los TDR en BASES.
- Para el TERCER ENTREGABLE, con respecto al COMPONENTE 03, no se considera Términos de Referencia y se mencionan planos cuando no corresponde a un componente de Capacitación.

Cronograma del servicio de consultoría durante la ejecución contractual.

- Para el TERCER ENTREGABLE, se omite el contenido del numeral 7.1.3.1. PROYECTO INTEGRAL de los TDR en BASES.
- Para el TERCER ENTREGABLE, con respecto al COMPONENTE 03, no se considera Términos de Referencia y se mencionan planos cuando no corresponde a un componente de Capacitación.

Cronograma de utilización de personal y equipos.

- Se asemeja a una matriz RACI, por lo tanto, NO cumple con las características propias de un Cronograma, puesto que no se puede visualizar el desarrollo de las actividades con respecto al factor tiempo.

Metodología para la gestión de riesgos durante el servicio de ejecución contractual.

- El ofertante desarrolla la METODOLOGIA PARA LA GESTIÓN DE RIESGOS DURANTE EL SERVICIO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL a nivel de una descripción general, puesto que no presenta la Identificación de Riesgos, y por ende, no realizó el análisis de riesgos, no planificó la respuesta a los riesgos identificados, ni los asignó.

Por lo expuesto la metodología propuesta presentada por el postor ETZCORP S.A no cumple con lo requerido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

- De la revisión del factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, se procedió a ingresar al link INDICADO (www.ii-c.info) en su certificado, cómo se pasa a ilustrar:



Imagen N°01

Información extraída de la pág. 100 de la oferta técnica – Integridad en la contratación Pública

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.	[1] puntos
Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación ²⁶ , y estar vigente ²⁷ a la fecha de presentación de ofertas. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.	(Máximo 2 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 [1] puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos

²⁶ La inscripción en el REPPCD tiene una vigencia de doce meses, a cuyo vencimiento queda sin efecto de manera automática. Antes de su vencimiento, puede ser renovado.

²⁷ Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.org>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac-pac.org>).

²⁸ En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

²⁹ Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.

³⁰ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.

Imagen N°02

Información extraída de la pág. 94 de las Bases Integradas – Integridad en la contratación Pública



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Nótese que al revisar la figura 1, el postor **ETZCORP S.A.** presenta su oferta técnica acredita los FACTORES DE EVALUACIÓN del punto e) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, Se evidencia que el certificado ISO 37001:2016 esta se encuentra vigente (activa), sin embargo no estaría acorde a las bases integradas conforme a la imagen N°02, es decir, no está acorde con el "Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.org>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.isac.org.mx>) o del European cooperation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apcc-pac.org/>)", por lo tanto, al no cumplir con condiciones exigidas en las bases integradas, no es acreedor del puntaje.

IV. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MOSCAIRO CHURA MAURO	99 puntos
2	ETZCORP S.A.	80 puntos

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 29 de noviembre de 2024, concluye la sesión, suscribiendo el **Comité de Selección**, en señal de conformidad

LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA

Presidente

ING. JUAN CARLOS MONTALVO ORUE

Primer Miembro

ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOZ ZEBALLOS

Segundo Miembro