

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COVIRIALI

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, Y CALIFICACION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CSMDC - PRIMERA CONVOCATORIA

NÚMERO DE ACTA

1

SOBRE LA INFORMACION GENERAL

En la ciudad de Covirali, a los 15 días del mes de Abril del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Covirali, ubicado en la: Tupac Amaru KM 5 - S/N, a las 16:30 pm hora, se reunieron los miembros del Comité de Selección Designado mediante Resolución de Gerencia N° 000388-2025-OMMDC encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2025-CSMDC - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE UN EJECUTOR DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE: EN EL(A) CAMINO VECINAL R130 TRAMO: CP. COVIRALI-CP SAN LUIS (PUENTE COVIRALI) DEL DISTRITO DE COVIRIALI PROVINCIA SATIPO DEPARTAMENTO JUNIN", con CODIGO CUI N°283790, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

CONFORME EL CONCURSO Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA REGION (EN CORRESPONDENCIA)

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular	SALAZAR MALLMA RONY ROGER	Titular	Dependencia			SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
Primer Miembro Titular	ALANYA BUENIDA EFRAN ELISEO	Titular	Dependencia			OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
Segundo Miembro Titular	HUAMANCHOQUE ROJAS RAUL ANTONY	Titular	Dependencia			OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DNI	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	ASISTENCIA
78379189	SALAZAR MALLMA RONY ROGER	Presidente Titular	PRESENTE
48569566	ALANYA BUENIDA EFRAN ELISEO	Primer Miembro Titular	PRESENTE
70991545	HUAMANCHOQUE ROJAS RAUL ANTONY	Segundo Miembro Titular	PRESENTE

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Fecha Registro	Nombre o razón social del participante	Estado	Observación
1	2031713781	2025-04-03	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.YDA	VALIDO	VALIDO
2	20407917820	2025-03-28	"SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA" E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
3	2042284854	2025-03-29	MILENO CONSULTORES S.A.C.	VALIDO	VALIDO
4	20488913137	2025-04-02	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VALIDO	VALIDO
5	20488978404	2025-04-03	TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
6	2050252483	2025-03-27	CONSTRUCCIONES CANCHANI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	VALIDO	VALIDO
7	20534604701	2025-04-03	INVERSIONES FORTZEZA S.A.C.	VALIDO	VALIDO
8	20534755318	2025-03-27	CONTRATISTAS GENERALES LIPAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VALIDO	VALIDO
9	20541462644	2025-04-03	YURUQAYU J & M S.A.C.	VALIDO	VALIDO
10	20542511887	2025-04-03	OLUSI GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VALIDO	VALIDO
11	20568134822	2025-03-28	TECTUM GRUPO CONSTRUCTOR, CONSULTOR E INMOBILIARIO S.A.C.	VALIDO	VALIDO
12	205681196491	2025-03-27	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VALIDO	VALIDO
13	20568686749	2025-04-03	CONSTRUCTORA SANTA ROSA DE LAYLLA E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
14	205690413118	2025-03-28	ASO CONSTRUCTORA AMBIENTAL E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
15	20590003071	2025-04-03	JWH INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	VALIDO	VALIDO
16	20600289382	2025-03-28	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	VALIDO	VALIDO
17	20600427254	2025-04-02	R.A. INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	VALIDO	VALIDO
18	20600464877	2025-04-03	MULTI EJECUTORES ING S ALVARADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VALIDO	VALIDO
19	20602300291	2025-04-01	ARLETTCONS S.A.C.	VALIDO	VALIDO
20	20602300481	2025-03-28	PAVIMENTOS INFRAESTRUCTURA SANEAMIENTO E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
21	20602754881	2025-04-03	INVERSIONES DR. HIERROS E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
22	20604294488	2025-04-02	CONSULTORA CONSTRUCTORA ROR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA ROR S.A.C.	VALIDO	VALIDO
23	20606149019	2025-03-27	CONTRATISTAS GENERALES RASUVILKA S.A.C.	VALIDO	VALIDO
24	20606686815	2025-03-27	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VALIDO	VALIDO
25	20607710521	2025-04-02	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ESCALA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VALIDO	VALIDO
26	20810133823	2025-03-26	ALAGA COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VALIDO	VALIDO
27	20810560933	2025-03-28	K.M.B. COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VALIDO	VALIDO
28	20810989214	2025-03-27	M.L. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES S.A.C	VALIDO	VALIDO
29	20811278206	2025-03-27	CIUDADES DE REFUGIO E.I.R.L.	VALIDO	VALIDO
30	20811772119	2025-04-02	ZORA ENGINEERING F & M GROUP S.A.C.	VALIDO	VALIDO

DETALLE DE LOS PORTORES QUE PRESENTARON OFERTA ELECTRONICA

En el día y hora señalado en las Bases, los siguientes portores luego de haber autorizado se procede con la recepción de las mismas:

N°	RUC	Nombre o razón social del portor	Nombre del representante legal o dueño del patrimonio	Integrantes del Consorcio	%
1	20568196491	CONSORCIO PUENTE COVIRALI	ANGELES PORTILLA RONALD	J.K. MULTISERVICIOS Y REPRESENTACIONES E.I.R.L. A&G ECOSERVEP S.O.R.L.	50% 50%
2	2050252483	CONSTRUCCIONES CANCHANI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	LIDIA PASTOR RUA	CONSTRUCCIONES CANCHANI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	100%
3	20534755318	CONTRATISTAS GENERALES LIPAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	LISSET SANDOVAL PARHUY	CONTRATISTAS GENERALES LIPAL S.A.C.	100%
4	20508986815	CONSORCIO PUENTES SATIPO	IRBY SANDRO MEZARINO ESCUDERO	CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES HM E.I.R.L. ALESANN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	15% 85%
5	20602300481	CONSORCIO VIRGEN MARIA	KENNA SMITH PERERA FALGADOS	PAVIMENTOS INFRAESTRUCTURA SANEAMIENTO E.I.R.L. CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.	90% 40%
6	2042284854	MILENO CONSULTORES S.A.C.	HARRY ODAR MAZZA	MILENO CONSULTORES S.A.C.	100%
7	20602300201	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	EFRAIN MARINO OLIVA PILLAGA	ARLETTCONS S.A.C. INVERSIONES FORTZEZA S.A.C.	50% 50%
8	20607710521	CONSORCIO PUENTE SAN LUIS	RAFAEL ELMER GUISPE REMIGIO	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. INGENIERIA Y CONSTRUCCION ESCALA E.I.R.L.	75% 25%
9	2060003071	CONSORCIO SAN LUIS II	MIRIAM MARIELA AGUILAR CAMPOS	JWH INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. TRACTOSERVICON S.A.C.	99% 31%
10	20600464877	CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI	ALVARADO LEON CHRISTIAN LAETNER	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. MULTI EJECUTORES ING S ALVARADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	65% 35%

Acto seguido, se procede con la apertura de las sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados portores, y con la revisión de las mismas:

ADMISSION DE OFERTAS

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO PUENTE COVIRALI	CONSTRUCCIONES CANCHANI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	CONTRATISTAS GENERALES LIPAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO PUENTES SATIPO	CONSORCIO VIRGEN MARIA	MILENO CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	CONSORCIO PUENTE SAN LUIS	CONSORCIO SAN LUIS II	CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI
a) Declaración jurada de datos del portor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO VALIDO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
g) El precio de la oferta en soles, y. (Anexo N° 6)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO VALIDO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
OBSERVACIONES:	\$11,813,516.37	\$1,528,741.87	\$1,524,564.18	\$1,525,097.05	\$1,295,543.79	\$1,626,359.44	\$11,815,575.31	\$1,482,686.26	\$1,500,000.00	\$1,428,659.09
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	CGOV	CGOV	SGOV	SGOV	SGOV	CGOV	CGOV	SGOV	SGOV	SGOV
h) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promotoras para Personas con Discapacidad.	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
i) Selectiva de bonificación del precio por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
j) Los portores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO

MOTIVACION DE NO ADMISION DE OFERTAS

PORTOR 05. CONSORCIO VIRGEN MARIA
EL PORTOR ES NO ADMITIDA. PUESTO QUE SU ANEXO 03. No corresponde conforme a lo establecido en las bases integradas, ya que el Anexo N°3 del proceso de selección AS N° 003-2025-CSMDC primera convocatoria, pág. N° 85 en la "Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico", el portor adjunta en su oferta Anexo N°3 "Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia" verificándose que dicho anexo no corresponde a las Bases estándar de Adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras.
ANEXO N° 3 NO CORRESPONDE: Sobre el particular, las bases primigenias e integradas del presente procedimiento de selección, y en el requerimiento, se estableció que la presente convocatoria se rige por el sistema de SUMA ALZADA, ya que en dichas bases está catalogado adjunto el formato del Anexo N° 6 correspondiente al sistema de suma alzada.
De acuerdo a la revisión de la oferta se adjunta la utilización del Anexo N° 3 - PRECIO DE LA OFERTA en la forma: dentro de el formato de oferta económica la rubrica y foliación, en ese sentido no puede solicitar la subsumición del error advertido, siendo responsabilidad de cada portor la correcta presentación de su oferta.
En esa línea de análisis, es preciso señalar que la formulación y presentación de las propuestas es de entera responsabilidad de cada portor, por lo que, las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidos por aquel en que las demás competidoras se ven perjudicadas por su falta de cuidado o diligencia. Por tanto, ninguna autoridad administrativa se encuentra facultada a evaluar la idoneidad de las propuestas en cuanto al alcance de su propuesta, dado que la intención del cliente debe estar interrelacionada en su oferta. Siendo así, este comité evaluador no va más allá de lo que la propia oferta expresa o dice, ni interviene para mediarla en algún sentido. Aceptar una interpretación en dicho sentido implicaría un despropósito acerca del rol y función que le compete observar a este Comité o a cualquier autoridad administrativa que intervenga en las decisiones que se adoptan con miras a declarar al ganador de la licitación.
Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la Resolución N° 150-2015-TOE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para establecer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera determinará que debe ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, escudarse ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de la mejor oferta ofertada (.), así mismo, según la Resolución N° 081-2019-TOE-S1 en la cual establece: (.) En este punto, cabe señalar que cada portor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda entender la que el portor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (.) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de facilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, compararla a la oferta de los demás concurrentes con la licitación por la Entidad. (.) Por el contrario, Al presentarse una oferta poco clara, diversa, confusa o incongruente, imposible al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirse o descalificarse, según Corresponsa, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta. Escudarse ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.
A razón de ello, este comité de selección NO ADMITE la presente oferta.

EVALUACION DE OFERTAS

7 EVALUACION DE LAS PROPUESAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, Y CALIFICACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA**

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se decidieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores:

ITEM		UNICO	EJECUCION DE OBRA:				CONTRATACION DE UN EJECUTOR DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) CAMINO VECINAL R130 TRAMO: CP. COVIRALI-CP SAN LUIS (PUENTE COVIRALI) DEL DISTRITO DE COVIRALI PROVINCIA SATIPO DEPARTAMENTO JUNIN", CON CODIGO CUI N°2827880				VALOR REFERENCIAL IGCV	\$ 1.698.001.84
FACTORES DE EVALUACION												
FORMULA			P1 = CUI x P2 C1		A. PRECIO							
POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	C1	Cm = Precio de la oferta mas baja	PMP = Puntaje maximo del precio	CON IGCV O SIN IGCV				Pi = Puntaje de la oferta a evaluar		PUNTAJE	
1	CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI	S/1,428,659.09	S/1,428,659.09	100	SINIGV				100.00		100.00	
2	CONSORCIO PUENTE SAN LUIS	S/1,482,685.26	S/1,428,659.09	100	SINIGV				96.36		96.36	
3	CONSORCIO SAN LUIS II	S/1,500,000.00	S/1,428,659.09	100	SINIGV				95.24		95.24	
4	CONSORCIO PUENTES SATIPO	S/1,520,067.05	S/1,428,659.09	100	SINIGV				93.98		93.98	
5	CONTRATISTAS GENERALES LIPAL SOCIEDAD ANONIMA	S/1,524,564.18	S/1,428,659.09	100	SINIGV				93.71		93.71	
6	CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	S/1,528,741.67	S/1,428,659.09	100	IGCV				93.45		93.45	
7	CONSORCIO PUENTE COVIRALI	S/1,813,515.37	S/1,428,659.09	100	IGCV				88.54		88.54	
8	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	S/1,815,575.31	S/1,428,659.09	100	IGCV				88.43		88.43	
9	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	S/1,828,359.44	S/1,428,659.09	100	IGCV				87.74		87.74	
OBSERVACIONES		OFERTA ECONOMICA DEL CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI, CONSORCIO PUENTE SAN LUIS, CONSORCIO SAN LUIS II, CONSORCIO PUENTE SATIPO Y CONTRATISTAS GENERALES LIPAL ES SIN IGCV Y DE CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C., CONSORCIO PUENTE COVIRALI, CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES Y MILENIO CONSULTORES S.A.C. ES CON IGCV.										

PUNTAJE ECONOMICO DE LOS POSTORES

El Comité de Selección, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula:

8.1 EVALUACION FINAL							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE	BOIFICACION DEL 1% POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI	S/1,428,659.09	100.00	5.00			105.00	1
CONSORCIO PUENTE SAN LUIS	S/1,482,685.26	96.36	5.00			101.36	2
CONSORCIO SAN LUIS II	S/1,500,000.00	95.24	5.00			100.24	3
CONSORCIO PUENTES SATIPO	S/1,520,067.05	93.98	5.00			98.98	4
CONTRATISTAS GENERALES LIPAL, SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/1,524,564.18	93.71	5.00			98.71	5
CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	S/1,528,741.67	93.45	5.00			98.45	6
CONSORCIO PUENTE COVIRALI	S/1,813,515.37	88.54	5.00			93.54	7
CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	S/1,815,575.31	88.43	5.00			93.43	8
MILENIO CONSULTORES S.A.C.	S/1,828,359.44	87.74	5.00			92.74	9

DETALLE DE LAS PROPUESAS QUE FUERON EVALUADAS Y QUE PASARON A CALIFICACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas evaluadas, en vista de que contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:

ORDEN DE PRELACION	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o domin del consorcio	Item(s) a los que postula
1	2060464877	CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI	ALVARADO LEON CHRISTIAN LAETNER	UNICO
2	20607710921	CONSORCIO PUENTE SAN LUIS	RAFAEL ELMER QUISPE REMICIO	UNICO
3	2060203071	CONSORCIO SAN LUIS II	MIRIAM MARIELA AGUILAR CAMPOS	UNICO
4	20608939215	CONSORCIO PUENTES SATIPO	MIRY SANDRO MEZARINO ESCOBEDO	UNICO
5	20634755318	CONTRATISTAS GENERALES LIPAL, SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	LISBET SANDOVAL FARRHAY	UNICO
6	20602054803	CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	LIDIA PASTOR RUIA	UNICO
7	20661196401	CONSORCIO PUENTE COVIRALI	ANGELES PORTILLA RONALD	UNICO
8	20602300291	CONSORCIO PERU CONSTRUCCIONES	EFRAIN MARINO CUYA PILACA	UNICO
9	20422844564	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	HARRY ODIAR MAZZA	UNICO

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACION	
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal c) del numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
FORMACION ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI

OBSERVACION N°1: Respecto a la experiencia declarada en el ítem N° 3 por el postor (ANEXO 10 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), presenta el CONTRATO N° 04-2023-MDCH-JUL, suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHONTABAMBA, de cual parte del contenido para ser exactos a folios 125 al 127 se encuentra legible, asimismo dicho contrato presentado por el postor está incompleto no se encuentran la CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA y la CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA.

Sobre el particular, cabe mencionar que el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas exige que el contenido de la oferta sea legible.

Ante ello no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la revisión del comité de selección debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no tienen base expresamente descritos en anexados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con la experiencia en la especialidad requerida por la entidad.

Al presentarse una oferta ilegible, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por lo tanto fundamentado, y en estricta concordancia con la Resolución N° 1550-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario por los riesgos que genera determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. POR LAS CONSIDERACIONES DESCRITAS, NO CUMPLE CON ACREDITAR LA SUMA DE \$ 1.698.001.84 (01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL) REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI QUEDA DESCALIFICADO.

OBSERVACION N°2: En el presente caso el POSTOR adjunta contrato de formación de consorcio folios 56-62, 93 - 99 y 128 al 135, advirtiéndose que en la Cláusula sexta se conviene que para efectos tributarios el contrato deberá tener contabilidad independiente actuando el Consorcio como operador tributario. Sin embargo en el contrato presentado no se aprecia el número de ruc correspondiente a la contabilidad independiente del consorcio, infringiendo lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCECO PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO vigente a la fecha mantiene la misma obligatoriedad en el contenido de los contratos de consorcio al establecer como requisito en la cláusula 7.7 del CONTRATO DE CONSORCIO Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de haya quedado administrativamente firme, a efectos de la buena pro o de que esta perfecciona el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Por lo que este documento no podría considerarse como idóneo para acreditar la EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Véase Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contratación del Estado de fecha 01 de junio del 2022).

Por lo tanto, el Comité, no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que infringe la normatividad de las contrataciones del Estado. LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO EJECUTOR COVIRALI QUEDA DESCALIFICADO.

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO PUENTE SAN LUIS
<p>Ahora bien, teniendo en cuenta que la referida experiencia declarada fue adquirida por el postor en virtud a una contratación que realizó de forma consorciada, éste adjunta a folios 33 al 35 de su oferta, el Contrato de Consorcio Acuario, firmado por los 4 integrantes del Consorcio, en cuyo Cláusula Primera estableció lo siguiente:</p> <p>CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES - LAS PARTES CONTRATANTES DECLARAN HABER GANADO LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N° 001-2014-CEMDS - PRIMERA CONVOCATORIA, PARA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TRES ESQUINAS Y MEJORAMIENTO DE ACCESOS VIALES EN EL BARRIO SAN MARTIN, DISTRITO DE SAPALLANGA - HUANCAYO - JUNIN", POR UN VALOR REFERENCIAL A \$/ 2.253.383,84.00 (DOS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 54/100 NUEVOS SOLES). LOS CONTRATANTES DECLARAN HABER GANADO MEDIANTE LA DENOMINACIÓN DE "CONSORCIO ACUARIO", INTEGRADO POR LAS SOCIEDADES GRUPO CONSTRUCTOR ARGOS MINERA INMOBILIARIA S.A.C., CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES 4 LUNAS S.A., ARIES INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C., ESTABLECEN EL DOMICILIO LEGAL DEL CONSORCIO, AV HUANCAYO NRO 593 INT 01 (SEGUNDO PISO), EL TAMBÓ - HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN.</p> <p>CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL. El monto total del presente contrato asciende a \$/ 2.253.383,84.00 (Dos Millones Doscientos Cinuenta y Tres Mil Trescientos Ochenta y Tres con 00/100 Nuevos Soles), incluye IGCV.</p> <p>Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la prestación materia del presente contrato.</p>	

El postor declaró un monto que difiere con el monto contractual, evidenciando una incongruencia en la información presentada en la oferta, en el presente caso siempre data se encuentre relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisito que la represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección.

(-) La incongruencia se da cuando la modificación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

(-) presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en la ofertada por el Adjudicatario implicaría la modificación de la oferta, lo que implicaría la modificación de los términos de referencia, lo que implicaría la modificación de los requisitos de la oferta, lo que implicaría la modificación de la naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercutiría en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de la ofertada y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

En consecuencia, al haberse presentado una incongruencia en la oferta, que no permite tener certeza del alcance de la oferta, correspondió declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Es necesario tener en cuenta que la evaluación de la oferta debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, se observaría información

CONSORCIO SAN LUIS II

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ASOCIACIÓN SIMPLICADA N° 60-335-CEPUD- PRIMERA CONVOCATORIA


Presente.

Muestro al presente, al respecto de la solicitud como EXPERIENCIA EN OBRAS DE MANEJO DE


[illegible]

CONSORCIO SAN LUIS
Mauricio Aguilar Cárdenas
REPRESENTANTE COMUNITARIO

CONSORCIO PUENTES SATIPO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COVIRIALI
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"
SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL



Requisitos

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR A: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN DE PUENTE EN CAMINOS VECINALES TIPO VIGA LOSA.

Acreditación

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

[illegible]

UNA SILENCIOSA REVOLUCIÓN URBANA Y RURAL. info@siguenciadecolombia.com

CONTRATISTAS GENERALES LIPAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MDG - PRIMERA CONVOCATORIA
Pidearte.

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PRECEDENTE	FECHA	IMPORTE	TIPO DE GASTOS VERBA	MONTO A RECORRER
1	MUNICIPALIDAD DE PISCATA	RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VERDE ENTRE LOS DISTRITOS DE GIMARA Y LA ROSA "LA ROSA" DEL CANTÓN PUEBLO DE GIMARA, DISTRITO DE GIMARA, CANTÓN DE LA CONCORDIA - CUSCO	Nº 111-2016-MIMP-PISCATA	24-09-2016	30-01-2017	SOLAS	2016	US\$ 16,816		US\$ 16,816
2	MUNICIPALIDAD DE PISCATA	RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VERDE ENTRE LOS DISTRITOS DE GIMARA Y LA ROSA "LA ROSA" DEL CANTÓN PUEBLO DE GIMARA, DISTRITO DE GIMARA, CANTÓN DE LA CONCORDIA - CUSCO	Nº 62-2016-MIMP-PISCATA	24-09-2016	24-01-2017	SOLAS	2016	US\$ 4,605.54		US\$ 4,605.54
3	MUNICIPALIDAD DE PISCATA	RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VERDE ENTRE LOS DISTRITOS DE GIMARA Y LA ROSA "LA ROSA" DEL CANTÓN PUEBLO DE GIMARA, DISTRITO DE GIMARA, CANTÓN DE LA CONCORDIA - CUSCO	Nº 004-2017-MIMP-PISCATA	09-01-2017	20-03-2017	SOLAS	2017	US\$ 6,031.80		US\$ 6,031.80
4	MUNICIPALIDAD DE PISCATA	RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VERDE ENTRE LOS DISTRITOS DE GIMARA Y LA ROSA "LA ROSA" DEL CANTÓN PUEBLO DE GIMARA, DISTRITO DE GIMARA, CANTÓN DE LA CONCORDIA - CUSCO	Nº 27-2017-MIMP-PISCATA	10-03-2017	30-07-2017	SOLAS	2017	US\$ 4,948.50		US\$ 4,948.50

CC0VIRIAU, 08 DE ABRIL DEL 2025

CONSTRUCCIONES CANCHARI S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GEP S.A.C Y MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS BARRIOS DEL INCA	Mejoramiento de los Cercados de Transbordadero Vehicular y Peatonal del Puente de Acceso al Caserio Municipal Sector Morúa C.P. Santa Barbara de los Barríos del Inca Cajamarca Prov. Piura) (GRUPO COMPUJEST)	N° CONTRATO: OXI-CAN-001-2019	04/07/2019	03/03/2021		SOL 68	2,602,166.47		2,602,166.47
	TOTAL					CONSTRUCCIONES CONDOR S.A.C.				2,602,166.47

Coverdale: Del día abril del 2026

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda.

CONSORCIO PUENTE CONTRAL

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTULANTE EN LA ESPECIALIDAD

[illegible]

[Conservato. Già citato da altri del 2025]

CONFIDENTIAL - SOURCE DISCLOSED

El Comité de Selección, en mérito a los resultados de la evaluación técnica y económica del postor, conforme al siguiente detalle:

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, Y CALIFICACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA**

POSTOR GANADOR:	CONSORCIO SAN LUIS II	CONTRATACION DE UN EJECUTOR DE OBRA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE" EN EL(LA) CAMINO VECINAL R130 TRAMO CP. COVRIALI-CP SAN LUIS (PUENTE COVRIALI) DEL DISTRITO DE COVRIALI PROVINCIA SATIPO DEPARTAMENTO JUNIN, CON CODIGO CUI N°2627586	MONTO:	SI. 1,500,000.00
<p>Siendo las 17:35 horas del día 11 de ABRIL del 2025, se culmina el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>				
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COVRIALI COMITÉ DE SELECCIÓN BACH/JGO. EFRAIN ELISEO AYVA BUENDIA		 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COVRIALI COMITÉ DE SELECCIÓN ING. SALAZAR MALLMA RONY RODER		
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COVRIALI COMITÉ DE SELECCIÓN LIC. QUESADA HUMBERTO QUE ROJAS RAUL ANTONY				
14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			