

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	002/AS17-2023-ELCTO
----------	-----------------------	---------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En Huancayo, a los 23 días del mes de junio del año 2023, de forma presencial y virtual, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 Designación del comité de selección Nro. DCS-0013-2023-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°05-2023 - Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LAS OFICINAS TÉCNICAS, COMERCIALES Y ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE PRINCIPAL DE ELECTROCENTRO, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RAUL EDMUNDO GALA MIRANDA	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	JESUS MARTEL PARIACHI	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 de junio del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO JFJ	90
	2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	90
	3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	90
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	100
5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	90	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO JFJ	S/1,126,104.59	90
	2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	S/1,126,104.59	90
	3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/1,126,104.59	90
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	S/1,126,104.59	90
5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	S/1,126,104.59	90	

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	Ninguna	
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO JFJ	100 Puntos
2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	100 Puntos
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100 Puntos
4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	100 Puntos
5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	100 Puntos

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO JFJ	72	20	92
2	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	72	20	92
3	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	72	20	92
4	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	80	20	100
5	CONSORCIO SUPERVISOR ELECTRO	72	20	92

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	S/1,126,104.59	Si	
		No	X		

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN