

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	<b>066-2024-MDM-CS</b>																										
<b>2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En, Distrito de Manantay, a los 13 días del mes de Mayo del año 2024, en los ambientes de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la MDM, a las 11: 13 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados y reconstituido mediante Formato N° 04 (050-2024-MDM-GM), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 004-2024-MDM-CS</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO I PARA LA ACTIVIDAD: RESTAURACION DE LA CALZADA A NIVEL DE AFIRMADO EN LAS PRINCIPALES VIAS URBANAS EN EL DISTRITO DE MANANTAY</b>, a fin de efectuar la APERTURA DE ELECTRONICA DE LAS OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																										
<b>3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, SERENAZGO Y GRD</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANA J ZAMBRANO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>			Presidente	LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, SERENAZGO Y GRD	Suplente		Primer Miembro	ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANA J ZAMBRANO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS	Suplente		Segundo Miembro	LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY	Titular	X			Dependencia:	SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, SERENAZGO Y GRD																				
		Suplente																									
Primer Miembro	ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANA J ZAMBRANO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS																						
		Suplente																									
Segundo Miembro	LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																						
		Suplente																									
<b>4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>N°</th> <th></th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>PROYECTO SOLAR S.R.L.</td> <td align="center">20393730502</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>DISTRIBUIDORA VILLAPIZ S.A.C.</td> <td align="center">20486444143</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>COMERCIAL DENISAM S.R.L.</td> <td align="center">20531369743</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td>TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.</td> <td align="center">20544585097</td> </tr> <tr> <td align="center">5</td> <td>SERVICIOS GENERALES GB &amp; C E.I.R.L.</td> <td align="center">20608202146</td> </tr> <tr> <td align="center">6</td> <td>AHUASHILLO BUSINESS S.A.C.</td> <td align="center">20612337170</td> </tr> </table>			N°		RUC	1	PROYECTO SOLAR S.R.L.	20393730502	2	DISTRIBUIDORA VILLAPIZ S.A.C.	20486444143	3	COMERCIAL DENISAM S.R.L.	20531369743	4	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	20544585097	5	SERVICIOS GENERALES GB & C E.I.R.L.	20608202146	6	AHUASHILLO BUSINESS S.A.C.	20612337170			
N°		RUC																									
1	PROYECTO SOLAR S.R.L.	20393730502																									
2	DISTRIBUIDORA VILLAPIZ S.A.C.	20486444143																									
3	COMERCIAL DENISAM S.R.L.	20531369743																									
4	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	20544585097																									
5	SERVICIOS GENERALES GB & C E.I.R.L.	20608202146																									
6	AHUASHILLO BUSINESS S.A.C.	20612337170																									
<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>	<p>En el día y horario, señalado en la ficha del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE conforme lo dispuesto en la normativa vigente.</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.</td> <td align="center">3/05/2024</td> <td align="center">14:21</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>SERVICIOS GENERALES GB &amp; C E.I.R.L.</td> <td align="center">8/05/2024</td> <td align="center">22:49</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>PROYECTO SOLAR S.R.L.</td> <td align="center">8/05/2024</td> <td align="center">20:43</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	3/05/2024	14:21	2	SERVICIOS GENERALES GB & C E.I.R.L.	8/05/2024	22:49	3	PROYECTO SOLAR S.R.L.	8/05/2024	20:43								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																								
1	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	3/05/2024	14:21																								
2	SERVICIOS GENERALES GB & C E.I.R.L.	8/05/2024	22:49																								
3	PROYECTO SOLAR S.R.L.	8/05/2024	20:43																								
<b>6</b>	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																										



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SERVICIOS GENERALES GB & C E.I.R.L.	CON CARTA N° 002-2024-MDM-CS, DE FECHA 09/05/2024, SE SOLICITO A TRAVES DEL SEACE LA SUBSACION DE LA OFERTA, OTORGANDOLE UN (01) DIA HABIL PARA PRESENTAR EL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD PRESENTADO ENTE EL MINISTERIO DE LA PRODUCCION, CONFORME A LOS ARTICULOS 9 Y 10 DEL REGLAMENTO TECNICO DEL CEMENTO HIDRÁULICO UTILIZADO EN EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES EN GENERAL, APROBADO CON D.S. N° 001-2022-PRODUCE; <u>A LO CUAL NO PRESENTO.</u>
2	PROYECTO SOLAR S.R.L.	CON CARTA N° 003-2024-MDM-CS, DE FECHA 09/05/2024, SE SOLICITO A TRAVES DEL SEACE LA SUBSACION DE LA OFERTA, OTORGANDOLE UN (01) DIA HABIL PARA PRESENTAR EL CERTIFICADO DE CONFORMIDAD PRESENTADO ENTE EL MINISTERIO DE LA PRODUCCION, CONFORME A LOS ARTICULOS 9 Y 10 DEL REGLAMENTO TECNICO DEL CEMENTO HIDRÁULICO UTILIZADO EN EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES EN GENERAL, APROBADO CON D.S. N° 001-2022-PRODUCE; <u>A LO CUAL NO PRESENTO.</u>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	115,500.00	84.68%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

NO CORRESPONDE

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NO CORRESPONDE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	NO APLICA	-



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		NO CORRESPONDE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
				CUMPLE
				NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			-

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	NO APLICA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 65 DECLARATORIA DE DESIERTO DEL RLC; EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

ING. FOR. FRANJO A. BANAJ ZAMBRANO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY  
PRESIDENTE TITULAR

LIC. ADM. JUAN C. RUBIO LOAYZA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

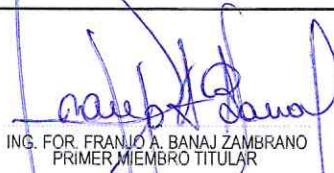


1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	071-2024-MDM-CS
		Fecha del informe	13/05/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Con fecha 30/04/2024, se convoca la Subasta Inversa Electronica N° 004-2024-MDM-CS, 1er Conv. Para la adquisición de cemento portland tipo I para la actividad: Restauracion de la calzada a nivel de afirmado en las principales vías urbanas en el Distrito de Manantay, en el cual se registraron 06 participantes, se presento su 03 ofertas, y despues de verificar las ofertas, solo 1 una oferta es valida; y conforme lo dispuesto en el articulo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE CEMENTO PORTLAND TIPO I PARA LA ACTIVIDAD: RESTAURACION DE LA CALZADA A NIVEL DE AFIRMADO EN LAS PRINCIPALES VIAS URBANAS EN EL DISTRITO DE MANANTAY	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 004-2024-MDM-CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron .....[ 3 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	02 oferta, fue rechazadas.		
	01 oferta, fue admitida.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras	Conforme lo dispuesto en el articulo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	

**FORMATO Nº 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Conforme lo dispuesto en el artículo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
	Despues de verificar las ofertas, solo 1 una oferta es valida; y conforme lo dispuesto en el articulo 60.- DECLARATORIA DE DESIERTO; DEL RLC, EN EL CASO DE SUBASTA INVERSA ELECTRONICA, AL NO EXISTIR DOS (02) OFERTAS VALIDAS SE DECLARA DESIERTO.		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se remitira al area usuaria para un ajuste de las especificaciones técnicas solicitados por el area usuaria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               ING. FOR. FRANJO A. BANAJ ZAMBRANO              PRIMER MIEMBRO TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">               LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY              PRESIDENTE TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">               LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA              SEGUNDO MIEMBRO TITULAR           </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
---	--