

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	072-2023-GRU-DRTC-CS-1																																			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Pucallpa, a los 26 días del mes de Mayo del año 2023, en OFICINA DE AMDINISTRACION, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante FORMATO N° 04 ( -2023-GRU-DRTC-CS-1) de fecha 18/05/2022, encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-1-2023-GRU-DRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA: HABILITACION DE HANGAR (TALLER DE MAQUINAS - DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES - GOREU), CORRESPONDIENTE AL PROYECTO: "AMPLIACION DE LA CAPACIDAD OPERATIVA DEL EQUIPO MECANICO DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE UCAYALI" CUI 2343290. a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:30%;">ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><b>X</b></td> <td style="width:10%;">Dependencia:</td> <td style="width:20%;">DIRECCION DE SEM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LIC. ADM. TEDDY ALEXANDER MEDINA ALEGRIA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ADMINISTRACION</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	DIRECCION DE SEM			Suplente				Primer Miembro	LIC. ADM. TEDDY ALEXANDER MEDINA ALEGRIA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACION			Suplente				Segundo Miembro	CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	DIRECCION DE SEM																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	LIC. ADM. TEDDY ALEXANDER MEDINA ALEGRIA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACION																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																
		Suplente																																			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día .....[ 10 ], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MORALES BERRIO ENZO ASael</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MORALES BERRIO ENZO ASael	100																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																			
1	MORALES BERRIO ENZO ASael	100																																			
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Oferta Económica</th> <th style="width:20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>MORALES BERRIO ENZO ASael</td> <td style="text-align: right;">68,280.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	MORALES BERRIO ENZO ASael	68,280.00	100.00																									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																		
1	MORALES BERRIO ENZO ASael	68,280.00	100.00																																		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																					
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																			
1																																					
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>																																				
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																				
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor																															
N°	Nombre o razón social del postor																																				



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	MORALES BERRIO ENZO ASael	100

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MORALES BERRIO ENZO ASael	100	100	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

9.1

**DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador

Monto adjudicado

Oferta > al Valor Referencial

MORALES BERRIO ENZO ASael

S/ 68,280.00

Si

No

X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2

**DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].

Ampliación de CCP

Si

No

Fecha de ampliación de CCP

Monto de ampliación de CCP

9.3

**DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad

Si

No

Tipo y número del documento de aprobación

Fecha del documento de aprobación

9.4

**OPINION DEL ÁREA USUARIA**

Opinión favorable del área usuaria

Si

No

Tipo y número del documento

Tipo

N°

Fecha del documento

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5

**REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de  
prelación

Nombre o razón social del postor

Aceptó reducción de su  
oferta

1

Si

No

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

  
\_\_\_\_\_  
ING. CIVIL RONAL RAMIREZ REATEGUI  
Presidente Titular del Comité de Selección

  
\_\_\_\_\_  
LIC. ADM. TEDDY ALEXANDER MEDINA ALEGRIA  
Primer Miembro Titular del Comité de Selección

  
\_\_\_\_\_  
CPCC. GALIA NADIESHDA RIOS SAURINO DE MORENO  
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**