

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-
2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO
PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM
53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA
- SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.**

En, Puno, a los seis días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM N° 1388-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente		
Primer Miembro	EDWIN MAMANI ZAPANA	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE CAMINOS
		Suplente		
Segundo Miembro	YENIFER YAKELI JARA CHAMBI	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente		

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO
2	10436879704	RECHARTE RECHARTE JOSE ANTONIO
3	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
4	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	20448000711	GTECH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6	20448853102	COMPANIA DE SERVICIOS GENERALES N & R SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
7	20533028749	ORION CONTRATISTAS S.A.C.
8	20542647711	QORMA S.R.L.
9	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
10	20604533296	H&Y CRUZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H&Y CRUZ S.A.C.
11	20604675198	CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J P S.A.C.
12	20604696624	DUCH CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
13	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.
14	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	20609412926	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
16	20611931442	GROUP JAERC CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20607636541	CONSORCIO ISCAYCRUZ	05/11/2024	21:12:44	Enviado	Valido
2	20604675198	CONSORCIO VIAL ROSASPATA	05/11/2024	23:47:59	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	***	***	***

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	20607636541	CONSORCIO ISCAYCRUZ	Ítem Único
2	20604675198	CONSORCIO VIAL ROSASPATA	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION											PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL	
			PRECIO	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA							SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA
					MEJORA 1											
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(72 puntos)	(8 puntos)	Acreditación Datos Generales: 1 punto	Acreditación Estructura de costos, a nivel de partidas 2 puntos.	Acreditación Calendario de utilización de equipo /maquinaria valorizado: 1 punto	Acreditación programa de ejecución del servicio: 2 puntos	Acreditación Cuadro de asignación de responsabilidades del personal: 2 puntos	(2 puntos)	(5 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	(100 puntos)		
1	CONSORCIO ISCAYCRUZ (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.).	S/ 2,520,000.00	72.00	8.00	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	5.00	3.00	2.00	100.00	100.00	
2	CONSORCIO VIAL ROSASPATA (Conformado por GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J.P. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J.P.S.A.C.)	S/ 3,056,917.19	59.35	8.00	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	3.00	2.00	76.35	76.35	

OBSERVACIONES:**POSTOR: CONSORCIO VIAL ROSASPATA**

- **MEJORA 1:** En los datos generales del plan de trabajo, como periodo de ejecución ofertado se menciona: 60 días calendario. Como se observa, existe incongruencia e inconsistencia respecto al plazo de prestación del servicio planteado por el postor en su plan de trabajo, que según términos de referencia es de 90 días calendario, asimismo dicha incongruencia se traslada a su oferta de plazo de prestación del servicio planteada que es de 50 días calendario. Dicha información contradictoria e inconsistente respecto al plazo de prestación del servicio planteado por el postor en el plan de trabajo, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual.

Asimismo en los datos generales se menciona "Presupuesto oferta: 2'822,439.69 Soles", información que se contradice con su oferta económica que es de S/. 3'056,917.19, dicha información contradictoria e inconsistente respecto al monto o presupuesto planteado por el postor en el plan de trabajo, en principio puede generar riesgos a la entidad, en una eventual etapa de ejecución contractual.

Las bases del procedimiento de selección respecto a la mejora 1 menciona: "De tener inconsistencias no se otorgará puntaje por esta mejora".

Por todo lo expuesto y al existir inconsistencias, no se asigna el puntaje en lo que respecta a la acreditación de datos generales como parte de la mejora 1.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)". Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

- **MEJORA 1: Calendario de utilización de equipo/maquinaria valorizado;** en página 176 de la oferta se observa un calendario de utilización de maquinaria y equipos no valorizado, en las bases integradas del procedimiento de selección se estableció que el calendario de utilización de equipo/maquinaria debe ser valorizado, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

- **MEJORA 1: Programa de ejecución del servicio;** de la revisión de la oferta, se observa que el postor no presenta el Diagrama PERT CPM del servicio, como se estableció en las bases integradas del procedimiento de selección, por tanto no se asigna el puntaje respectivo.

- **MEJORA 2:** En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, reglamentarias"; el postor en su oferta dentro de la mejora 2 (Memoria descriptiva y cronograma propuesto), hace referencia a la instalación de 02 señalizaciones informativas y 01 señal reglamentaria. Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones sean reglamentarias y que para ser considerado como mejora y se otorgue el puntaje respectivo se debió acreditar un mínimo de 03 señalizaciones; no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

- **SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD;** En la oferta se advierte que solo el consorciado CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, presenta el Certificado ISO 9001, no se evidencia el certificado ISO 9001 del consorciado GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, las bases al respecto señalan: "En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.". Conforme lo señalado, no se asigna el puntaje respectivo, en el presente factor de evaluación.

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	CONSORCIO ISCAYCRUZ (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.).	100.00
2	CONSORCIO VIAL ROSASPATA (Conformado por GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.).	76.35

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ISCAYCRUZ (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	

B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL ROSASPATA (Conformado por GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN


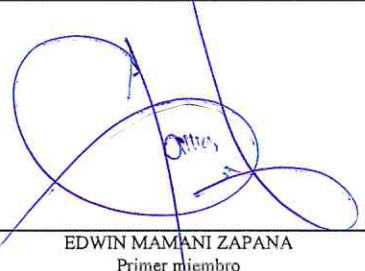

De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO ISCAYCRUZ (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.).	S/.	2'520,000.00

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO VIAL ROSASPATA (Conformado por GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.).	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
ALEXANDER GORDILLO MENGOA Presidente	EDWIN MAMANI ZAPANA Primer miembro	YENIFER YAKELI JARA CHAMBI Segundo miembro

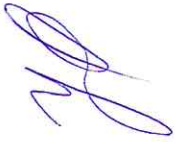
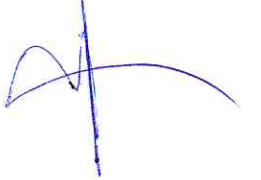
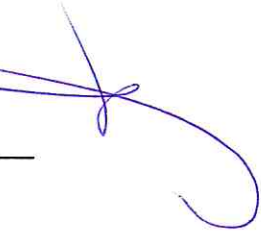
ANEXO 01
ADMISION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-GR.PUNO/GR/IDRTC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GR/IDRTC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000), SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.		
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 2,520,000.00	S/ 3,056,917.19
CONDICION:	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO 02		
CALIFICACION DE LA OFERTA		
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1		
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE 34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAYCruz - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE 34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.		
REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES	
	CONSORCIO ISCAYCruz (Conformado por GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. y CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.)	CONSORCIO VIAL ROSASPATA (Conformado por GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J.P. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNARQUE J.P. S.A.C.)
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B.1	04 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE
	01 CARGADOR FRONTAL 100 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE
	01 RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE
	01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE
	01 RODILLO LISO VIBRADOR 70 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE
	01 CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE
B.3	01 EXCAVADORA SOBRE ORUGA 260 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	JEFE DE MANTENIMIENTO	CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN	
	Jefe de mantenimiento	
	Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotécnica y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE
	Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE
	Especialista de suelos y pavimentos	
B.4	Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas.	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	JEFE DE MANTENIMIENTO: Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal.	NO CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos.	CUMPLE

ANEXO 02		
CALIFICACION DE LA OFERTA		
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1		
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17-000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAVCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES); DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<div>Resultados: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Tres millones Ciento cincuenta mil con 007/100 soles (S/. 3,150,000.00), por la contratación de servicios, iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los cuatro (4) años anteriores a la fecha de la presentación del documento de inscripción, que acredite la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. [Se considerarán servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento Periódico y/o Conservación vial en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental].</div>	NO CUMPLE
RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS		
CONDICIÓN	CALIFICA	DESCALIFICADO
<p>POSTOR: CONSORCIO VIAL ROSASPATA</p> <p>1.- EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO: El postor no acredita conforme a las bases, el equipamiento estratégico siguiente:</p> <p>- 04 VOLQUETE 15 M3; el postor solo acredita válidamente 02 volquetes, el primero de placa V8L-768, con compromiso de alquiler suscrito por el apoderado de CONSTRUCTORA SURUPANA SAC acompañado de tarjeta de identificación vehicular; el segundo volquete acreditado es de placa F8D-939 con compromiso de alquiler suscrito por el representante de GRUPO POWERCON SAC, acompañado de tarjeta de identificación vehicular.</p> <p>Al no acreditar la disponibilidad del equipamiento estratégico: 04 VOLQUETE 15 M3 (2012 EN ADELANTE), la oferta adquiere la condición de descalificada.</p> <p>Cabe aclarar al respecto, que en la oferta se evidencia tarjetas de identificación vehicular de volquetes de placa F8D940 Y F8D 941 de propiedad de GRUPO POWERCON SAC, sin embargo no se evidencia los compromisos de alquiler respectivo.</p> <p>- 01 RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS; en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)": El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria señalada, presenta un documento denominado: Compromiso de alquiler de equipo, suscrito por J PALOMINO & E SAC, asimismo se acompaña la factura que acreditan propiedad y el año de fabricación; de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación adicional que acredite fehacientemente las capacidades y/o potencia en HP de la maquinaria ofertada, en página 67 de la oferta se muestra un documento donde no se desprende de modo fehaciente que se refiera al modelo de la retroexcavadora ofertada (JOHN DEERE MODELO 310SL). Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico que se refiera al RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS, conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.</p> <p>- 01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS, en las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)": El postor en su oferta, para la acreditación de la maquinaria señalada, presenta un documento denominado: Compromiso de alquiler de equipo, suscrito por J PALOMINO & E SAC, donde se señala que la motoniveladora ofertada es del año 2017, asimismo para acreditar propiedad adjunta la Factura Electrónica F621-00000097, donde se observa que la motoniveladora es de año de fabricación 2020; como se advierte existe información contradictoria respecto al año de fabricación de la Motoniveladora ofertada. Al no acreditar con información clara la disponibilidad del equipamiento estratégico: 01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS, la oferta adquiere la condición de descalificada.</p> <p>La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p>		



ANEXO 02	
CALIFICACION DE LA OFERTA	
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1 DERIVADO DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-1	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-109, TRAMO: EMP. PE-34 H (YANAHUAYA) - PURUMPATA (KM 17+000); SINA (KM 53+000) - LUSUNI - ABRA ISCAVCRUZ - ABRA CALLAHUANCA - EMP. PE-34 L (SUCHES), DISTRITO YANAHUAYA - SINA, PROVINCIA SANDIA - SAN ANTONIO DE PUTINA, DEPARTAMENTO PUNO.	
2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE - JEFE DE MANTENIMIENTO; en las bases integradas, como requisito de calificación Experiencia del personal clave se solicita para el JEFE DE MANTENIMIENTO lo siguiente: Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, los siguientes documentos: - Constancia de trabajo, de fecha 28/08/2013, emitido por el Gobierno Regional Puno, donde se menciona que el Ing. Wilber Mamani Apaza, ha prestado sus servicios como supervisor de la obra: "Mejoramiento de la carretera Yunguyo Copani Zepita (...)" Como se observa en dicho documento, el personal prestó el servicio de supervisor en una obra, en las bases integradas del procedimiento de selección se requirió que la experiencia haya sido adquirida en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial, por tanto el documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento. Asimismo no se visualiza de manera legible el nombre de quien suscribe dicho documento; al respecto las bases del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir (...), la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento" (El resaltado es agregado), Las bases del procedimiento de selección en su sección general establecen: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", por las consideraciones expuestas no se considera dicho documento para acreditar la experiencia del personal clave propuesto. - Constancia de trabajo, de fecha 28/08/2013, emitido por el Gobierno Regional Puno, donde se menciona que el Ing. Wilber Mamani Apaza, ha prestado sus servicios como supervisor de la obra: "Mejoramiento de la carretera Dv. Caracara Lampa Cabanillas (...)" Como se observa en dicho documento, el personal prestó el servicio de supervisor en una obra, en las bases integradas del procedimiento de selección se requirió que la experiencia haya sido adquirida en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial, por tanto el documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento. Asimismo no se visualiza de manera legible el nombre de quien suscribe dicho documento; al respecto las bases del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir (...), la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento" (El resaltado es agregado), Las bases del procedimiento de selección en su sección general establecen: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", por las consideraciones expuestas no se considera dicho documento para acreditar la experiencia del personal clave propuesto. - Certificado de trabajo, de fecha 08/03/2023, emitido por CONSTRUCTORA SURUPANA SAC, donde se menciona que el Ing. Wilber Mamani Apaza, ha prestado sus servicios como residente de obra, de la obra: "IOARR Reparación de la superficie de rodadura en el (la) vías nacionales y vecinales (...)" Como se observa en dicho documento, el personal prestó el servicio de residente en una obra, en las bases integradas del procedimiento de selección se requirió que la experiencia haya sido adquirida en servicios de mantenimiento Periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial, por tanto el documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del personal clave jefe de mantenimiento. Como se advierte de todo lo expuesto, el postor no acredita válidamente experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, al no cumplir con lo requerido en las bases integradas, se DESCALIFICA la oferta.	
3.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: De la revisión de la documentación que presenta el postor para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se tiene lo siguiente: Acredita válidamente las experiencias 1 y 2 que en conjunto suman el monto S/. 2'492.210.886 La experiencia 3 no se acredita válidamente por lo siguiente: El postor presenta el contrato N° 002-2019-GG-IVPMN/MPMN, cuyo objeto es la contratación del servicio de mantenimiento periódico mecanizado de la carretera vecinal Emp. PE 36A - Tumlaca - Alto Coscore". En las bases como servicio similar se considero a Servicios de mantenimiento (...) en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental. No se considera válida la presente experiencia, ya que el contrato presentado, corresponde a servicios de mantenimiento en vía o carretera vecinal. Por las consideraciones expuestas, el postor solo acredita un monto facturado acumulado de S/. 2'492.210.886, monto inferior al requerido en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.	