

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPY/CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 86617
REPUBLICA DE MEXICO DEL CASERIO DE COCHAHUAIN DEL DISTRITO DE YUNGAY - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE
ANCASH" - II ETAPA, CON CUI N° 2465436**

En la oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Local de la Municipalidad Provincia de Yungay - Ancash, sito plaza de armas S/N, siendo las 11:30 horas del 22 de mayo de 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 161-2025-MPY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPY/CS-1 CONVOCATORIA, cuyo objeto es la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 86617 REPUBLICA DE MEXICO DEL CASERIO DE COCHAHUAIN DEL DISTRITO DE YUNGAY - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - II ETAPA, CON CUI N° 2465436.

El quorum necesario de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1. ING. EDWIN FELIPE LEON COTRINA
2. CPC. ENRIQUE SILVERIO CHAVEZ MESIAS
3. ING. STEFFANY BELÉN TOLEDO SANTOS

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Los miembros del comité de selección, proceden realizar las siguientes actividades:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS.

De la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), se contó con 51 participantes inscritos, que se detallan a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	14/04/2025	Válido
2	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	03/04/2025	Válido
3	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	27/03/2025	Válido
4	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	28/03/2025	Válido
5	20449294492	ICONSA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	07/04/2025	Válido
6	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	07/04/2025	Válido
7	20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	27/03/2025	Válido
8	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	07/04/2025	Válido
9	20486774445	GOVIL S.A.C.	29/03/2025	Válido
10	20490681745	LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	28/03/2025	Válido
11	20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	27/03/2025	Válido
12	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	27/03/2025	Válido
13	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/04/2025	Válido
14	20520928503	AJN INVERSIONES S.A.C.	27/03/2025	Válido
15	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	05/04/2025	Válido
16	20530936555	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	27/03/2025	Válido
17	20531035535	SOSAGER S.R.L.	28/03/2025	Válido
18	20533609041	PUKAJIRKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
19	20533744509	F & C HNS S.A.C.	01/04/2025	Válido
20	20533818553	CORPORACION ARCOMIK S.A.C.	26/03/2025	Válido
21	20533983163	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SANTA ANA S.R.L.	10/04/2025	Válido
22	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	14/04/2025	Válido
23	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	31/03/2025	Válido
24	20542196107	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANTO E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
25	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	27/03/2025	Válido
26	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	31/03/2025	Válido
27	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	05/04/2025	Válido
28	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	27/03/2025	Válido
29	20602002285	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS ROMANDAYU E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
30	20602528961	COVI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	15/04/2025	Válido
31	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	27/03/2025	Válido
32	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/04/2025	Válido
33	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	30/03/2025	Válido
34	20604057664	G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L.	15/04/2025	Válido
35	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	01/04/2025	Válido

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

36	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	3/04/2025	Válido
37	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	8/04/2025	Válido
38	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	31/03/2025	Válido
39	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
40	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
41	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
42	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	26/03/2025	Válido
43	20605869131	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/04/2025	Válido
44	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
45	20606712287	OREVRO REALIZACIONES INMOBILIARIAS, ENERGIA, CONSTRUCCION Y MEDIO AMBIENTE S.A.C.	07/04/2025	Válido
46	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/03/2025	Válido
47	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	8/04/2025	Válido
48	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	14/04/2025	Válido
49	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	03/04/2025	Válido
50	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	06/04/2025	Válido
51	20612509612	CONSESA E.I.R.L.	14/04/2025	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS.

A través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), el día 16 de abril de 2025, presentaron sus ofertas los 14 postores, que se detalla a continuación:

Nº	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA
1	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	16/04/2025	12:52:10
2	20530936555	CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C.	16/04/2025	15:15:27
3	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	16/04/2025	15:28:52
4	20520928503	AJN INVERSIONES S.A.C.	16/04/2025	17:49:40
5	20490681745	CONSORCIO LICUONA	16/04/2025	17:52:37
6	20606300027	CONSORCIO LOS CHALACOS	16/04/2025	19:18:31
7	20533818553	CONSORCIO HUASCARAN	16/04/2025	19:21:21
8	20604057664	CONSORCIO A&T INGENIEROS	16/04/2025	20:56:31
9	20601711096	CONSORCIO HUASCARAN	16/04/2025	21:53:15
10	20542196107	CONSORCIO EL MILAGRO	16/04/2025	22:03:15
11	20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	16/04/2025	22:40:18
12	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	16/04/2025	23:12:10
13	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	16/04/2025	23:51:24
14	20531035535	SOSAGER S.R.L.	16/04/2025	23:55:13

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección procede, con la revisión de los documentos de presentación obligatoria contenida en bases integradas, para que las ofertas sean consideradas ADMITIDAS y NO ADMITIDAS, según corresponda.

POSTOR 01: CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L. – Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- En el formato del Anexo N° 1, la información consignada, en el ASIENTO N° ..., difiere del CERTIFICADO DE VIGENCIA, emitido por SUNARP, Oficina Registral de Huaraz, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 07.02.06.01 PUERTA METÁLICA P-1(0.70Mx2.20M), sin embargo, el postor oferta modificado la partida de la siguiente manera: 07.02.06.01 PUERTA METÁLICA P-1(0.70x2.20M); el cual la medida ofertada de la puerta genera duda razonable al comité de selección; si la medida ofertada es 0.70M o 0.70 CM.; el cual NO ES SUBSABLE por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta.

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala lo siguiente: "(...) que toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna"**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta **"(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas"**.

Asimismo, establece que, **tratándose de obras**, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de la partida 07.02.06.01 PUERTA METÁLICA P-1(0.70x2.20M) y al no saber con exactitud la partida ofertada no se cumpliría con las metas de la obra a ejecutar, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 02: CONTRATISTAS GENERALES GEALPEMA S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- En el formato de los anexos N° 1, N° 2, y N° 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 07.02.06.01 PUERTA METÁLICA P-1(0.70Mx2.20M), sin embargo, el postor oferta modificado la partida de la siguiente manera: 07.02.06.01 PUERTA METÁLICA P-1(0.70x2.20M); el cual la medida ofertada de la puerta genera duda razonable al comité de selección; si la medida ofertada es 0.70M o 0.70 CM.; el cual **NO ES SUBSABLE** por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta.

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala lo siguiente: **"(...) que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna"**

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta **"(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas"**.

Asimismo, establece que, **tratándose de obras**, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de la partida 07.02.06.01 PUERTA METÁLICA P-1(0.70x2.20M) y al no saber con exactitud la partida ofertada no se cumpliría con las metas de la obra a ejecutar, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 03: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:

Nombre o razón social	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.			
		Registrar	Regresar	
Fecha de publicación	Días para subsanar	Estado de la oferta	Acta de subsanación	Subsanada
20/05/2025	1	Publicado	(211569 KB)	SI

Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 04: AJN INVERSIONES S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 05: CONSORCIO LICUONA. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- En el formato de los anexos N° 2, y N° 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- En el formato del Anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO, el porcentaje de mayor participación es el consorciado CONSTRUCTORA LICUONA MEDINA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con un 80% de participación.

Según las bases integradas, SECCION ESPECÍFICA-CAPITULO III-REQUERIMIENTO, numeral 15) se ha establecido CONDICIONES DEL CONSORCIO de conformidad con el numeral 49.5 del Art. 49 del RLCE el área usuaria incluye lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

Revisado la oferta del postor-ANEXO N° 10-EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el consorciado que acredita

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

mayor Experiencia es LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, cuyo porcentaje de participación es del 20% en el consorcio; con lo cual incumple con lo establecido en las BASES INTEGRADAS, que su participación debería de ser como mínimo 60%, para que cumpla las CONDICIONES DEL CONSORCIO de conformidad con el numeral 49.5 del Art. 49 del RLCE.; el cual se considera NO SUBSANABLE, el cual altera el contenido esencial de la oferta

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustentó el literal b) de la observación, y se toma la siguiente decisión.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 06: CONSORCIO LOS CHALACOS. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que NO fue subsanada conforme el siguiente detalle:

Nombre o razón social

CONSORCIO LOS CHALACOS

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	20/05/2025	1	Publicado	 (211167 KB)	No

Estando NO subsanado la oferta, el formato de declaración jurada, documento requerido en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se toma siguiente decisión.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta


POSTOR 07: CONSORCIO HUASCARAN. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:

Nombre o razón social

CONSORCIO HUASCARAN

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	20/05/2025	1	Publicado	 (211743 KB)	Si

Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

POSTOR 08: CONSORCIO A&T INGENIEROS. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:

Nombre o razón social

CONSORCIO A&T INGENIEROS

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	20/05/2025	1	Publicado	 (212055 KB)	Si

Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Decisión.


El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.


POSTOR 09: CONSORCIO HUASCARÁN. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 10: CONSORCIO EL MILAGRO. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:




Nombre o razón social					
CONSORCIO EL MILAGRO					
Registrar Regresar					
No.	Fecha de Notificación	Plazo para Subsanar	Estado Subsanar	Acta de Subsanación	Subsanado
1	20/05/2025	1	Publicado	 (210836 KB)	SI


Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 11: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERÍA S.R.L. - Con fecha 20 de mayo de 2025, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:




Nombre o razón social					
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERÍA S.R.L.					
Registrar Regresar					
No.	Fecha de Notificación	Plazo para Subsanar	Estado Subsanar	Acta de Subsanación	Subsanado
1	20/05/2025	1	Publicado	 (211497 KB)	SI

Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta

POSTOR 12: CONSTRUCCIONES EQUS S.A. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- 
- En el formato de los anexos N° 01 y 02, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
 - El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 05.01.01.05 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M; 06.01.02. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M, 07.01.01.04. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M y 08.03.01 BISAGRA ALUMINIZADA CAPUCHINA DE 4"X4", sin embargo, el postor oferta modificando las partidas de la siguiente manera: 05.01.01.05 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dprom=5km; 06.01.02. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dprom=5km y 07.01.01.04. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dprom=5km y 08.03.01 BISAGRA ALUMINIZADA CAPUCHINA DE 4"X4"; los cuales se consideran NO ES SUBSABLE por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta.



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala lo siguiente: **"(...) que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna"**

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta **"(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas"**.

Asimismo, establece que, **tratándose de obras, (...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)**

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de las partidas 05.01.01.05 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dprom=5km; 06.01.02. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dprom=5km y 07.01.01.04. ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dprom=5km y 08.03.01 BISAGRA ALUMINIZADA CAPUCHINA DE 4"x4"; no se cumpliría con las metas de la obra a ejecutar, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

POSTOR 13: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- En el formato de los anexos N° 01, 02 y 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 06 corresponde a CERCO PERIMETRICO METÁLICO y el ítem 06.03.03 PUERTA DE MALLA OLIMPICA 2.50X2.60 (INC. INSTALACION Y PINTADO), sin embargo, el postor oferta en el ítem de la partida incluyendo trabajos que no corresponde a dicha partida y de siguiente manera: 06.03.03 PUERTA DE MALLA OLIMPICA 2.50X2.60 (INC. INSTALACION Y PINTADO VESTIDOR); el cual se considera NO SUBSABLE por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala lo siguiente: **"(...) que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas,**





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna"

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta **"(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas"**.

Asimismo, establece que, **tratándose de obras**, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de la partida 06.03.03 PUERTA DE MALLA OLIMPICA 2.50X2.60 (INC. INSTALACION Y PINTADO VESTIDOR); se está considerando trabajos que no corresponde a dicha partida; el cual desnaturaliza las metas indicadas en las partidas, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

POSTOR 14: SOSAGER S.R.L. - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- En el formato de los anexos N° 01, 02 y 11, la información consignada; el quien suscribe la oferta no se define si es postor y/o representante legal de la empresa al que representa, el cual es subsanable conforme el literal a) del numeral 60.2. del artículo 60 del RLCE.
- El postor presenta el **ANEXO N° 6** de la oferta económica; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, según el expediente técnico la partida 05.01.01.05 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M, cuyo unidad de medida es M3, sin embargo, el postor oferta modificando ,a unidad de medida de la partida de la siguiente manera: partida 05.01.01.05 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M, cuyo unidad de medida es **M2**; los cuales se consideran **NO ES SUBSABLE** por ser el ANEXO 6, el cual altera el contenido esencial de la oferta.

Siendo así, teniendo el literal f) Eficacia y Eficiencia, del artículo 2. Principios que rigen las contrataciones, no se requerirá la subsanación del literal a) de la observación; sólo se sustenta el literal b) de la siguiente manera:

Es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta **"(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas"**.

Asimismo, establece que, **tratándose de obras**, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con la modificación de la **unidad de medida** de la partida 05.01.01.05 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M, lo ofertado es **M2**; no se cumpliría con las metas de la obra a ejecutar, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

IV. EVALUACION DE LA OFERTA

El comité de selección procede con la aplicación del factor de evaluación previsto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta del postor admitido, teniendo como resultado:

FACTOR DE EVALUACION	POSTORES						
	03: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L	04: AJN INVERSIONES S.A.C	07: CONSORCIO HUASCARAN	08: CONSORCIO A&T INGENIEROS	09: CONSORCIO HUASCARAN	10: CONSORCIO EL MILAGRO	11: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L
PRECIO OFERTADO	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00
ORDEN DE PRELACIÓN	1º	1º	1º	1º	1º	1º	1º

El comité de selección, para el caso de solución de empates, proceden conforme lo establecido en los literales a) y b) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado:

FACTOR DE EVALUACION	POSTORES						
	03: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L	04: AJN INVERSIONES S.A.C	07: CONSORCIO HUASCARAN	08: CONSORCIO A&T INGENIEROS	09: CONSORCIO HUASCARAN	10: CONSORCIO EL MILAGRO	11: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L
PRECIO OFERTADO	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI
ORDEN DE PRELACIÓN	6º	1º	6º	1º	1º	1º	1º

Asimismo, se procede con lo establecido en el literal c) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado, a través del SORTEO ELECTRÓNICO, para conformar el orden de prelación, establecido en el cuadro anterior.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S						
	03: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L	04: AJN INVERSIONES S.A.C	07: CONSORCIO HUASCARAN	08: CONSORCIO A&T INGENIEROS	09: CONSORCIO HUASCARAN	10: CONSORCIO EL MILAGRO	11: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L
PRECIO OFERTADO	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76	S/ 944,166.76
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00	105.00
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI
ORDEN DE PRELACIÓN	7°	5°	6°	1°	2°	4°	3°

V. CALIFICACION DE LA OFERTA

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección verifica el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases; según lo dispuesto en el numeral 75.2 del 75 del RLCE, según el orden de prelación.

REQUISITOS DE CALIFICACION		P O S T O R E S			
		ORDEN DE PRELACION			
		1°	2°	3°	4°
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO A&T INGENIEROS	CONSORCIO HUASCARAN (RUC N° 20601711096)	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L	CONSORCIO EL MILAGRO
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CONDICIÓN		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo al artículo 76° del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, el Comité de Selección procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR : CONSORCIO A&T INGENIEROS
 MONTO ADJUDICADO : S/ 944,166.76 (Novecientos Cuarenta y Cuatro Mil Ciento Sesenta y Seis con 76/100 Soles).
 PUNTAJE FINAL : 105.00

No habiendo otro punto que tratar siendo las 15:45 horas del mismo día se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad


 ING. EDWIN FELIPE LEON COTRINA
 PRESIDENTE TITULAR


 CPC. ENRIQUE SILLVERIO, CHÁVEZ MESÍAS
 1 MIEMBRO TITULAR


 ING. STEFFANY BELÉN TOLEDO SANTOS
 2 MIEMBRO TITULAR

REPORTE DEL DESEMPEATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Nomenclatura : AS-SM-4-2025-MPY/CS-1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N° 86617 REPUBLICA DE MEXICO DEL

Objeto de la Contratación : Obra

Nro. Convocatoria : 1

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	22/05/2025	Hora :	3:36 PM
Descripción Item	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: USUARIO QUE ACTUALIZÓ : ENRIQUE SILVERIO CHAVEZ MESIAS				

Listado del Resultado del Desempeate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20604057664	CONSORCIO A&T INGENIEROS	105.0	SI	SI	1
20601711096	CONSORCIO HUASCARAN	105.0	SI	SI	2
20534121734	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA A & F INGENIERIA S.R.L.	105.0	SI	SI	3
20542196107	CONSORCIO EL MILAGRO	105.0	SI	SI	4
20520928503	AJN INVERSIONES S.A.C.	105.0	SI	SI	5
20533818553	CONSORCIO HUASCARAN	105.0	SI	NO	6
20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	105.0	SI	NO	7

