

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20408072680	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	BO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	17:48:04

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

DICE: SE CONSIDERAN SERVICIOS SIMILARES A LOS SIGUIENTES: SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS Y MOTOBOMBAS DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE: Las empresas deberán tener experiencia con electrobombas que trabajen con agua de mar siendo estos diferentes a las electrobombas de agua dulce ya que la salinidad produce un mayor deterioro en los materiales.
Las empresas deberán tener experiencia en trabajos con motobombas que trabajan con agua de mar siendo estos diferentes a las motobombas de agua dulce ya que la salinidad procede un mayor deterioro en los materiales.
DEBE DECIR: SE CONSIDERAN SERVICIOS SIMILARES A LOS SIGUIENTES: SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS Y MOTOBOMBAS DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE: Las empresas deberán tener experiencia con electrobombas en general.
Las empresas deberán tener experiencia en trabajos con motobombas en general.
NOTA: Las electrobombas y motobombas tienen la misma función en agua de mar y agua dulce con la única diferencia de que por la salinidad del mar son bombas de Grado sanitario para el mantenimiento se utilizaran repuestos, piezas y accesorios de Grado sanitario resistentes al agua de mar. Los técnicos con la experiencia que pide pueden realizar dicho trabajo sin problemas, por lo que solicitamos que se suprima la experiencia en agua de mar, debido a que pone parámetros a la libre concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge. Si bien el principio de funcionamiento de los equipos es lo mismo, debido a nuestra experiencia pidiendo mantenimiento a electrobombas nos obliga a requerir la experiencia como campo de aplicación de equipos en ambientes marinos debido al fluido (AGUA DE MAR) presenta un nivel alto de salinidad y otras propiedades que son susceptibles de la degradación del material por acción de la corrosión.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Que, de acuerdo a lo revisado en las bases, se tiene en el Capítulo III, apartado 3.2, inciso B.3.1, ¿FORMACION ACADEMICA¿, donde se indica lo siguiente:

- Un (01) ingeniero mecánico (titulado)

Debiéndose tener en cuenta que el objeto de la presente convocatoria es la siguiente:

Servicio de mantenimiento de electrobombas de agua cubierta, electrobombas sanitarias, motobombas de las unidades de la fuerza de superficie.

En atención a lo antes señalado, se puede decir que la entidad no hizo una correcta evaluación o estudio para considerar al profesional antes señalado, puesto que existen otras ramas de la profesión de ingeniería que guarda estrecha relación con el objeto de la convocatoria, por lo que SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar al siguiente profesional:

¿ INGENIERO SANITARIO Y/O INGENIERO QUÍMICO

Se requiere incluir a este profesional, ya que, de acuerdo al objeto de la convocatoria, este se desarrolla con igual competencia, eficacia, eficiencia y destreza que se solicita en las bases. Esta inclusión otorgaría mayor concurrencia y pluralidad de postores, así como mayor transparencia al concurso.

Amparamos nuestra solicitud en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que, las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Puesto que mi representada considera que la entidad adoptó una práctica limitativa que afecta directamente la libre concurrencia de postores, es por ello que hacemos el presente pedido con el único fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia. En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria no se respeta este artículo puesto que la entidad formuló el requerimiento de forma cerrada y no de amplia concurrencia como se debería tener los procedimientos.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad actuó desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes

Por lo tanto, solicito al comité poder considerar a los profesionales antes mencionados, puesto que estos guardan estrecha relación con el objeto de la convocatoria, de tal modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en el presente proceso de selección.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.3.1 **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley , artículo 16 de la Ley , artículo 29 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge

debido al campo de aplicación para el servicio (mantenimiento de electrobombas de agua cubierta, electrobombas sanitarias, motobombas unidades navales de superficie). El ingeniero sanitario y/o el ingeniero químico no tienen competencia en el mantenimiento de equipos mecánicos para el desplazamiento de fluidos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, FORMACION ACADEMICA, en donde la requiere el siguiente personal técnico:

- ¿ Dos (2) técnicos electricistas
- ¿ Cuatro (3) técnicos mecánicos

De acuerdo a la anterior precisión, resulta necesario señalar que la Entidad formulo el requerimiento de la experiencia del personal clave conformado por técnicos, ya que solicitan a unos electricistas y mecánicos (todos estos técnicos). Sin embargo, los técnicos dentro de la presentación de la oferta técnica y económica no son considerados como personal clave, principalmente es aquel que tiene o cumple un rol de dirección y/o supervisión por su propia formación, destreza, capacidades y experiencia si es considerado personal clave ¿Considerando que las bases estándar aprobadas por el OSCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 112-2022-OSCE/PRE y PRONUNCIAMIENTO N° 155-2023/OSCE-DGR considera ¿que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación del servicio¿ y así mismo evaluando que las funciones establecidas para todos estos técnicos. Según la información a libre disposición elaborada por el OSCE, reconoce que el personal clave son aquellos cuya intervención resulta decisiva para ejecutar la prestación, en ese sentido se tienen a los jefes, supervisores, especialistas y coordinadores. Asimismo, el OSCE indica que no son personal clave aquellos que brinden labores de asistencia, labores operativas o labores como obreros. Dejando en claro que, los técnicos por su propia destreza y capacidad no son considerados jefes, supervisores, especialistas y coordinadores, por lo que no son considerados personal clave dentro del requerimiento para la admisión de la oferta.

Por lo que, al pretender requerir en la etapa de presentación de ofertas a dos técnicos electricistas y cuatro técnicos mecánicos, resulta excesivo y desproporcionado al tratarse de un documento necesario para acreditar los requisitos de calificación para la admisión de la oferta.

Asimismo, se hace la presente observación puesto que dos técnicos electricistas y cuatro técnicos mecánicos, generarían gastos innecesarios a un posible postor interesado en ofertar; además, como ya se mencionó en el párrafo precedente el técnico no es considerado como personal clave, esto a diferencia de un ingeniero.

Lo correcto sería que la entidad haga el presente requerimiento, pero en la etapa de la firma del contrato donde el postor con la seguridad de haber ganado el proceso destine parte de su presupuesto a dos técnicos electricistas y cuatro técnicos mecánicos,

Por todo lo antes señalado, SOLICITAMOS A LA ENTIDAD SUPRIMA EL REQUERIMIENTO DE DOS TÉCNICOS ELECTRICISTAS Y CUATRO TÉCNICOS MECÁNICOS, en la etapa de presentación de ofertas y se requiera para el momento de la firma del contrato.

En ese sentido, amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿la entidad es la encargada de formular los requisitos de calificación de forman clara y precisa, debiendo proporcionar acceso al proceso en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. De acuerdo a este artículo, en el presente proceso la entidad no estaría proporcionando un acceso oportuno al proceso, puesto que al tratar de exigir personal técnico se estaría creando una especie de obstáculo para ciertos postores.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. En base a este artículo, la entidad estaría requiriendo algo innecesario, puesto que los técnicos en la etapa de la presentación de la oferta no resultan indispensables.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

En el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley , al artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge. Debido a que dado a la magnitud y cantidad de buques y trabajos que se deben realizar en dichas Unidades que constantemente realizan operativos institucionales y considerando el tiempo de ejecución del servicio se consideró ese número de personal técnico para el cumplimiento de los trabajo (a menor cantidad de trabajadores, se incrementará el tiempo para la ejecución del servicio, incumpliendo el plazo establecido y pudiendo afectar la participación en los operativos institucionales); en adición, el personal técnico que se está pidiendo debe ser titulado y/o certificado, este personal técnico esta es el que realizara el trabajo mecánico de los equipos, estos garantizaran con la experiencia y los estudios realizados que los trabajos antes mencionados serán hechos de manera correcta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el Capítulo III, sección 3.2, inciso B.4 se tiene la ¿EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE¿, donde requiere lo siguiente:
Deberá contar con mínimo cuatro (04) años de experiencia en supervisión y conducción técnica en trabajos de mantenimiento y reparación de motores eléctricos y motobombas.
Debiendo tenerse en cuenta que el objeto de la convocatoria es:
Servicio de mantenimiento de electrobombas de agua cubierta, electrobombas sanitarias, motobombas de las unidades de la fuerza de superficie.
En ese sentido, de acuerdo a lo antes señalado, podemos indicar que la Entidad puede adoptar una postura más abierta y flexible en atención al objeto de la convocatoria para que se pueda garantizar un proceso de libre acceso a los postores interesados en ofertar, evitando así que el requerimiento se convierta en limitativo y cerrado, puesto que esto generaría una afectación en demasía a los participantes, ya que se estaría impidiendo la concurrencia de los postores o caso se estaría favoreciendo a solo uno de ellos.
Ahora bien, de acuerdo a lo antes señalado SE SOLICITA A LA ENTIDAD pueda considerar la siguiente experiencia del personal clave:
¿ MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EQUIPOS ELECTROMECHANICOS, DEBIENDO CONSIDERARSE EN LOS SIGUIENTES TERMINOS (ELECTROBOMBAS, TABLEROS ELECTRONICOS, ELECTROVALVULAS Y MOTOBOMBAS)
Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que así se obtendrá una mayor concurrencia de postores, así de estarse cumpliendo a cabalidad la Ley de contrataciones del estado.
Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del personal clave de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.
Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.
En base a los artículos citados en el párrafo precedente, solicitamos a la entidad pueda acceder a lo solicitado, pues la experiencia que pedimos considerar guarda estrecha relación y concordancia con el objeto de la presente convocatoria. De este modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en este proceso.
En el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3.2	Literal: B.4	Página: 33
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley , al artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
No se acoge debido a que se detalló esos equipos en la experiencia del personal porque son el enfoque y las fallas donde se encuentran los requerimientos de las unidades de la Fuerza de Superficie. En lo solicitado por la empresa, están solicitando que cambiemos la experiencia por un término similar al nuestro con la diferencia				

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

	Específico	3.2	B.4	33
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley , al artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
que se está añadiendo electroválvulas, las cuales no son requeridas en ninguna parte del requerimiento.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el Capítulo III, sección 3.2, inciso B.4 se tiene la ¿EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE¿, donde requiere lo siguiente:
Deberá contar con mínimo tres (03) años realizando trabajos de reparación mantenimiento y poner en funcionamiento sistemas eléctricos en electrobombas.
Debiendo tenerse en cuenta que el objeto de la convocatoria es:
Servicio de mantenimiento de electrobombas de agua cubierta, electrobombas sanitarias, motobombas de las unidades de la fuerza de superficie.
En ese sentido, de acuerdo a lo antes señalado, podemos indicar que la Entidad puede adoptar una postura más abierta y flexible en atención al objeto de la convocatoria para que se pueda garantizar un proceso de libre acceso a los postores interesados en ofertar, evitando así que el requerimiento se convierta en limitativo y cerrado, puesto que esto generaría una afectación en demasía a los participantes, ya que se estaría impidiendo la concurrencia de los postores o caso se estaría favoreciendo a solo uno de ellos.
Ahora bien, de acuerdo a lo antes señalado SE SOLICITA A LA ENTIDAD pueda considerar la siguiente experiencia del personal clave:
¿ INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO EN SISTEMAS ELECTRICOS EN ELECTROBOMBAS DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA.
Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observación e integración de bases, puesto que así se obtendrá una mayor concurrencia de postores, así de estarse cumpliendo a cabalidad la Ley de contrataciones del estado.
Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del personal clave de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.
Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.
En base a los artículos citados en el párrafo precedente, solicitamos a la entidad pueda acceder a lo solicitado, pues la experiencia que pedimos considerar guarda estrecha relación y concordancia con el objeto de la presente convocatoria. De este modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en este proceso.
En el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

	Específico	3.2	B.4	33
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley, artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
diferente en tamaño y potencia. El tratamiento de agua es una actividad muy distinta de la actividad que el servicio requiere				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas, en el Capítulo III, sección 3.2, inciso B.4 se tiene la ¿EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE¿, donde requiere lo siguiente:
Deberá contar con mínimo tres (03) años realizando trabajos, operando, mantenimiento, poner en funcionamiento maquinas, reparo de sistemas mecánicos y reparaciones de motobombas Diesel y a gasolina que incluya el mantenimiento y reparación de sensores electrónicos, paneles de control y especializado en la toma de análisis de vibraciones para todas las electrobombas.
Debiendo tenerse en cuenta que el objeto de la convocatoria es:
Servicio de mantenimiento de electrobombas de agua cubierta, electrobombas sanitarias, motobombas de las unidades de la fuerza de superficie.
En ese sentido, de acuerdo a lo antes señalado, podemos indicar que la Entidad puede adoptar una postura más abierta y flexible en atención al objeto de la convocatoria para que se pueda garantizar un proceso de libre acceso a los postores interesados en ofertar, evitando así que el requerimiento se convierta en limitativo y cerrado, puesto que esto generaría una afectación en demasía a los participantes, ya que se estaría impidiendo la concurrencia de los postores o caso se estaría favoreciendo a solo uno de ellos.
Ahora bien, de acuerdo a lo antes señalado SE SOLICITA A LA ENTIDAD pueda considerar la siguiente experiencia del personal clave:
¿ INSTALACION, MANTENIMIENTO Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE SISTEMAS MECANICOS DE EQUIPOS ELECTROMECHANICOS (ELECTROBOMBAS, TABLEROS ELECTRONICOS, ELECTROVALVULAS Y MOTOBOMBAS)
Por lo tanto, hacemos el presente pedido al área usuaria para que reformule dicho requerimiento, con atención a la absolución de nuestra observacion e integración de bases, puesto que así se obtendría una mayor concurrencia de postores, así de estarse cumpliendo a cabalidad la Ley de contrataciones del estado.
Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del personal clave de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.
Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.
En base a los artículos citados en el párrafo precedente, solicitamos a la entidad pueda acceder a lo solicitado, pues la experiencia que pedimos considerar guarda estrecha relación y concordancia con el objeto de la presente convocatoria. De este modo se podrá obtener una mayor participación de proveedores y postores interesados en ofertar en este proceso.
En el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

	Específico	3.2	B.4	33
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley , al artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
fallas donde se encuentran los requerimientos de las unidades de la Fuerza de Superficie. En lo solicitado por la empresa, están solicitando que cambiemos la experiencia por un término similar al nuestro con la diferencia que se está añadiendo electroválvulas, las cuales no son requeridas en ninguna parte del requerimiento.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante :MARINA DE GUERRA DEL PERU

Nomenclatura :AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, apartado 3.2 inciso C, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como servicios similares lo siguiente:
Servicio de mantenimiento de electrobombas y motobombas de acuerdo al siguiente detalle: (¿)
Sin perjuicio de lo antes señalado SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar el servicio similar propuesto con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.
¿ SUMINISTRO INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA SALINAS POR OSMOSIS INVERSA
Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que el servicio similar propuesto tienen una estrecha relación con los servicios similares formulados por la entidad, ya que como es de conocimiento técnico dentro de una planta de tratamiento de agua existen una serie de componentes, dentro de esta generalidad se puede encontrar a las electrobombas y motobombas como así lo requiere la entidad; además, se debe tener en cuenta que el servicio similar propuesto por mi representada fue llevado a cabo en aguas salinas específicamente, por esta razón que solicitamos a la entidad pueda absolver nuestra observación en atención a nuestro pedido.
Asimismo, la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.
De acuerdo a la Opinión N° 168-2017/DTN, se deberá entender como bienes SIMILARES a aquellos que guarden una semejanza o parecido, es decir, que COMPARTAN algunas características que resulten esenciales, estas deberán estar referidas a su naturaleza, el uso, la función, entre otras, siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.
De acuerdo a la opinión antes señalada, el comité de selección debe tener en cuenta que lo solicitado por mi representada CUMPLE a cabalidad con el criterio emitido por el OSCE para ser considerado como un bien similar. Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.
Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.
Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

	Específico	3.2	C	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
artículo 16 de la Ley , artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
las motobombas las cuales son usadas para combatir la lucha contra incendio como mantener el tiempo de vida de dichos equipos; una planta de tratamiento de agua salinas por osmosis inversa es algo que no cumple ninguna función similar a los equipos antes mencionados				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MARINA DE GUERRA DEL PERU

Nomenclatura : AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, apartado 3.2 inciso C, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como servicios similares lo siguiente:

Servicio de mantenimiento de electrobombas y motobombas de acuerdo al siguiente detalle: (¿)

Sin perjuicio de lo antes señalado SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar el servicio similar propuesto con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.

- MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LA PLANTA DE OSMOSIS INVERSA EN LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ

Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que el servicio similar propuesto tienen una estrecha relación con los servicios similares formulados por la entidad, ya que como es de conocimiento técnico dentro de una planta de tratamiento de agua existen una serie de componentes, dentro de esta generalidad se puede encontrar a las electrobombas y motobombas como así lo requiere la entidad; además, se debe tener en cuenta que el servicio similar propuesto por mi representada fue llevado a cabo en aguas salinas específicamente, por esta razón que solicitamos a la entidad pueda absolver nuestra observación en atención a nuestro pedido.

Asimismo, la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.

De acuerdo a la Opinión N° 168-2017/DTN, se deberá entender como bienes SIMILARES a aquellos que guarden una semejanza o parecido, es decir, que COMPARTAN algunas características que resulten esenciales, estas deberán estar referidas a su naturaleza, el uso, la función, entre otras, siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.

De acuerdo a la opinión antes señalada, el comité de selección debe tener en cuenta que lo solicitado por mi representada CUMPLE a cabalidad con el criterio emitido por el OSCE para ser considerado como un bien similar. Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.

Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.

Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.

Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3.2	Literal: C	Página: 34
------------------------	---------------------	--------------	------------	------------

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley , artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge, porque el mantenimiento y reparación de la planta de osmosis para la Marina de Guerra del Perú es un trabajo que no mantiene una similitud con lo solicitado por las unidades de la fuerza de superficie y el objetivo del presente proceso que es el mantenimiento de las electrobombas y motobombas, siendo estos equipos utilizados para la distribución del fluido por las líneas sanitarias y la lucha contra incendio.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, apartado 3.2 inciso C, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como servicios similares lo siguiente:
Servicio de mantenimiento de electrobombas y motobombas de acuerdo al siguiente detalle: (¿)
Sin perjuicio de lo antes señalado SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar el servicio similar propuesto con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.
- MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LA PLANTA DE OSMOSIS PARA LA MARINA DE GUERRA DEL PERU
Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que el servicio similar propuesto tienen una estrecha relación con los servicios similares formulados por la entidad, ya que como es de conocimiento técnico dentro de una planta de tratamiento de agua existen una serie de componentes, dentro de esta generalidad se puede encontrar a las electrobombas y motobombas como así lo requiere la entidad; además, se debe tener en cuenta que el servicio similar propuesto por mi representada fue llevado a cabo en aguas salinas específicamente, por esta razón que solicitamos a la entidad pueda absolver nuestra observación en atención a nuestro pedido.
Asimismo, la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.
De acuerdo a la Opinión N° 168-2017/DTN, se deberá entender como bienes SIMILARES a aquellos que guarden una semejanza o parecido, es decir, que COMPARTAN algunas características que resulten esenciales, estas deberán estar referidas a su naturaleza, el uso, la función, entre otras, siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.
De acuerdo a la opinión antes señalada, el comité de selección debe tener en cuenta que lo solicitado por mi representada CUMPLE a cabalidad con el criterio emitido por el OSCE para ser considerado como un bien similar. Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.
Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.
Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C **Página: 34**

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley , artículo 29 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge a lo solicitado por la empresa, se desliga totalmente al propósito del presente proceso, los cuales son operativizar los equipos que dan presión a una unidad de superficie de agua sanitaria y agua de cubierta y las motobombas las cuales son usadas para combatir la lucha contra incendio como mantener el tiempo de vida de dichos equipos; una planta de tratamiento de agua salinas por osmosis inversa es algo que no cumple ninguna función similar a los equipos antes mencionados

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Ruc/código :	20546959181	Fecha de envío :	20/08/2024
Nombre o Razón social :	HIDROLED S.A.C.	Hora de envío :	18:21:16

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Que, de la revisión de las bases administrativas en el Capítulo III, apartado 3.2 inciso C, se tiene LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, donde se señala como servicios similares lo siguiente:
Servicio de mantenimiento de electrobombas y motobombas de acuerdo al siguiente detalle: (¿)
Sin perjuicio de lo antes señalado SOLICITAMOS A LA ENTIDAD pueda considerar el servicio similar propuesto con el único fin de velar por un proceso con pluralidad de postores y proporcionar un acceso libre sin restricciones o requerimientos desproporcionados.
SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE PLANTA DESALINIZADORA DE AGUA DE MAR POR OSMOSIS INVERSA.
Se solicita a la entidad pueda acoger esta observación, ya que el servicio similar propuesto tienen una estrecha relación con los servicios similares formulados por la entidad, ya que como es de conocimiento técnico dentro de una planta de tratamiento de agua existen una serie de componentes, dentro de esta generalidad se puede encontrar a las electrobombas y motobombas como así lo requiere la entidad; además, se debe tener en cuenta que el servicio similar propuesto por mi representada fue llevado a cabo en aguas salinas específicamente, por esta razón que solicitamos a la entidad pueda absolver nuestra observación en atención a nuestro pedido.
Asimismo, la entidad debe tener una correcta observancia al momento de formular los requerimientos en atención a un proceso sin restricciones ni limitaciones que afecten directamente a cualquier postor interesado.
De acuerdo a la Opinión N° 168-2017/DTN, se deberá entender como bienes SIMILARES a aquellos que guarden una semejanza o parecido, es decir, que COMPARTAN algunas características que resulten esenciales, estas deberán estar referidas a su naturaleza, el uso, la función, entre otras, siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta.
De acuerdo a la opinión antes señalada, el comité de selección debe tener en cuenta que lo solicitado por mi representada CUMPLE a cabalidad con el criterio emitido por el OSCE para ser considerado como un bien similar. Amparamos nuestra observación en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones con el Estado N° 30225, donde se señala que, ¿las especificaciones técnicas, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia del mismo¿. En esta convocatoria se estaría actuando al margen de este artículo, puesto que la entidad formuló el requerimiento de experiencia del postor de manera cerrada como si fuera un obstáculo para los postulantes.
Por otro lado, se tiene al artículo 29 del reglamento, donde se estipula lo siguiente: ¿al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables o innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos¿. De acuerdo a este artículo la Entidad estaría actuando desproporcionadamente considerando el objeto de la convocatoria, resultando limitativo para los posibles postulantes.
Aunado a ello, para que exista una mayor concurrencia de postores y nada de imparcialidad, solicitamos que, se consideren en las bases lo antes mencionado, de acuerdo al artículo 2, de la Ley de Contrataciones con el Estado, inciso a), donde señalan que las entidades deben evitar exigencias costosas e innecesarias, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de postores. Esto con el fin de no perjudicar la libre competencia de postores, y con ello no vulnerar el principio de Libertad de Concurrencia.
Finalmente, en el caso de no acoger la presente observación, se solicita motivar su negación, tal como se señala en el inciso 72.4, artículo 72 del RLCE.

Entidad convocante :	MARINA DE GUERRA DEL PERU
Nomenclatura :	AS-SM-34-2024-MGP/DIRCOMAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE ELECTROBOMBAS DE AGUA CUBIERTA, ELECTROBOMBAS SANITARIAS, MOTOBOMBAS DE LAS UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE /SERVICIO PP 0135

Específico	3.2	C	34
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 16 de la Ley , artículo 29 del reglamento, artículo 2, de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

son operativizar los equipos que dan presión a una unidad de superficie de agua sanitaria y agua de cubierta y las motobombas las cuales son usadas para combatir la lucha contra incendio como mantener el tiempo de vida de dichos equipos; una planta de tratamiento de agua salinas por osmosis inversa es algo que no cumple ninguna función similar a los equipos antes mencionados .

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null