

INFORME N° 00013-2025-OEFA/OAD-UAB-CS

A : **CÉSAR AUGUSTO MORALES OLAZABAL**
Jefe de la Oficina de Administración

ASUNTO : INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO

REFERENCIA : CONCURSO PÚBLICO N° 006-2025-OEFA-1

FECHA : Jesús María, 12 de junio del 2025

Nos dirigimos a usted, en atención al procedimiento de selección de la referencia, a fin de informarle sobre la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección, conforme a lo establecido en el artículo 29° de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento.

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Con fecha 21 de abril de 2025, se procedió con la convocatoria del procedimiento de selección Concurso Público N° 006-2025-OEFA para la contratación del "Servicio de mantenimiento correctivo de equipos monitor continuo de partículas custodiados por la unidad funcional de operaciones técnicas OTEC de la Subdirección Técnica Científica (STEC) de la Dirección de Evaluación Ambiental (DEAM) del OEFA". (en adelante el procedimiento de selección)
- 1.2. De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el registro de participantes estuvo programado para el 22 de abril al 22 de mayo del 2025, verificándose que, durante esas fechas, se registraron los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20537082934	GREEN GROUP PE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20537082934
2	Proveedor con RUC	20602161901	GESTION PERUANA DE INVERSION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2025	Válido		16/05/2025	20602161901
3	Proveedor con RUC	20604983321	KEIKA VENTURES L.L.C SUCURSAL PERU	05/05/2025	Válido		05/05/2025	20604983321

- 1.3. Con fecha 23 de mayo de 2025, se programó en el cronograma para la presentación de ofertas, por lo que, se recibieron a través del SEACE, las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20604983321	KEIKA VENTURES L.L.C SUCURSAL PERU	23/05/2025	21:03:23	20604983321	23/05/2025	21:04:02	Enviado	Valido
2	20537082934	GREEN GROUP PE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/05/2025	16:03:32	20537082934	23/05/2025	16:08:51	Enviado	Valido



- 1.4. Con fecha 30 de mayo de 2025, el comité de selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES	ADMITIDA/NO ADMITIDA
GREEN GROUP PE S.A.C.	ADMITIDA
KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERU	ADMITIDA

- 1.5. Posteriormente, con los resultados obtenidos en la admisión de ofertas, el comité de selección procedió con evaluar las ofertas admitidas, con los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTORES	Oferta Económica	Puntaje Oferta Económica (100 puntos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
GREEN GROUP PE S.A.C.	S/ 1 227 790.00	100.00	100.00	1°
KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERU	S/ 1 510 400.00	81.29	81.29	2°

- 1.6. Acto seguido, de los resultados de la evaluación realizada y el orden de prelación obtenido, se procedió a verificar los documentos de los requisitos de calificación de los postores admitidos, que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación, acorde con el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y de conformidad con el artículo 75^{o1} del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 1.7. En tal sentido, el comité de selección mediante el Memorando N° 00106-2025-OEFA/OAD-UAB-CS de fecha 27 de mayo del 2025, solicitó a la Subdirección Técnica Científica de la Dirección de Evaluación Ambiental, en calidad de área usuaria y técnica, apoyo para evaluar el cumplimiento de la acreditación del requisito de calificación de las ofertas que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación.
- 1.8. Siendo que, a través del Memorando N° 00031-2025-OEFA/DEAM-STEC, la Subdirección Técnica Científica de la Dirección de Evaluación Ambiental, remite el Informe N° 00045-2025-OEFA/DEAM-STEC-OTEC, ambos con fecha 30 de mayo de 2025, por el cual remitieron el Cuadro de validación de ofertas, de los documentos para acreditar los requisitos de calificación – Experiencia del postor en la especialidad- de las ofertas presentadas, del cual se obtuvo el siguiente resultado:

¹ Artículo 75. Calificación

75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.



POSTORES	DETALLE DE VERIFICACIÓN
GREEN GROUP PE S.A.C.	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PRESENTADA EN EL ANEXO N° 8 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEBIDO A QUE, AL VERIFICAR LA CONTRATACIÓN ESPECIFICADA EN EL ÍTEM 3 DEL REFERIDO ANEXO NO SE CONSIDERA COMO PARTE DE LA ESPECIALIDAD REQUERIDA, TODA VEZ QUE, LA CONTRATACIÓN ADJUDICADA MEDIANTE OS N° 508-2024-S, FUE UN SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, MÁS NO CORRECTIVO.
KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERÚ	NO ACREDITA LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA PRESENTADA EN EL ANEXO N° 8 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEBIDO A QUE LA CONTRATACIÓN PRESENTADA EN EL REFERIDO ANEXO NO ES CONSIDERADA COMO PARTE DE LA ESPECIALIDAD REQUERIDA.

1.9. Por lo que, el comité de selección determinó lo siguiente:

La oferta del postor KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERÚ no acredita la experiencia mínima requerida, presentada en el Anexo N° 8 – experiencia del postor en la especialidad, debido a que la contratación presentada en el referido anexo no es considerada como servicios similares, requerida en las bases integradas del procedimiento selección. Por lo que, la oferta del postor KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERÚ **es descalificada**.

La oferta del postor GREEN GROUP PE S.A.C. no acredita la experiencia mínima requerida presentada en el Anexo N° 8 – experiencia del postor en la especialidad, debido a que, al verificar la contratación especificada en el ítem 3 del referido anexo, ésta no se considera como servicios similares requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, toda vez que, la contratación realizada mediante la Orden de Servicio N° 508-2024-S, fue un servicio de mantenimiento preventivo, más no correctivo. Por lo que, la oferta del postor GREEN GROUP PE S.A.C. **es descalificada**.

II. BASE LEGAL

- Decreto Supremo N° 082-2019-EF, que aprueba el Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado².
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado³.
- LEY N° 32185, que aprueba la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En primer lugar, según el numeral 75.1. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que: "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".

² Decreto Supremo N° 082-2019-EF publicado el 13 de marzo de 2019.

³ Decreto Supremo N° 344-2019-EF publicado el 31 de diciembre de 2018.



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Organismo de Evaluación y
Fiscalización Ambiental - OEFA

UAB: Unidad de
Abastecimiento

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

- 3.2. Aunado a ello, resulta necesario citar que el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".
- 3.3. Asimismo, el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que corresponde al comité de selección emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.
- 3.4. En tal sentido, en el presente procedimiento de selección se declaró desierto por no existir ofertas validas, debido a que las ofertas presentadas fueron descalificadas, debido a que ninguna oferta ha cumplido en acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor de la especialidad, según lo solicitado en el Capítulo III – Requerimiento- del numeral 3.2 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, en consecuencia, corresponde al comité de selección justificar y evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.
- 3.5. Para ello, mediante correos electrónicos de fecha 3 y 10 de junio del presente año, se consultó a la empresa que se registró como participante en el procedimiento de selección, los motivos que le impidieron presentar su oferta, así como si estarían interesados de participar en una nueva convocatoria del procedimiento de selección bajo los mismos términos de referencia, obteniendo la siguiente respuesta:

GESTION PERUANA DE INVERSION S.A.C.: *se registró como participante en el procedimiento de selección.*

Respondió mediante correo electrónico de fecha 10 de junio de 2025:

No se presentó oferta por parte de nuestra representada, debido a que el objeto de contratación se encuentra fuera del rubro de actividades al que nos dedicamos. La inscripción en la etapa de participantes fue producto de un error involuntario durante la revisión de los procesos convocados, sin advertir que el servicio solicitado no se encontraba dentro de nuestro ámbito de especialización.

- 3.6. De igual manera, mediante correo electrónico de fecha 3 de junio del presente año, se consultó a las empresas que participaron en la indagación de mercado, se registraron como participantes y presentaron oferta a través del SEACE, si cumpliría con los documentos para acreditar los requisitos de experiencia del postor en la especialidad, toda vez que en el Acta por el cual se declara el desierto el presente procedimiento de selección, no cumplieron en acreditar lo requerido - experiencia del postor en la especialidad, asimismo se les requirió indicar si estarían interesados de participar en una nueva convocatoria del procedimiento de selección bajo los mismos términos de referencia, obteniendo la siguiente respuesta:

GREEN GROUP PE S.A.C.: *participó en la indagación de mercado y presentó oferta en el procedimiento de selección.*

Respondió mediante correo electrónico de fecha 3 de junio de 2025:

- 1) *Si cumplimos con la documentación para sustentar la experiencia solicitada.*
- 2) *Estamos interesados en participar en la siguiente convocatoria bajo las mismas bases y términos de referencia.*

KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERU: *participó en la indagación de mercado y presentó oferta en el procedimiento de selección.*



Respondió mediante correo electrónico de fecha 5 de junio de 2025:

- 1) *Mantenemos el interés en participar en la próxima convocatoria del proceso desierto.*
- 2) *Solicitamos que se reduzca el monto de la experiencia a acreditar a S/ 70,000.00, dado que se solicita solo como experiencia valida el de mantenimiento correctivo.*

3.7. Por consiguiente, se evidencia que la declaratoria de desierto del Concurso Público N° 006-2025-OEFA, es a consecuencia que las ofertas recibidas fueron descalificadas, dado que ninguna de las ofertas presentadas cumplió en acreditar el requisito de calificación, experiencia del postor de la especialidad, según lo solicitado en el Capítulo III – Requerimiento- del numeral 3.2 de las bases integradas del presente procedimiento de selección. Asimismo, de las consultas formuladas mediante correo electrónico se evidencia que la empresa GREEN GROUP PE S.A.C. estaría interesada en participar en la siguiente convocatoria bajo las mismas condiciones y términos de referencia; sin embargo, la empresa KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERU ha formulado una observación a los términos de referencia.

IV. CONCLUSIÓN

- 4.1 El comité de selección estuvo a cargo de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación, en concordancia con lo señalado en el numeral 43.1 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 4.2 La declaratoria de desierto del Concurso Público N° 006-2025-OEFA cuyo objeto es el "Servicio de mantenimiento correctivo de equipos monitor continuo de partículas custodiados por la unidad funcional de operaciones técnicas OTEC de la Subdirección Técnica Científica (STEC) de la Dirección de Evaluación Ambiental (DEAM) del OEFA", fueron por no existir ofertas válidas, dado que las ofertas presentadas fueron descalificadas.
- 4.3 El plazo para interponer el recurso de apelación contra los resultados del procedimiento venció el 11 de junio de 2025, no habiendo recibido recurso alguno al cierre del presente informe.
- 4.4 De acuerdo a lo indicado en el numeral 3.6. del presente informe, existiría el interés en participar en la siguiente convocatoria del procedimiento de selección Concurso Público N° 006-2025-OEFA cuyo objeto es el "Servicio de mantenimiento correctivo de equipos monitor continuo de partículas custodiados por la unidad funcional de operaciones técnicas OTEC de la Subdirección Técnica Científica (STEC) de la Dirección de Evaluación Ambiental (DEAM) del OEFA", previa evaluación de los términos de referencia respecto al numeral II. "Requisitos de calificación", literal C "experiencia del postor en la especialidad".

V. RECOMENDACIÓN

El comité de selección recomienda antes de continuar con el desarrollo de una eventual siguiente convocatoria del procedimiento en mención, lo siguiente:

- 5.1. Consultar al área usuaria si persiste la necesidad de contratar el "Servicio de mantenimiento correctivo de equipos monitor continuo de partículas custodiados por la unidad funcional de operaciones técnicas OTEC de la Subdirección Técnica Científica (STEC) de la Dirección de Evaluación Ambiental (DEAM) del OEFA".
- 5.2. Se recomienda que las apreciaciones realizadas por el proveedor KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERU, en relación al numeral II "Requisitos de calificación", literal C "experiencia del postor en la especialidad" requeridos, deben ser comunicadas al área usuaria para que en coordinación con la Unidad de Abastecimiento evalúen su exigencia a fin de determinar de ser el caso, la posibilidad de su actualización.



Ministerio
del Ambiente

Organismo de Evaluación y
Fiscalización Ambiental - OEFA

UAB: Unidad de
Abastecimiento

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

5.3. De resultar necesario modificar los términos de referencia en virtud a la apreciación realizada por el proveedor KEIKA VENTURES L.L.C. SUCURSAL PERU, correspondería proceder con una nueva aprobación del expediente de contratación.

5.4. Verificar la disponibilidad presupuestal, plazo de prestación, así como los plazos del procedimiento de selección ante una eventual siguiente convocatoria.

Es todo cuanto informamos para los fines pertinentes.

Atentamente,

Rosa M. De La Oliva Rojas
Presidenta

Ruber Smith Vásquez Pujay
Primer miembro

Víctor Daniel Gamboa Ramos
Segundo miembro