

ACTA

ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-HEVES-MINSA-1.  
PRIMERA CONVOCATORIA

REQUERIMIENTO ANUAL DE GASA FRACCIONADA ESTERIL PARA FARMACIA DEL SERVICIO DE APOYO AL TRATAMIENTO DEL  
DEPARTAMENTO DE ATENCION DE APOYO AL DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL  
SALVADOR PARA EL PERIODO DE DOCE (12) MESES

En el distrito de Villa El Salvador, siendo las 09:35 horas del día 22 de abril del 2024, se reúnen en la sala de reunión de la Unidad de Logística, del Hospital de Emergencias Villa El Salvador, los miembros del comité de selección para efectos de dar cumplimiento a la admisión de las ofertas.

Que, con fecha 10 de abril del 2024, según cronograma publicado en la Ficha del Procedimiento de Selección en el SEACE, terminó el Registro de Participantes (Electrónica), según el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	20291330003	IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL
2	Proveedor con RUC	20419385442	UTILITARIOS MEDICOS S.A.C.
3	Proveedor con RUC	20429469407	LABORATORIO TEXTILES LOS ROSALES S.A.C.
4	Proveedor con RUC	20453886892	CORPORACION CASTILLO SOCIEDAD ANONIMA-CORPCAS
5	Proveedor con RUC	20506248036	ALKHOFAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6	Proveedor con RUC	20509882101	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.
7	Proveedor con RUC	20511106762	IMPORTACIONES QUIROZ MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IQ MEDIC S.A.C.
8	Proveedor con RUC	20516663481	LABORATORIOS BARTON S.A.C.
9	Proveedor con RUC	20545421276	LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
10	Proveedor con RUC	20552962941	PMI MEDICA S.A.C.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20555143487	CORPORACION ABANTO ´S S.A.C. DIVISION LABORATORIO
12	Proveedor con RUC	20600349997	CONSORCIO HERMANOS UNIDOS PADEB S.A.C.
13	Proveedor con RUC	20602767761	CORPORACION BEE O S.A.C.
14	Proveedor con RUC	20605400150	JL VENTAS Y SERVICIOS S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20605701435	LINAMES S.A.C.
16	Proveedor con RUC	20607197955	YAJEMA DROGUERIAS S.A.C.
17	Proveedor con RUC	20609211530	H & L MEDICAL BUSSINES PERU E.I.R.L.
18	Proveedor con RUC	20609766345	BADIR RESURFACE E.I.R.L.
19	Proveedor con RUC	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.

Que, con fecha 11 de abril del 2024, según cronograma publicado en la Ficha del Procedimiento de Selección en el SEACE, se llevó a cabo el acto de Presentación de ofertas (Electrónica), contando con la presentación de las siguientes ofertas y su respectivo detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	20605701435	LINAMES S.A.C.
2	20511106762	IMPORTACIONES QUIROZ MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - IQ MEDIC S.A.C.
3	20429469407	LABORATORIO TEXTILES LOS ROSALES S.A.C.
4	20555143487	CORPORACION ABANTO ´S S.A.C. DIVISION LABORATORIO
5	20506248036	ALKHOFAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6	20545421276	LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	20509882101	CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.
8	20516663481	LABORATORIOS BARTON S.A.C.
9	20291330003	IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL

## 1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:

### Documentos para la admisión de la oferta

El Comité de Selección, procedió a determinar, si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases del procedimiento de selección conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento, así como si estas responden a las características y condiciones de los Especificaciones Técnicas – EE.TT. establecidos en las bases conforme lo señala en el artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación realizada concluye lo siguiente:

POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo al literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las EE.TT (Anexo N°3)	e) Deberá presentar la siguiente documentación para el ítem (i, ii)	f) Copia de la Resolución Directoral del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario (...)	g) Copia del Protocolo o Certificado de Análisis (...)	h) Copia de Certificado vigente de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) y Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA) (...)	i) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N°4)	j) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (...) (Anexo N°5)	k) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N°6 (...)	SITUACIÓN
	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	ADMITIDA / NO ADMITIDA
LINAMES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
IMPORTACIONES QUIROZ MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
LABORATORIO TEXTILES LOS ROSALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
CORPORACION ABANTO'S S.A.C. DIVISION LABORATORIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
ALKHOFAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
LABORATORIO ESTERILIZADOR LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
					CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA



CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDA
LABORATORIO S BARTON S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

**En la verificación de las ofertas para la admisión, se detalla: (\*)**

- Con CARTA N°01-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1, el Comité de Selección, solicitó a la empresa **IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL** la subsanación de su oferta, dándole plazo de un (01) día hábil, No remitiendo la subsanación dentro del plazo otorgado.
- Con CARTA N°02-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1, el Comité de Selección, solicitó a la empresa **LABORATORIOS BARTON S.A.C** la subsanación de su oferta, dándole plazo de un (01) día hábil, remitiendo la subsanación dentro del plazo otorgado.
- Con CARTA N°03-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1, el Comité de Selección, solicitó a la empresa **CORPORACION ALESSANDRA S.A.C.** la subsanación de su oferta, dándole plazo de un (01) día hábil, No remitiendo la subsanación dentro del plazo otorgado.
- Con CARTA N°04-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1, el Comité de Selección, solicitó a la empresa **LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** la subsanación de su oferta, dándole plazo de un (01) día hábil, remitiendo la subsanación dentro del plazo otorgado.

❖ Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **IMPORTACIONES QUIROZ MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** es **NO ADMITIDA**, dado que según el punto ii) del inciso e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: "Presentar fecha técnica y/o folletos y/o brochures y/o catálogos y/o insertos y/o manual de instrucciones del usuario y/o carta del fabricante (...)", sin embargo en los documentos presentados en su oferta en los folios 14, 15, 16 y 21 no ha acreditado las características: "Extendida en plano horizontal, Lienzo de color blanco de apariencia uniforme, Textura suave al tacto, aglomerado de algodón, rasgaduras, roturas, agujeros", asimismo, existe una incongruencia presentada en la ficha técnica presentada en el folio 15 de su oferta, en cuyo documento menciona la característica "Dimensiones gasa doblada (cm) Con y sin hilo radiopaco: 10x10 +/-5%", mientras que en el Protocolo de Análisis presentado en el folio 21 de su oferta señala lo siguiente: "Dimensiones: 10cm x 10cm" de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, por lo que se indica que dichas características señaladas en dichos documentos de la oferta del postor son incongruentes entre sí lo cual se considera como divergencia referida a las características o especificaciones técnicas solicitadas en las bases integradas, en la que no procede aplicar la figura de la subsanación, dado que una modificación en ese supuesto si impacta en el contenido esencial de la oferta, por tanto la oferta de la empresa **IMPORTACIONES QUIROZ MEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** es **NO ADMITIDA**, en atención a la Resolución N°01634-2020-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

❖ Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **CORPORACION ABANTO'S S.A.C. DIVISION LABORATORIO** es **NO ADMITIDA**, dado que según el inciso i) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: "Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4), sin embargo en el documento presentado en el folio 26 de su oferta señala: (...) "Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo no mayor de cinco (05) días calendarios contabilizados desde el día siguiente de notificada la orden de compra (...)", lo cual es incongruente con el plazo de entrega establecido en las Bases integradas es: "Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán según cronograma adjunto, la E1 (primera entrega) se efectuará dentro de un período no mayor de cinco (05) días calendario posterior a la firma del contrato (...)", en la que no procede aplicar la figura de la subsanación, de acuerdo al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el cual indica que: Son subsanables, entre otros, los siguiente errores materiales o formales: a) Omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica, por tanto la oferta de la empresa **CORPORACION ABANTO'S S.A.C. DIVISION LABORATORIO** es **NO ADMITIDA**

❖ Respecto a la Oferta Admisión de la oferta del postor ALKHOFAR S.A.C

Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **ALKHOFAR S.A.C** es **NO ADMITIDA**, dado que según el punto i) del inciso e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: "Copia del rotulado del envase medido y/o inmediato original deberá indicar: El número de lote y la fecha de expiración deberán corresponder al Protocolo de Análisis o Certificado de Esterilización presentado en el expediente (...)", y en el inciso g) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: "Copia del Protocolo o Certificado de Análisis (...)", sin embargo el documento presentado en el folio 18 de su oferta, es observado por el Presidente - Angélica Ramos Orellana y el Primer Miembro - Gustavo Guerrero Quijiandria dado que según su observación manifiestan que el N° de Lote de la imagen es 20240119, lo cual es incongruente con los documentos presentados en el folio 22 y 31 de su oferta que señalan N° de Lote: 20240119; con lo cual discrepa el Segundo Miembro - Elizabeth Laura Ramos, toda vez que los documentos presentados son claros dado que N° de lote 20240119 si coincide con los folios 18, 22 y 31 en la oferta de la empresa **ALKHOFAR S.A.C**.

Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **ALKHOFAR S.A.C** es **NO ADMITIDA**, dado que según el punto ii) del inciso e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: "Presentar fecha técnica y/o folletos y/o brochures y/o insertos y/o manual de instrucciones del usuario y/o carta del fabricante (...)", sin embargo en los documentos



presentados en su oferta en los folios 24, 25 y 31 no ha acreditado las características: "Textura suave al tacto, aglomerado de algodón, rasgaduras, roturas, Libre de blanqueadores ópticos"; asimismo, se precisa que el Presidente - Angélica Ramos Orellana y el Primer Miembro - Gustavo Guerrero Quijandria realizan la observación al documento presentado en el folio 24 de su oferta manifestando que: En la Ficha técnica muestra imagen de algodón de color verde agua lo cual es incongruente con lo declarado de color blanco de acuerdo a la imagen presentada en el folio 19 de su oferta, visualizándose una cubierta en papel crepado la cual no fue solicitada; con lo cual discrepa el Segundo Miembro - Elizabeth Laura Ramos, toda vez que se está evaluando la acreditación de las características requeridas en el punto ii) del inciso e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta.

- ❖ Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** es **NO ADMITIDA**, dado que se requirió la subsanación de los Anexos N°1, 2, 3 y 4, toda vez que según el numeral 1.6 del Capítulo I de las Bases señala que: **"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto (...)"**, lo cual fue subsanado dentro del plazo otorgado; asimismo, según el numeral 60.4 del Reglamento indica lo siguiente: **"...En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)"**; es así que se prevé que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable; en ese sentido, en el presente caso, se solicitó subsanación de los Anexos N°1, 2, 3 y 4 que no contienen la oferta económica, lo cual el postor **LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** ha subsanado dentro del plazo otorgado, sin embargo, no procede la subsanación del Anexo N°6: Precio de la oferta de acuerdo al Reglamento, por tanto dicho documento No es objeto de subsanación en atención a la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, por tanto la oferta de la empresa **LABORATORIO ESTERILIZADORA LIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** es **NO ADMITIDA**.

- ❖ Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **CORPORACION ALESSANDRA S.A.C** es **NO ADMITIDA**, dado que según inciso g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, se solicitó: **"Copia del Protocolo o Certificado de Análisis...., sin embargo los documentos presentados en los folios 22 y 23 de su oferta no se encuentran traducidos de acuerdo a lo indicado en el art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado."** 59.1. Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado (...)", lo cual es subsanable, sin embargo la empresa no subsanó dentro del plazo otorgado; asimismo, según inciso h) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, se solicitó: **"Copia de Certificado vigente de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM)...., sin embargo el documento presentado en el folio 24 de su oferta no corresponde al Fabricante señalado en la Resolución Directoral del Registro Sanitario presentado en el folio 20 y 21 de su oferta (KINGSTAR MEDICAL (XIANNING) CO. LTD., lo cual no fue subsanado por la empresa dentro del plazo otorgado; y finalmente, según el punto ii) del inciso e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: "Presentar ficha técnica y/o catálogos y/o folletos y/o brochures y/o insertos y/o manual de instrucciones del usuario y/o carta del fabricante (...)", sin embargo en los documentos presentados en su oferta en los folios 17, 18, 19, 22 y 23 no ha acreditado las características: "Extendida en plano horizontal, Lienzo de color blanco de apariencia uniforme, Textura suave al tacto, No prelavado, Bordes ocultos, sin hilachas visibles, De uso hospitalario, aglomerado de algodón, rasgaduras, roturas, agujeros o partes deshilachadas, Libre de blanqueadores ópticos"; asimismo, existe una incongruencia presentada en el certificado de análisis presentado en el folio 23 de su oferta, en cuyo documento menciona la característica "Longitud final: 9.5 cm"; lo cual se considera como divergencia referida a las características o especificaciones técnicas solicitadas en las bases integradas (La longitud no debe ser menor del 98% de la longitud declarada), en la que no procede aplicar la figura de la subsanación, dado que una modificación en ese supuesto sí impacta en el contenido esencial de la oferta, por tanto la oferta de la empresa **CORPORACION ALESSANDRA S.A.C** es **NO ADMITIDA**, en atención a la Resolución N°01634-2020-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado.**

- ❖ Es preciso señalar que, la oferta de la empresa **IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL** es **NO ADMITIDA**, dado que se requirió la subsanación de los Anexos N°1, 2, 3 y 4, toda vez que según el numeral 1.6 del Capítulo I de las Bases señala que: **"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto (...)"**, lo cual No fue subsanado dentro del plazo otorgado; asimismo, según el numeral 60.4 del Reglamento indica lo siguiente: **"...En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...)"**; es así que se prevé que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable; en ese sentido, en el presente caso, se solicitó subsanación de los Anexos N°1, 2, 3 y 4 que no contienen la oferta económica, lo cual el postor **IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL** No ha subsanado dentro del plazo otorgado, y a su vez, no procede la subsanación del Anexo N°6: Precio de la oferta de acuerdo al Reglamento, por tanto dicho documento No es objeto de subsanación en atención a la Resolución N° 28-2022 -TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado; asimismo, según inciso g) y h) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, se solicitó: **"Copia del Protocolo o Certificado de Análisis... y Copia de Certificado vigente de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM)...."**, sin embargo los documentos presentados en los folios 13, 14, 15, 16, 17 y 18 de su oferta no se encuentran traducidos de acuerdo a lo indicado en el art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado." 59.1. Los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado (...)", lo cual es subsanable, sin embargo la empresa no subsanó dentro del plazo otorgado; y finalmente se requirió la subsanación de la "Declaración jurada de datos del postor (Anexo N°1)", el cual fue presentado en el folio 3 de su oferta, dado que no está de acuerdo al formato establecido en las Bases integradas, lo cual no fue subsanado dentro del plazo otorgado; por tanto la oferta de la empresa **IMPORT MEDICAL SERVICE EIRL** es **NO ADMITIDA**.



## 2. ACUERDO TOMADO POR MAYORÍA:

Se tomaron los siguientes acuerdos por mayoría:

- ❖ Se procede a **ADMITIR** la oferta de la empresa **LABORATORIOS BARTON S.A.C. es ADMITIDA por Voto Mayoritario del Comité de Selección** en atención a la Resolución N°3627-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, cuya sumilla es: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores en el marco de un procedimiento de selección debe realizarse de forma integral o conjunta, ello, implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan."*

Sin embargo conforme al literal b) del numeral 46.2 del Artículo 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, menciona que " b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes. ", es pertinente indicar que, el Segundo Miembro - Elizabeth Lourdes Laura Ramos cuenta con voto discrepante, dado que el precitado miembro concluye como **No Admitido** la oferta del postor **LABORATORIOS BARTON S.A.C** por lo siguiente: Respecto a la oferta de la empresa **LABORATORIOS BARTON S.A.C**: Según el punto ii) del inciso e) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta se solicitó: *"Presentar ficha técnica y/o catálogos y/o folletos y/o brochures y/o insertos y/o manual de instrucciones del usuario y/o carta del fabricante (...) "*, se señala que existe divergencia con lo señalado en la Ficha Técnica del Producto presentada en el folio 19 de su oferta en el cual indica la característica: *"Con capacidad de **adsorción** no mayor a 30 segundos"*, mientras que en el Protocolo de Análisis presentado en el folio 28 de su oferta señala lo siguiente: *"**Absorbencia**: 6 seg"* de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, por lo que se indica que dichas características o especificaciones técnicas solicitadas en las bases oferta del postor son incongruentes entre sí, lo cual se considera como divergencia referida a las características o especificaciones técnicas solicitadas en las bases integradas, en la que no procede aplicar la figura de la subsanación, dado que una modificación en ese supuesto sí impacta en el contenido esencial de la oferta en atención a la Resolución N°01634-2020-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, toda vez que los términos **adsorber** y **absorber** son distintos entre sí de acuerdo a su significado según la Real Academia Española:

### Absorber

1. 'Atraer y retener en el interior [algo del exterior]', 'consumir enteramente [algo, normalmente recursos o tiempo]' y 'acaparar el interés o la atención [de alguien]. (...). Tampoco debe confundirse con **adsorber** ('retener en la superficie'; → **adsorber**).

### Adsorber

1. En física y química, dicho de un cuerpo, 'retener en su superficie [moléculas de un fluido o de sustancias disueltas en él]' (...). No debe confundirse con **absorber** ('atraer y retener en el interior'; → **absorber**).

Siendo las 11:10 horas del mismo día y en señal de conformidad el Comité de Selección, suscribe la presente acta:

  
ANGÉLICA RAMOS ORELLANA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
GUSTAVO FERNANDO GUERRERO QUIJANDRIA  
PRIMER MIEMBRO.

  
ELIZABETH LOURDES LAURA RAMOS.  
SEGUNDO MIEMBRO.

ACTA

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-HEVES-MINSA-1.  
PRIMERA CONVOCATORIA

REQUERIMIENTO ANUAL DE GASA FRACCIONADA ESTERIL PARA FARMACIA DEL SERVICIO DE APOYO AL TRATAMIENTO DEL  
DEPARTAMENTO DE ATENCION DE APOYO AL DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL  
SALVADOR PARA EL PERIODO DE DOCE (12) MESES

En el distrito de Villa El Salvador, siendo las 11:25 horas del día 22 de abril del 2024, se reúnen en la sala de reunión de la Unidad de Logística, del Hospital de Emergencias Villa El Salvador, los miembros del comité de selección para efectos de dar cumplimiento a la evaluación y calificación de las ofertas.

3. FACTORES DE EVALUACION:

A continuación, se indica que los postores ADMITIDOS pasan a la etapa de evaluación, al haber cumplido con acreditar fehaciente y objetivamente el cumplimiento de los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las bases del procedimiento de selección, procediendo a determinar el puntaje de las ofertas presentadas, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, conforme el siguiente detalle:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE (100 PUNTOS) (A)	Solicitud de bonificación 5%... (B)	PUNTAJE TOTAL (A) + (B)	ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA				
1	LINAMES S.A.C.	S/ 345,000.00	100	5	105	1°
2	LABORATORIOS BARTON S.A.C.	S/ 350,000.00	98.57	4.93	103.50	2°
3	LABORATORIO TEXTILES LOS ROSALES S.A.C.	S/ 470,000.00	73.40	0	73.40	3°

En ese sentido, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 75.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.



4. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Conforme con lo indicado anteriormente, se procedió a revisar al postor que obtuvo el primer y segundo lugar, a fin de revisar si cumple con los requisitos de calificación, de acuerdo al numeral 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

PRIMER LUGAR:

Postor: LINAMES S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACION	DETALLE
	CUMPLENO CUMPLENO
A. CAPACIDAD LEGAL – HABILITACIÓN	X
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
SITUACION	CALIFICADO

SEGUNDO LUGAR:

Postor: LABORATORIOS BARTON S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION	DETALLE
	CUMPLENO CUMPLENO
A. CAPACIDAD LEGAL – HABILITACIÓN	X
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
SITUACION	CALIFICADO

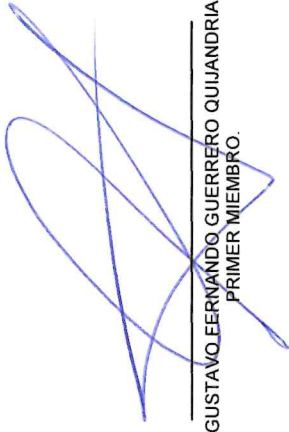
En ese sentido, habiéndose verificado al postor que obtuvo el primer y segundo lugar, y éstos se encuentran CALIFICADOS, corresponde otorgar la buena pro, al postor según orden de prelación.

5. ACUERDO TOMADO POR MAYORÍA:


Se tomaron los siguientes acuerdos por mayoría:

- Remitir CARTA N°01-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1 y CARTA N°02-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1 a fin de solicitar al primer y segundo postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un único plazo el cual es perentorio, improrrogable y final de un (01) día hábil, en cumplimiento al numeral 68.3. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 12:55 horas del mismo día y en señal de conformidad el Comité de Selección, suscribe la presente acta:

  
GUSTAVO FERNANDO GUERRERO QUIJANDRIA  
PRIMER MIEMBRO.

  
ANGELICA RAMOS ORELLANA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ELIZABETH LOURDES LAURA RAMOS.  
SEGUNDO MIEMBRO.



ACTA  
BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-HEVES-MINSA-1.  
PRIMERA CONVOCATORIA

REQUERIMIENTO ANUAL DE GASA FRACCIONADA ESTERIL PARA FARMACIA DEL SERVICIO DE APOYO AL TRATAMIENTO DEL  
DEPARTAMENTO DE ATENCION DE APOYO AL DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL  
SALVADOR PARA EL PERIODO DE DOCE (12) MESES

En el distrito de Villa El Salvador, siendo las 11:45 horas del día 02 de mayo del 2024, se reúnen en la sala de reunión de la Unidad de Logística, del Hospital de Emergencias Villa El Salvador, los miembros del comité de selección para efectos de dar cumplimiento a la adjudicación de la Buena pro.

Con fecha 22.04.2024, el Comité de Selección remite CARTA N°01-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1 y CARTA N°02-2024-AS-N°1-2024-HEVES-MINSA-1 vía correo electrónico a las empresas LINAMES S.A.C y LABORATORIOS BARTON S.A.C., en cumplimiento al numeral 68.3. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, vigente, el cual estipula lo siguiente: "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor", ambas empresas responden vía correo electrónico remitiendo cada una su oferta económica reducida, quedando de la siguiente manera:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA REDUCIDA		
1	LINAMES S.A.C	S/ 344,000.00		1°
2	LABORATORIOS BARTON S.A.C.	S/ 325,000.00		2°

Es preciso mencionar que según la OPINIÓN N° 105-2023/DTN de la Dirección Técnico Normativo del OSCE concluye en que: "... De conformidad con lo establecido en el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda. 3.2 Lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas -es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato..."

De acuerdo a lo anterior, se verifica que la oferta del postor que ocupa el primer lugar, empresa LINAMES S.A.C, supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°1-2024-HEVES-MINSA-1, por lo que, en virtud al Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, artículo 28.1 "En los casos señalados en el presente numeral, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener", y, en concordancia con el Decreto Supremo N° 234-2022-EF que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y dictan otras disposiciones, al artículo 68.4. "En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro..."



Con fecha 24.04.2024, el Comité de Selección remite el Memorando N°004-2024-CS-AS-1-2024-HEVES-MINSA-1, mediante el cual se solicitó el incremento de disponibilidad presupuestal en atención a la oferta reducida del postor que ocupa el primer lugar en la Adjudicación Simplificada N°1-2024-HEVES-MINSA-1, a fin de continuar con las acciones correspondientes del procedimiento de selección.

En respuesta a ello, con fecha 30.04.2025, la Oficina de Administración remite el Memorando N°2228-2024-OPP-HEVES presentado por la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, en el cual manifiestan que "(...) se otorga la disponibilidad presupuestal (...)"

En respuesta a ello, mediante Oficio N°103 -2024-OA-HEVES de fecha 02 de mayo del 2024, la Oficina de Administración, órgano delegado según Resolución Directoral N° 06-2023-DE-HEVES, procede en otorgar la aprobación de la ampliación presupuestal para el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°1-2024-HEVES-MINSA-1- "REQUERIMIENTO ANUAL DE GASA FRACCIONADA ESTERIL PARA FARMACIA DEL SERVICIO DE APOYO AL TRATAMIENTO DEL DEPARTAMENTO DE ATENCION DE APOYO AL DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR PARA EL PERIODO DE DOCE (12) MESES".

En ese sentido, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 75.1 Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

6. ACUERDO POR UNANIMIDAD


Por lo que, los Acuerdos que se toman son los siguientes:


- OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°1-2024-HEVES-MINSA-1 correspondiente al "REQUERIMIENTO ANUAL DE GASA FRACCIONADA ESTERIL PARA FARMACIA DEL SERVICIO DE APOYO AL TRATAMIENTO DEL DEPARTAMENTO DE ATENCION DE APOYO AL DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO DEL HOSPITAL DE EMERGENCIAS VILLA EL SALVADOR PARA EL PERIODO DE DOCE (12) MESES", al postor que ocupa el 1° lugar y que resultó calificado de la siguiente manera:

POSTOR	MONTO
LINAMES S.A.C	S/ 344,000.00

- Publicar este resultado en el sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, conforme a lo señalado en el reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 15:40 horas del mismo día y en señal de conformidad el Comité de Selección, suscribe la presente acta:

  
CARMEN ROSARIO-SALVADOR VASQUEZ  
SUPLENTE DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
GUSTAVO FERNANDO GUERRERO QUIJANDRIA  
PRIMER MIEMBRO.

  
ELIZABETH LOURDES RAMOS.  
SEGUNDO MIEMBRO.