

376

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2024-CS CP N° 001-2024-CS/MPT
		Fecha del informe 11/11/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL
3	ANTECEDENTES Con fecha 14 de agosto de 2024, a través del Cuadro de Necesidades N° 9501-2024, se requirió la contratación de la Consultoría de obra para la supervisión de la obra: Mejoramiento de pistas y veredas en calles de la junta vecinal Leoncio Prado, distrito de Tacna, provincia de Tacna - Tacna. A través del Formato F02 N° 008-2024-GM-A/MPT de fecha 04 de setiembre de 2024, se aprueba el expediente de contratación, para llevar a cabo el procedimiento de selección Concurso Público para la contratación del servicio de Consultoría de obra para la supervisión de la obra: Mejoramiento de pistas y veredas en calles de la junta vecinal Leoncio Prado, distrito de Tacna, provincia de Tacna - Tacna. Mediante Formato F4 N° 016-2024-GM-A/MPT de fecha 09 de setiembre de 2024, se designa al comite de selección para la conduccion del procedimiento de selección. Con fecha 17 de setiembre de 2024, mediante Formato F7 N° 008-2024-DM-A/MPT, se aprueban las bases administrativas del procedimiento de selección Concurso Público para la Consultoría de obra para la supervisión de la obra: Mejoramiento de pistas y veredas en calles de la junta vecinal Leoncio Prado, distrito de Tacna, provincia de Tacna - Tacna, disponiendose su publicación en el SEACE en esa misma fecha.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN CALLES DE LA JUNTA VECINAL LEONCIO PRADO, DIST. DE TACNA, PROV. TACNA – TACNA
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	001-2024-CS/MPT
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 ITEM
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron diez (10) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Tres (03) ofertas, no fueron admitidas, Seis (06) ofertas, fueron rechazas. Una (01) ofertas, fueron descalificadas.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	

UPP

φ

φ

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	Se revisó los factores de evaluación considerados en el presente procedimiento de selección.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Pese a que es responsabilidad de los psotores la adecuada elaboración de sus ofertas, y responden sobre la veracidad de los documentos que la contienen, se procederá a reformular el factor de evaluación correspondiente a la metodología propuesta a fin de garantizar que estos sean comprendidos en su totalidad por todos los potenciales postores y se permita la mayor concurrencia de estos en el procedimiento de selección.</p>		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- La reformulación de los factores de evaluación respecto a la metodología propuesta</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
---	--	--	--

9			
	JORGE LUIS ZAPANA QUISPE PRIMER MIEMBRO	CARLOS GERARDO CRUZ ESPINOZA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	ARNOLD IGOR BERRIOS FLORES SEGUNDO MIEMBRO