



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2024-GRA-SRP-CSP-1

En Chimbote, siendo las 09:00 horas del día 27 de enero del 2025, en la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Generales de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Edwin Richard Tapia Ramos
- Segundo Miembro Titular: Adán Alberto Vernal Prieto

Mediante **Resolución Gerencial Sub Regional N° 211-2024-GRA-GSREP-G**, de fecha 18 de octubre de 2024, se designó el Comité de Selección, para la admisión, calificación, evaluación y buena pro del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2024-GRA-SRP-CSP-1**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. N° 88016 JOSE GALVEZ EGUSQUIZA, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO 2 DE MAYO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH – CUI N° 2467051**, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	2024-12-13 11:15:30.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-12-14 01:34:46.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-12-13 17:15:42.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10443272220	DIESTRA VASQUEZ RICARDO JOEL	2024-12-13 09:28:28.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2024-12-13 16:31:19.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-12-16 18:48:21.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-13 09:36:07.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20531739184	CONSTRUCTORA SERVICIOS Y CONSULTORA JM S.A.C.	2024-12-16 11:37:10.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20601458668	MAR ANDINO J & J E.I.R.L.	2024-12-22 04:21:17.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-15 20:26:51.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-12-15 21:02:55.0	Válido



A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10443272220	CONSORCIO SUPERVISOR	09/01/2025	19:07:11	10443272220	09/01/2025	21:20:26	Enviado	Valido		2
2	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	09/01/2025	01:51:11	10214528253	09/01/2025	23:14:35	Enviado	Valido		2

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1/1.

Acto seguido, se procede a la verificación de documentos para la **ADMISIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA**, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

❖ EVALUACION DE REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

De acuerdo a la evaluación de la admisibilidad de las ofertas presentadas, se tuvieron los siguientes resultados:

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD						
		ANEXO 1	DOCUMENTACION DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	CONDICION
1	CONSORCIO SUPERVISOR (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. – CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

Después de realizar la revisión y verificación de la admisibilidad de las ofertas, se aprecia que todas las ofertas cumplen la documentación de presentación obligatoria, exigida en los literales a), b), c) d) y e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, por los que se les considera **ADMITIDAS**.

❖ CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

La calificación de las ofertas técnicas se realizará conforme a lo establecido en los numerales 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

CONSORCIO SUPERVISOR (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. – CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.):

Contrato N° 1: Cumple, acredita el importe de S/ 390,088.00.

Contrato N° 2: Cumple, acredita el importe de S/ 161,593.40.

Contrato N° 3: Cumple, acredita el importe de S/ 107,096.18



Contrato N° 4: No cumple, el postor no acredita a conformidad al servicio prestado, a pesar que presenta una resolución de aprobación del expediente técnico, el mismo no liquida o da conformidad al servicio de consultoría, tampoco acredita fehacientemente el importe pagado.

Contrato N° 5: No cumple, el postor no acredita a conformidad al servicio prestado, a pesar que presenta una resolución de aprobación del expediente técnico, el mismo no liquida o da conformidad al servicio de consultoría, tampoco acredita fehacientemente el importe pagado.

El postor acredita un importe total de **S/ 658,768.00**, superado lo requerido en los requisitos de calificación, porque la oferta es considerada como **CALIFICADA**.

DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO:

Contrato N° 1: No Cumple, el contrato presentado sobrepasa los 10 años a la fecha de presentación de las ofertas.

Contrato N° 2: Cumple, acredita el importe de S/ 96,518.10.

Contrato N° 3: Cumple, acredita el importe de S/ 52,624.55

Contrato N° 4: Cumple, acredita el importe de S/ 40,108.50

Contrato N° 5: No Cumple, no acredita la conformidad al servicio prestado, no acredita el pago efectuado por el servicio prestado.

Contrato N° 6: No Cumple, el contrato presentado sobrepasa los 10 años a la fecha de presentación de las ofertas.

Contrato N° 7: No Cumple, el contrato presentado sobrepasa los 10 años a la fecha de presentación de las ofertas.

Contrato N° 8: No Cumple, el contrato presentado sobrepasa los 10 años a la fecha de presentación de las ofertas.

Contrato N° 9: No Cumple, no acredita la conformidad al servicio prestado, no acredita fehacientemente que se haya efectuado el pago por el servicio prestado.

Contrato N° 10: Cumple, acredita el importe de S/ 122,510.13

Contrato N° 11: Cumple, acredita el importe de S/ 129,456.10.

Contrato N° 12: Cumple, acredita el importe de S/ 67,407.39.

Contrato N° 13: No cumple, el postor no acredita a conformidad al servicio prestado, a pesar que presenta una resolución de aprobación del expediente técnico, el mismo no liquida o da conformidad al servicio de consultoría, tampoco acredita fehacientemente el importe pagado.

Contrato N° 14: No cumple, el postor no acredita a conformidad al servicio prestado, tampoco acredita fehacientemente el importe pagado.

Contrato N° 15: No cumple, el postor no acredita a conformidad al servicio prestado, tampoco acredita fehacientemente el importe pagado.

Contrato N° 16: No cumple, la tipología del contrato no se ajusta a lo solicitado en las bases administrativas.

Contrato N° 17: No cumple, la tipología del contrato no se ajusta a lo solicitado en las bases administrativas.

Contrato N° 18: No cumple, la tipología del contrato no se ajusta a lo solicitado en las bases administrativas.

Contrato N° 19: No cumple, la tipología del contrato no se ajusta a lo solicitado en las bases administrativas.

Contrato N° 20: No cumple, la tipología del contrato no se ajusta a lo solicitado en las bases administrativas.

El postor acredita un importe total de **S/ 508,624.77**, superado lo requerido en los requisitos de calificación, porque la oferta es considerada como **CALIFICADA**.

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:



N°	REQUISITOS DE CALIFICACION					
	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
			EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. – CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.)	1B	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO - ART. 49.3 DEL RLCE.			ACREDITA EL IMPORTE DE S/ 658,768.00
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	1B	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO - ART. 49.3 DEL RLCE.			ACREDITA EL IMPORTE DE S/ 508,624.77

❖ **EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:**

La evaluación de las ofertas técnicas se realizará conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

EVALUACION TECNICA

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	PUNTAJE TECNICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. – CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.)	ACREDITA EL IMPORTE DE S/ 658,768.00	80	DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA	20	100
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ACREDITA EL IMPORTE DE S/ 508,624.77	75	DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA	20	95

EVALUACION ECONOMICA Y FINAL:

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA S/	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION PYMES 5%	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. – CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.)	321,003.92	100.00	100.00	5	105.00	1
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	327,000.00	98.17	95.63	4.78	100.42	2

❖ **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección decide otorgar la Buena Pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. – CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS ANTHO E.I.R.L.)**, por el importe de **S/ 321,003.92** (Trescientos veintiún mil tres con 92/100 Soles) en el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-GRA-SRP-CSP-1**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. N° 88016 JOSE GALVEZ EGUSQUIZA, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO 2 DE MAYO, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH – CUI N° 2467051.**

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 12:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída los miembros del Comité de Selección suscriben en señal de conformidad.



**GERENCIA SUB
REGIONAL EL PACIFICO**

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



JAVIER CHAUPE HERNANDEZ
Presidente Titular

EDWIN RICHARD TAPIA RAMOS
Primer miembro

ADÁN ALBERTO VERNAL PRIETO
Segundo miembro