

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|--|---|-----------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 005-2023-AS 01-2023-CS-MDCV |
| | | Fecha del informe | 10.03.2023 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | GERENCIA MUNICIPAL | |
| 3 | ANTECEDENTES 1) Mediante FORMATO N° 08 se dispone la convocatoria del proceso de selección AS N° 001-2023-CS-MDCV el 28 de febrero 2023. 2) Es así que el 28 de febrero 2023 a las 4:51 pm horas se realizó la convocatoria del proceso de selección AS N° 001-2023-CS-MDCV 3) Con fecha 06 de marzo 2023 al no existir consultas y observaciones al proceso de selección se procedió con la Integración de Bases. 4) El 09 de marzo 2023 se verificó los participantes registrados siendo COMERCIALIZADORA RICOLAC S.A.C. / RUC N° 20541137654 y EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C / RUC N° 20600229827. 5) El 10 de marzo 2023 se procedió a verificarse a los participantes que registraron ofertas advirtiéndose la existencia de una oferta en estado "Borrador no enviado", siendo la unica oferta que se vizualiza. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE INSUMOS PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE EJERCICIO 2023 | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | AS N° 001-2023-CS-MDCV | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 y 2 | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron 2 participantes, pero no presentaron ofertas debido a que la oferta se encontraba en Borrador no enviado | | X |
| | Se presentaron [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | * |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|-----|-------|--|----------|
| 6.5 | Otras | Se visualizó que si registraron ofertas en el SEACE pero estas no llegaron a enviarse y/o enviarse, quedando en estado "Borrador no enviado" | X |
|-----|-------|--|----------|

| | | | |
|---|--|--|----------|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | |
| 7.5 | Otros | Los participantes no tienen dominio y/o manejo del SEACE | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas. Se advierte que no existieron consultas y observaciones, por lo que se puede concluir que las bases y requerimientos contenían información clara, precisa y requisitos de calificación fáciles de cumplir. Asimismo en la consola de selección, en la sección de presentación de ofertas, se visualiza la existencia de una oferta en estado "Borrador no enviado" | | |

| | |
|----------|--|
| 8 | En ese sentido, se procederá con la publicación de una nueva convocatoria. |
|----------|--|

| | |
|----------|--|
| 9 | <div style="text-align: center;">  NIDA PATRICIA RICRA YAULI PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION AS N° 001-2023-CS-MDCV </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 50px;"> <div style="text-align: center;">  MILTON CESAR TUANAMA PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION AS N° 001-2023-CS-MDCV </div> <div style="text-align: center;">  BIENVENIDO ANGULO SABOYA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION AS N° 001-2023-CS-MDCV </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div> |
|----------|--|