

INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

Informe de evaluación de Propuestas

SERVICIOS DE CONSULTORÍA

Nombre del Proyecto:	"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONTROL GUBERNAMENTAL PARA UN CONTROL EFECTIVO, PREVENTIVO Y FACILITADOR DE LA GESTIÓN PÚBLICA"
Préstamo del BID No.:	CONTRATO DE PRÉSTAMO N°4724/ OC-PE
Nombre del contrato:	Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú
N° identificación de la : Solicitud de Propuestas	SBCC N°003-2023-CG-UE002/BID3
Fecha de presentación del informe al BID :	27 de diciembre de 2023

INDICE

Sección 1, Evaluación técnica

Cuadro 1. Identificación	3
Cuadro 2. Proceso de selección	4
Cuadro 3. Presentación de propuestas técnicas y financieras y apertura pública de las propuestas técnicas	7
Cuadro 4. Criterios de Evaluación y Calificación de las propuestas técnicas definidos en la SP	9
Cuadro 5. Evaluación de Propuestas Técnicas	18
Cuadro 6. Evaluación detallada de las Propuestas Técnicas	20

Sección 2, Evaluación técnico financiera y recomendación de adjudicación

Cuadro 7. Evaluación financiera.....	65
Cuadro 8 Evaluación combinada técnica y financiera - Recomendación de adjudicación SBCC	67
Cuadro 9 Negociación del contrato	68
ANEXO 1 : Publicaciones	71
ACTAS DEL PROCESO	77

SECCIÓN 1. EVALUACIÓN TÉCNICA

Cuadro 1. Identificación

1.1	Nombre del Prestatario	República del Perú
1.2	Número del Préstamo/Crédito	4724/ OC-PE
1.3	Nombre del Proyecto según el Contrato de Préstamo	“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONTROL GUBERNAMENTAL PARA UN CONTROL EFECTIVO, PREVENTIVO Y FACILITADOR DE LA GESTIÓN PÚBLICA”
1.4	Contratante	
	a) nombre	CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA - UE002
	b) dirección	Jr. Camilo Carrillo 114. Jesús María, Lima, Perú
1.5	Código Identificador de la adquisición en SEPA o en el Plan de Adquisiciones de la Cooperación Técnica	CGR3-609-SBCC-CF
1.6	Número de identificación del Proceso	SBCC N°003-2023-CG-UE002/BID3
1.7	Descripción de los servicios de consultoría materia de la Solicitud de Propuestas	Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú
1.8	Costo Estimado	S/ 4,279,784.66 incluyendo los impuestos de Ley
1.9	Método de adquisición (marcar uno)	SBCC <input checked="" type="checkbox"/> SBC _____ SCC _____
1.10	¿Se requiere examen previo (ex ante)?	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No _____
1.11	Cofinanciamiento, si lo hubiere	
	a) nombre del organismo cofinanciador	N/A
	b) porcentaje financiado por el organismo cofinanciador	N/A

Cuadro 2. Proceso de selección

2.1	Fecha del Anuncio General de Adquisiciones en UNDB	16 de setiembre 2020																								
2.2	Anuncio específico de la invitación a presentar Expresiones de Interés (*)																									
	a) Fecha del anuncio en UNDB (si corresponde)	02/06/2023																								
	b) Fecha y nombre del periódico nacional donde fue publicado el aviso	Periódico El Comercio Fecha de publicación: 14/05/2023																								
	c) Fecha y nombre del portal web donde se publicó el aviso (ejemplo de SEACE, página institucional, etc.).	Página: Portal Web Convocatorias de la CGR Fecha publicación: 14/05/2023																								
2.3	Lista Corta																									
	a) fecha de la solicitud de no objeción del Banco a la Lista Corta	03/07/2023																								
	b) fecha de comunicación de la no objeción del Banco a la Lista Corta	11/07/2023																								
	c) Conformación de la Lista Corta																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre de la firma o APCA</th><th>Nacionalidad</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S.</td><td>COLOMBIANA</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.</td><td>COLOMBIANA</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: NOVAKORP INC-ATM MAGGIOLI SL-MAGGIOLI LATAM SAS</td><td>ESPAÑOLA-ESTADOUNIDENSE-COLOMBIANA</td></tr> <tr> <td>4</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A. (ARGENTINA)-MCLATAM S.A. (PANAMÁ)-MCLATAM S.A. (PARAGUAY)</td><td>ARGENTINA-PANAMEÑA-PARAGUAYA</td></tr> <tr> <td>5</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.</td><td>PANAMEÑA-NICARAGUENSE-ECUATORIANA-PERUANA</td></tr> <tr> <td>6</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: INDRA PERÚ S.A.- INDRA SISTEMAS CHILE S.A.-INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.</td><td>PERUANA-CHILENA-ESPAÑOLA</td></tr> <tr> <td>7</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.</td><td>COLOMBIANA</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad	1	CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S.	COLOMBIANA	2	CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.	COLOMBIANA	3	CONSORCIO INTEGRADO POR: NOVAKORP INC-ATM MAGGIOLI SL-MAGGIOLI LATAM SAS	ESPAÑOLA-ESTADOUNIDENSE-COLOMBIANA	4	CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A. (ARGENTINA)-MCLATAM S.A. (PANAMÁ)-MCLATAM S.A. (PARAGUAY)	ARGENTINA-PANAMEÑA-PARAGUAYA	5	CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	PANAMEÑA-NICARAGUENSE-ECUATORIANA-PERUANA	6	CONSORCIO INTEGRADO POR: INDRA PERÚ S.A.- INDRA SISTEMAS CHILE S.A.-INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.	PERUANA-CHILENA-ESPAÑOLA	7	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.	COLOMBIANA	
Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad																								
1	CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S.	COLOMBIANA																								
2	CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.	COLOMBIANA																								
3	CONSORCIO INTEGRADO POR: NOVAKORP INC-ATM MAGGIOLI SL-MAGGIOLI LATAM SAS	ESPAÑOLA-ESTADOUNIDENSE-COLOMBIANA																								
4	CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A. (ARGENTINA)-MCLATAM S.A. (PANAMÁ)-MCLATAM S.A. (PARAGUAY)	ARGENTINA-PANAMEÑA-PARAGUAYA																								
5	CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	PANAMEÑA-NICARAGUENSE-ECUATORIANA-PERUANA																								
6	CONSORCIO INTEGRADO POR: INDRA PERÚ S.A.- INDRA SISTEMAS CHILE S.A.-INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.	PERUANA-CHILENA-ESPAÑOLA																								
7	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.	COLOMBIANA																								
2.4	Fecha de envío al Banco de la Solicitud de Propuestas (SP)	03/07/2023																								
2.5	Fecha de la no objeción del Banco a la SP	11/07/2023																								
2.6	Fecha de envío de la SP a los integrantes de la Lista Corta	17/07/2023																								
2.7	Modificación de la Lista Corta (si procede)																									
	a) detalle de la modificación	N/A																								

	b) fecha de envío al Banco de la nueva conformación de la Lista Corta al Banco para no objeción (si procede)	No procede																								
	c) fecha de no objeción del Banco a las modificaciones a la Lista Corta (si procede)	No procede																								
	d) Lista Corta definitiva:																									
	<table> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre de la firma o APCA</th><th>Nacionalidad</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S.</td><td>COLOMBIANA</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.</td><td>COLOMBIANA</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: NOVAKORP INC-ATM MAGGIOLI SL-MAGGIOLI LATAM SAS</td><td>ESPAÑOLA-ESTADOUNIDENSE-COLOMBIANA</td></tr> <tr> <td>4</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A. (ARGENTINA)-MCLATAM S.A. (PANAMÁ)-MCLATAM S.A. (PARAGUAY)</td><td>ARGENTINA-PANAMEÑA-PARAGUAYA</td></tr> <tr> <td>5</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.</td><td>PANAMEÑA-NICARAGUENSE-ECUATORIANA-PERUANA</td></tr> <tr> <td>6</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: INDRA PERÚ S.A.- INDRA SISTEMAS CHILE S.A.-INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.</td><td>PERUANA-CHILENA-ESPAÑOLA</td></tr> <tr> <td>7</td><td>CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.</td><td>COLOMBIANA</td></tr> </table>	Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad	1	CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S.	COLOMBIANA	2	CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.	COLOMBIANA	3	CONSORCIO INTEGRADO POR: NOVAKORP INC-ATM MAGGIOLI SL-MAGGIOLI LATAM SAS	ESPAÑOLA-ESTADOUNIDENSE-COLOMBIANA	4	CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A. (ARGENTINA)-MCLATAM S.A. (PANAMÁ)-MCLATAM S.A. (PARAGUAY)	ARGENTINA-PANAMEÑA-PARAGUAYA	5	CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	PANAMEÑA-NICARAGUENSE-ECUATORIANA-PERUANA	6	CONSORCIO INTEGRADO POR: INDRA PERÚ S.A.- INDRA SISTEMAS CHILE S.A.-INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.	PERUANA-CHILENA-ESPAÑOLA	7	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.	COLOMBIANA	
Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad																								
1	CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S.	COLOMBIANA																								
2	CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.	COLOMBIANA																								
3	CONSORCIO INTEGRADO POR: NOVAKORP INC-ATM MAGGIOLI SL-MAGGIOLI LATAM SAS	ESPAÑOLA-ESTADOUNIDENSE-COLOMBIANA																								
4	CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A. (ARGENTINA)-MCLATAM S.A. (PANAMÁ)-MCLATAM S.A. (PARAGUAY)	ARGENTINA-PANAMEÑA-PARAGUAYA																								
5	CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	PANAMEÑA-NICARAGUENSE-ECUATORIANA-PERUANA																								
6	CONSORCIO INTEGRADO POR: INDRA PERÚ S.A.- INDRA SISTEMAS CHILE S.A.-INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.	PERUANA-CHILENA-ESPAÑOLA																								
7	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.	COLOMBIANA																								
2.8	Fecha de la reunión previa, si la hubiere	20/07/2023																								
2.9	Nombre de las firmas o APCA participantes a la reunión previa	(i) CONSORCIO INTEGRADO POR: NEXURA INTERNACIONAL S.A.S-PASSWORD CONSULTING SERVICES S.A.S. (ii) CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S. (iii) CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.																								
2.10	Aclaraciones y/o consultas																									
	Fecha límite para formulación de aclaraciones y/o consultas	18/08/2023																								
	Fecha de envío al Banco de las aclaraciones y/o consultas (si procede)	25/08/2023																								
	Fecha de no objeción del Banco a aclaraciones y/o consultas (si procede)	No procede																								

	Fecha de entrega a los integrantes de la Lista Corta de las de aclaraciones y/o consultas a la SP	No procede (solo informativo)
2.11	Enmiendas a la SP	
	Número de enmiendas a la SP	10
	Fecha de envío al Banco de las enmiendas (si procede)	25/08/2023 08/09/2023 19/09/2023
	Fecha de no objeción del Banco a las enmiendas (si procede)	28/08/2023 11/09/2023 20/09/2023
	Fecha de entrega de enmiendas a los integrantes de la Lista Corta	29/08/2023 11/09/2023 20/09/2023

(*) Se adjunta copia del anuncio específico en Anexo N° 1

Cuadro 3. Presentación de propuestas técnicas y financieras y apertura pública de las propuestas técnicas

3.1	Plazo para la presentación de propuestas	
	a) Lugar, fecha y hora originales	Correo Electrónico: contrataciones.proyectobid3@contraloria.gob.pe 02/10/2023; 11:00 horas
	b) prórrogas, si las hubiere	Plazo original: 29/09; 15:30 h Enmienda que modifica el plazo original a: 12/09/2023 Prórroga 1: 20/09/2023 Prórroga 2: 02/10/2023
3.2	Apertura pública de los sobres conteniendo las propuestas técnicas, lugar, fecha y hora	Oficinas de UE 002 CGR, a través de la plataforma Microsoft Teams 02/10/2023; 11:30 horas
3.3	Acta de la apertura y custodia de las propuestas de precio (*)	Las propuestas de precio (Archivos digitales) sin abrir quedaron en custodia del Comité de Evaluación
	fecha y hora del término del acto público	02/10/2023; 11:50 horas
	fecha del envío del Acta al Banco	No aplica
3.4	Número de propuestas presentadas	Nº 02
3.5	Período de validez de las propuestas requerido en la SP (días)	
	a) fecha de expiración de la validez de las propuestas según lo requerido en la SP	02/01/2024
	b) prórrogas, si las hubiere	-
	c) fecha de comunicación de la no objeción del Banco, a la prórroga de presentación de propuestas y al periodo de validez de las mismas (si procede)	- 29/08/2023 - 11/09/2023 - 20/09/2023 Fechas correspondientes a la prórroga de plazo de presentación de propuestas.
3.6	Si hubo baja concurrencia; explicar las razones por las que los integrantes de la Lista Corta no presentaron propuestas	- CONSORCIO INTEGRADO POR: HEINSOHN BUSINESS TECHNOLOGY S.A. BIC.-YOBIPLEX CORPORATION SA.S.: "La certificación DAMA exigida para la mayoría de integrantes del equipo de trabajo se convierte en un obstáculo para la constitución del equipo de trabajo." - CONSORCIO INTEGRADO POR: MCLATAM S.A.-MCLATAM S.A.-MCLATAM S.A.: "No podremos elaborar y presentar una propuesta con la calidad que nos caracteriza debido, principalmente, al adelantamiento de la fecha de presentación y a la obligatoriedad

		de contar con algunas certificaciones para todos los perfiles claves que a nuestro entender no son requisitos indispensables para un correcto desempeño de las labores.”
3.7	Conformación del comité de evaluación	
	Fecha de designación del comité de evaluación	07/09/2023
	Nombres y cargos de las personas que conforman el comité de evaluación	Presidente: Freri Franz Orihuela Quivaqui Miembro: Jhon Michell Enciso Roca Miembro: Jeniffer Goyzueta Casapía

(*) Se adjunta copia a este informe del Acta de Apertura Pública de las Propuestas Técnicas.

Cuadro 4. Criterios de Evaluación y Calificación de las propuestas técnicas definidos en la SP

(i) Lógica del enfoque técnico, la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los Términos de Referencia

Criterio de Evaluación					
i.1) Enfoque Técnico, Metodología y Organización del equipo del Consultor Máximo 16 puntos					
Explique lo que usted entiende por objetivos del trabajo según se indica en los Términos de Referencia (TDR), el enfoque técnico y la metodología que usted adoptaría en la ejecución de las tareas para entregar los resultados esperados, y el grado de detalle de dichos resultados. <u>Por favor, no repetir/copiar aquí los TDR.</u>		BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
i)	Objetivos incluyendo entre otros, las estrategias de trabajo, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	0.50	1.00	1.50	2.00
ii)	Enfoque técnico incluyendo entre otros, el entendimiento de la necesidad, la estructura organizacional del servicio y despliegue de estrategias, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	3.0	4.00	5.00	6.00
iii)	Metodología incluyendo entre otros, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	3.00	4.00	5.00	6.00
	Medición e Indicadores orientados al resultado y Experiencia de su aplicabilidad	0.50	1.00	1.50	2.00
Total, puntos para el criterio (i.1):					16 puntos
Criterio de Evaluación					
i.2) Plan de Trabajo y Personal Máximo 15 puntos					
Describa el plan para la ejecución de las principales actividades/tareas del trabajo, su contenido y duración, fases e interrelaciones, hitos (incluidas aprobaciones provisionales del Contratante) y fechas de entrega tentativas de los informes. El Plan de trabajo deberá estar acorde con el enfoque técnico y la metodología, indicando su entendimiento de los TDR y la capacidad de traducirlos en un plan de trabajo factible. Aquí se deberá incluir una lista de los documentos finales (incluidos informes) que vayan a ser entregados como resultado final. El plan de		BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO

trabajo deberá estar acorde con el Formulario del Cronograma de Trabajo.					
i)	Descripción del plan de trabajo, personal de las principales actividades incluyendo entre otros los planes, componentes, fases y alcances incluidos en los TDR, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	3.00	5.00	7.00	9.00
ii)	Relación del plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	3.00	4.00	5.00	6.00
Total, puntos para el criterio (i.2):					15 puntos
Criterio de Evaluación					
i.3) Comentarios (a los TdR y al personal e instalaciones de la contraparte Máximo 9 puntos)					
Sus sugerencias deben ser concisas y puntuales y deben ser incorporadas en su Propuesta. Incluya también comentarios, si corresponde, sobre el personal e instalaciones de la contraparte que el Contratante vaya a proporcionar. Por ejemplo, apoyo administrativo, oficinas, transporte local, equipos, datos, informes de antecedentes, etc		BAJO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
i)	Descripción del plan de trabajo, personal de las principales actividades incluyendo entre otros los planes, componentes, fases y alcances incluidos en los TDR, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	2.00	3.00	4.00	5.00
ii)	Relación del plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	1.00	2.00	3.00	4.00
Total, puntos para el criterio (i.3):					9 puntos
Total, puntos para el criterio (i):					40 puntos

Criterios de calificación de bajo, regular, bueno y muy bueno:

Bajo: Propuesta que se pueda demostrar objetivamente, que no podrá cumplir con los Términos de Referencia de esta Solicitud de Propuestas, por lo que será calificada según factor de evaluación.

Regular: Propuesta que sea evidente que, en algunas actividades importantes, no podrá cumplir en su integridad con el alcance y requerimientos establecido para el proyecto.

Bueno: Propuesta que de manera clara y objetiva demuestre que su implementación permitirá el logro de los requerimientos establecidos para el proyecto.

Muy bueno: Propuesta que demuestre de manera clara, objetiva, precisa, con el detalle suficiente, que el alcance y la metodología de trabajo propuesta, permitirá el logro de los

requerimientos establecidos en la consultoría y que además incorpore algún aporte adicional como valor agregado que contribuirá a una mejor viabilidad del Proyecto.

Nota: Por favor, no repetir o no copiar aquí los TDR.

ii) Calificaciones de los Expertos Clave y competencia para el trabajo

a)	UN (1) Gerente de Proyecto	Máximo 7 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>a.1) Formación Académica:</u> Título profesional universitario de ingeniería informática o ingeniería de sistemas o ingeniería de computación o ingeniería industrial u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen. Egresado de maestría en gestión de proyectos o gestión de tecnologías de la información.	<u>Cumple:</u>	
		Sí	No
		Sí	No
	<u>a.2) Otros Estudios sujetos a puntaje:</u> Certificado deseable en: <ul style="list-style-type: none"> • Project Management Professional (PMP)1.0 puntos • Togaf 9.0 Certified1.0 puntos 	2.0 puntos	
Competencia para el trabajo			
	<u>a.3) Experiencia general</u> Experiencia profesional de siete (7) años. a. Más de siete (7) años a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años 2.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Sí	No
		2.0 puntos	
	<u>a.4) Experiencia Específica 1</u> Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como Gerente y/o director de Proyecto y/o Líder y/o Coordinador de proyectos relacionados con gobierno de datos y/o gestión de información y de análisis y/o diseño y/o estructuración y/o implementación de gobierno de datos en: Calidad de Datos y/o Integración o interoperabilidad de datos y/o Administración de Metadatos y/o Administración de Datos Maestros y/o Seguridad de datos y/o Arquitectura de datos y/o Ciclo de vida de los datos. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años2.0 puntos b. Más de seis (6) años.....3.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Sí	No
		3.0 puntos	
b)	UN (1) CONSULTOR GdD	Máximo 5 puntos	
	<u>b.1) Formación Académica:</u> Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Matrícula o Tarjeta profesional vigente, según corresponda. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías.	<u>Cumple:</u>	
		Sí	No
	<u>b.2) Certificaciones:</u> TOGAF 9.0 Certified Certificado en CDMP del DAMA	Sí	No
Competencia para el trabajo			
	<u>b.3 Experiencia general</u> Como profesional de siete (7) años.	<u>Cumple:</u>	

	a. Más de siete (7) años a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años 2.0 puntos	Sí	No
		2.0 puntos	
	<u>b.4 Experiencia Específica 1</u> Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos. Más de cuatro (4) años a seis (6) años 2.0 puntos Más de seis (6) años 3.0 puntos	Cumple:	
		Sí	No
		3.0 puntos	
c)	ESPECIALISTA EN HERRAMIENTA GdD	Máximo 5 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>c.1) Formación Académica:</u> Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Matrícula o Tarjeta profesional vigente, según corresponda. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías.	Cumple:	
		Sí	No
	<u>c.2) Certificaciones</u> Certificado en CDMP del DAMA	Sí	No
Competencia para el trabajo			
	<u>c.3 Experiencia general</u> Como profesional de siete (7) años. a. Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 2.0 puntos	Cumple:	
		Sí	No
		2.0 puntos	
	<u>c.4 Experiencia Específica 1</u> Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Cumple:	
		Sí	No
		3.0 puntos	
d)	UN (1) ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE DATOS MAESTROS Y DE REFERENCIA	Máximo 6 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>d.1 Formación Académica:</u>	Cumple:	

	Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Matrícula o Tarjeta profesional vigente, según corresponda Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías	Sí	No
	<u>d.2 Certificaciones:</u> Deberá contar con la siguiente certificación: • Certificado en CDMP del DAMA	Sí	No
Competencia para el trabajo			
	<u>d.3 Experiencia general</u> Como profesional de siete (7) años. a. Más de siete (7) a nueve (9) años 2.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 3.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Sí	No
		3.0 puntos	
	<u>d.4 Experiencia Específica 1</u> Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años.....2.0 puntos b. Más de seis (6) años.....3.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Sí	No
		3.0 puntos	
e)	UN (1) ARQUITECTO DE INFORMACIÓN	Máximo 7 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>e.1 Formación Académica:</u>	<u>Cumple:</u>	
	Título profesional universitario en Ingeniería Sistemas, electrónica, eléctrica, telecomunicaciones, industrial y afines u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen con tarjeta profesional vigente. Título de Posgrado en Ingeniería de Sistemas o Inteligencia de negocios o Gerencia de Proyectos de Inteligencia de Negocios o Desarrollo en Bases de Datos o Arquitectura empresarial de software o Gerencia de proyectos de telecomunicaciones._	Sí	No
	<u>e.2 Certificaciones:</u> Certificado en TOGAF 9.0. Certified_	Sí	No
Competencia para el trabajo			
	<u>e.3 Experiencia general</u> Experiencia profesional de siete (7) años. a. Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 2.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Si	No
		2.0 puntos	
	<u>e.4 Experiencia específica 1</u>	<u>Cumple:</u>	

	Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de arquitecto de datos y/o analítica de datos y/o gobierno de datos y/o BI y/o arquitectura de datos y/o arquitectura empresarial. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Si	No
		3.0 puntos	
	<u>e.5 Experiencia Específica 2</u> Mínimo tres (3) proyectos de Arquitectura Empresarial y/o Arquitectura de Datos y/o Inteligencia de Negocio y/o Bodega de Datos y/o Gobierno de Datos. a. De cuatro (4) a cinco (5) proyectos.....1.0 puntos b. De seis (6) a más proyectos 2.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Si	No
		2.0 puntos	
f)	UN (1) ARQUITECTO DE DATOS	Máximo 8 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>f.1 Formación Académica:</u>	<u>Cumple:</u>	
	Título profesional universitario en Ingeniería Sistemas, electrónica, eléctrica, telecomunicaciones, industrial y afines u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen con tarjeta profesional vigente. Título de Posgrado en Ingeniería de Sistemas o Inteligencia de negocios o Gerencia de Proyectos de Inteligencia de Negocios o Desarrollo en Bases de Datos o Arquitectura empresarial de software o Gerencia de proyectos de telecomunicaciones.	SI	NO
	<u>f.2 Certificaciones</u> Certificado en CDMP del DAMA	SI	NO
Competencia para el trabajo			
	<u>f.3 Experiencia general</u> Como profesional de cinco (5) años. a. Más de cinco (5) a siete (7) años2.0 puntos b. Más de siete (7) años.....3.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Si	No
		3.0 puntos	
	<u>f.4 Experiencia específica 1</u> Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de arquitecto de datos y/o analítica de datos y/o gobierno de datos y/o BI y/o arquitectura de datos y/o arquitectura empresarial. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Si	No
		3.0 puntos	
	<u>f.5 Experiencia Específica 2</u> Mínimo tres (3) proyectos de Arquitectura de Datos y/o Bodega de Datos y/o Gobierno de Datos. a. De cuatro (4) a cinco (5) proyectos.....1.0 puntos b. De seis (6) a más proyectos2.0 puntos	<u>Cumple:</u>	
		Si	No
		2.0 puntos	
g)	UN (1) ESPECIALISTA DE INTEGRACIÓN DE DATOS	Máximo 8 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>g.1 Formación Académica:</u>	<u>Cumple:</u>	

	Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Matrícula o Tarjeta profesional vigente, según corresponda. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines	SI	NO
	<u>g.2 Certificaciones</u> Deberá contar con la siguiente certificación: Certificado en CDMP del DAMA	SI	NO
Competencia para el trabajo			
	<u>g.3 Experiencia general</u> Como profesional de cinco (5) años. a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años..... 3.0 puntos	<u>Cumple:</u> Si No 3.0 puntos	
	<u>g.4 Experiencia específica 1</u> Experiencia específica: cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como Ingeniero de integración o interoperabilidad de datos o sistemas o • Ingeniero de gestión de datos maestros o • ingeniero de migración de datos o información o ingeniero de gobierno de datos o Ingeniero de servicios de información o Ingeniero integrador de componentes de datos o información. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	<u>Cumple:</u> Si No 3.0 puntos	
	<u>g.5 Experiencia específica 2</u> Mínimo 2 proyectos donde haya participado en procesos de integración de datos a. De tres (3) a cuatro (4) proyectos.....1.0 puntos b. De cinco (5) a más proyectos..... 2.0 puntos	<u>Cumple:</u> SI NO 2.0 puntos	
h)	ESPECIALISTA DE GOBIERNO DE TI	Máximo 8 puntos	
	Calificaciones Generales		
	<u>h.1) Formación Académica:</u>	<u>Cumple:</u>	
	Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Matrícula o Tarjeta profesional vigente, según corresponda Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines	SI	NO

	<u>h.2) Certificaciones</u> Deberá contar con la siguiente certificación: Certificación ITIL y/o Certificación COBIT 2019	SI	NO
Competencia para el trabajo			
	<u>h.3 Experiencia general</u> Experiencia profesional de seis (6) años. a. Más de seis (6) a ocho (8) años 2.0 puntos b. Más de ocho (8) años..... 3.0 puntos	Cumple: Si No 3.0 puntos	
	<u>h.4 Experiencia específica 1</u> Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de Consultor de gobierno y gestión de TI. a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Cumple SI NO 3.0 puntos	
	<u>h.5 Experiencia específica 2</u> Participación en (2) proyectos de gobierno y gestión de TI y/o Arquitectura empresarial a. De tres (3) a cuatro (4) proyectos.....1.0 puntos b. De cinco (5) a más proyectos 2.0 puntos	Cumple SI NO 2.0 puntos	
i)	ESPECIALISTA DE GESTIÓN DEL CAMBIO	Máximo 6 puntos	
Calificaciones Generales			
	<u>i.1) Formación Académica:</u>	<u>Cumple:</u>	
	Título profesional universitario de ingeniería informática o ingeniería de sistemas o ingeniería de computación o ingeniería industrial, administración de empresas, psicología, comunicación social o publicidad	SI	NO
	<u>i.2) Certificaciones</u> Deberá contar con la siguiente certificación: • Management 3.0 Design Thinking Professional Certificate	SI	NO
Competencia para el trabajo			
	<u>i.3 Experiencia general</u> Experiencia profesional de seis (6) años. a. Más de seis (6) a ocho (8) años 2.0 puntos b. Más de ocho (8) años..... 3.0 puntos	Cumple: Si No 3.0 puntos	
	<u>i.4 Experiencia específica 1</u> Cinco (5) años de experiencia específica en roles y/o actividades de líder y/o especialista de gestión del cambio y/o diseño de estrategias de Uso y Apropiación de tecnológicas y/o diseño y ejecución de gestión del cambio en proyectos de TI para entidades públicas y/o diseño, definición y planeación de estrategias de gestión del cambio organizacional. a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años..... 3.0 puntos	Cumple SI NO 3.0 puntos	

Total, de Puntos para los dos criterios (i) y (ii): 100 puntos

El mínimo puntaje técnico propuesta técnica requerido para calificar es 70 puntos

Nota:

- La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) Copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) Constancias o (iii) Certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.
 - El título profesional requerido será verificado con el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU o el equivalente en su país de origen.
 - En caso el título profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida o el equivalente en su país de origen.
 - Nota: La experiencia será contabilizada a partir de la obtención del grado académico de bachiller.
-

Cuadro 5. Evaluación de Propuestas Técnicas

Nº	Nombre de la firma o APCA	Puntaje técnico definido en la SP	CONSORCIO APCA NUMU CORPORATION	CONSORCIO GROWDATA & INGENIUM
	Sub Criterios		Puntaje Técnico Evaluado	Puntaje Técnico Evaluado
I)	Lógica, Metodología y Plan			
	i. 1) Enfoque Técnico, Metodología y Organización del equipo del Consultor	16 puntos	11.50 puntos	11.50 puntos
	i.2) Plan de Trabajo y Personal (Máximo 15 puntos)	15 puntos	12.00 puntos	12.00 puntos
	i.3) Comentarios (a los TdR y al personal e instalaciones de la contraparte (Máximo 10 puntos)	9 puntos	3.00 puntos	7.00 puntos
Sub total Lógica, Metodología y Plan		40 puntos	26.5 puntos	30.5 puntos
II)	Calificación del personal clave y competencia		(*)	
a)	GERENTE DE PROYECTO	7 puntos		7.00 puntos
b)	CONSULTOR GdD	5 puntos		5.00 puntos
c)	ESPECIALISTA EN HERRAMIENTA GdD	5 puntos		4.00 puntos
d)	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE DATOS MAESTROS Y DE REFERENCIA	6 puntos		6.00 puntos
e)	ARQUITECTO DE INFORMACIÓN	7 puntos		6.00 puntos
f)	ARQUITECTO DE DATOS	8 puntos		7.00 puntos
g)	ESPECIALISTA DE INTEGRACIÓN DE DATOS	8 puntos		7.00 puntos
h)	ESPECIALISTA DE GOBIERNO DE TI	8 puntos		7.00 puntos
i)	ESPECIALISTA DE GESTIÓN DEL CAMBIO	6 puntos		6.00 puntos

Sub total del personal clave y competencia	60 puntos	-	55.00 puntos
PUNTAJE TECNICO TOTAL	100 puntos	NO CUMPLE	85.50 puntos

- (*) Se evidencia que algunos profesionales propuestos como personal clave no cumplen con el requisito mínimo correspondiente a la formación académica. En tal sentido no se asigna puntuación.

Cuadro 6. Evaluación detallada de las Propuestas Técnicas

	Nombre de la firma o APCA		CONSORCIO APCA NUMU CORPORATION	GROWDATA & INGENIUM
Nº	Sub Criterios	Puntaje técnico definido en la SP	Puntaje Técnico Evaluado	Puntaje Técnico Evaluado
I)	Lógica, Metodología y Plan			
	i. 1) Enfoque Técnico, Metodología y Organización del equipo del Consultor	16 puntos	11.50 puntos	11.50 puntos
	i.2) Plan de Trabajo y Personal (Máximo 15 puntos)	15 puntos	12.00 puntos	12.00 puntos
	i.3) Comentarios (a los TdR y al personal e instalaciones de la contraparte (Máximo 10 puntos)	9 puntos	3.00 puntos	7.00 puntos
	Sub total Lógica, Metodología y Plan	40 puntos	26.5 puntos	30.5 puntos
II)	Calificación del personal clave y competencia	60 puntos	-	
a)	GERENTE DE PROYECTO	7 puntos	-	
	Experiencia General	2 puntos	-	2.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	-	3.00 puntos
	Certificado como Project Management Professional (PMP) deseable.	2 puntos	-	2.00 puntos
b)	CONSULTOR GdD	5 puntos	-	
	Experiencia General	2 puntos	-	2.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	-	3.00 puntos
c)	ESPECIALISTA EN HERRAMIENTA GdD	5 puntos	-	
	Experiencia General	2 puntos	NO CUMPLE	1.00 puntos

Sección 1.- Evaluación técnica

	Experiencia Especifica	3 puntos	-	3.00 puntos
d)	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE DATOS MAESTROS Y DE REFERENCIA	6 puntos	-	
	Experiencia General	3 puntos	-	3.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	-	3.00 puntos
e)	ARQUITECTO DE INFORMACIÓN	7 puntos	-	
	Experiencia General	2 puntos	-	2.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	NO CUMPLE	2.00 puntos
	Mínimo de 04 proyectos	2 puntos	NO CUMPLE	2.00 puntos
f)	ARQUITECTO DE DATOS	8 puntos	-	
	Experiencia General	3 puntos	-	3.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	NO CUMPLE	3.00 puntos
	Mínimo de 04 proyectos	2 puntos	NO CUMPLE	1.00 puntos
g)	ESPECIALISTA DE INTEGRACIÓN DE DATOS	8 puntos	-	
	Experiencia General	3 puntos	-	3.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	-	3.00 puntos
	Mínimo de 03 proyectos	2 puntos	-	1.00 puntos
h)	ESPECIALISTA DE GOBIERNO DE TI	8 puntos	-	
	Experiencia General	3 puntos	-	3.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	-	2.00 puntos
	Mínimo de 03 proyectos	2 puntos	-	2.00 puntos
i)	ESPECIALISTA DE GESTIÓN DEL CAMBIO	6 puntos	-	
	Experiencia General	3 puntos	-	3.00 puntos
	Experiencia Especifica	3 puntos	NO CUMPLE	3.00 puntos
	Sub total calificación del personal clave y competencia	60 puntos	-	55.00 puntos
PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		100 puntos	NO CUMPLE	85.50 puntos

(*) Se evidencia que algunos profesionales propuestos como personal clave no cumplen con el requisito mínimo correspondiente a la formación académica. En tal sentido no se asigna puntuación.

Documentación requerida	CONSORCIO APCA NUMU CORPORATION		CONSORCIO GROW- INGENIUM 2023	
	Presenta / No presenta	Folio/pág.	Presenta / No presenta	Folio/pág.
1. Copia simple del convenio constitutivo o documento de constitución de la persona jurídica, inscrito en los Registros Públicos del lugar de domicilio, o del documento que de acuerdo a la legislación correspondiente la sustituya.	No presenta	-	Presenta	4 - 6
2. Copia simple del documento de identidad del representante legal.	No presenta	-	Presenta	7 - 8
3. Vigencia de poder del representante legal inscrito en los Registros Públicos del lugar de domicilio, o del documento que de acuerdo con la legislación correspondiente la sustituya, de corresponder. (Últimos 30 días a la fecha en que presenta su propuesta).	No presenta	-	Presenta	15 - 31
4. En caso, que la persona jurídica no domiciliada <u>decida por voluntad propia constituirse en el Perú</u> , deberá presentar un documento suscrito por el representante legal por el cual, se comprometa a instalar formalmente una oficina de representación en el Perú, a inscribirse en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y a inscribir el poder de su representante legal en los Registros Públicos del Perú.	No aplica	-	No aplica	-
5. Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar con el Estado Peruano según Anexo 2 de la Sección 3. Propuesta Técnica Formularios Estándar.	Presenta	6	Presenta	9 - 10
6. Declaración Jurada de Compromiso de Antisoborno, según Anexo 3 de la Sección 3. Propuesta técnica formularios estándar	No presenta		Presenta	11 - 14

7. Original del documento suscrito por los representantes legales de las personas jurídicas, autorizando la representación del APCA.	No presenta		No presenta	
8. La traducción simple y fidedigna al idioma español cuando corresponda, de los apartados pertinentes y, en tal caso, dicha traducción prevalecerá para efectos de interpretación, con las responsabilidades a que hubiere lugar.	No aplica	-	No aplica	-
TECH-1 Formulario de Presentación de la Propuesta Técnica.	Presenta	2	Presenta	1 - 2
Anexo - TECH-1 Si la Propuesta es entregada por una APCA, adjuntar una carta de intención o copia de un acuerdo existente.	Presenta	5	Presenta	3
Poder: No existe un formato/formulario predeterminado. En el caso de una APCA se requieren varios; poder para el representante autorizado de cada integrante de la APCA, y un poder para el representante del integrante principal que represente a todos los integrantes de la APCA.	No presenta	-	No presenta	-
TECH-4 Descripción del Enfoque, Metodología y Plan de Trabajo para la Ejecución del Trabajo	Presenta	7	Presenta	32 - 43
TECH-5 Cronograma de los Trabajos y Planeación de Entregables	Presenta	55	Presenta	44 - 49
TECH-6 Composición del Equipo, Insumos de los Profesionales Clave y Hoja de Vida (CV) adjunta	Presenta	58	Presenta	50 - 408

UNIDAD EJECUTORA 002 - Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades Contraloría General de la República
SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3

“Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú”

FORMULARIO TEC-4: DESCRIPCIÓN DEL ENFOQUE, METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PARA EJECUTAR EL TRABAJO

i) LÓGICA DEL ENFOQUE TÉCNICO, LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO PROPUESTOS EN RESPUESTA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Firma Consultora: CONSORCIO GROW- INGENIUM 2023						
i. 1) Enfoque Técnico, Metodología y Organización del equipo del Consultor		Puntaje	PRESENTÓ (Si / No)	Fortalezas	Debilidades	Puntaje Técnico Evaluado
Explique lo que usted entiende por objetivos del trabajo según se indica en los Términos de Referencia (TDR), el enfoque técnico y la metodología que usted adoptaría en la ejecución de las tareas para entregar los resultados esperados, y el grado de detalle de dichos resultados. Por favor, no repetir/copiar aquí los TDR.						
i)	Objetivos incluyendo entre otros, las estrategias de trabajo, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	2.00	Si	Desarrollo de la metodología de acuerdo a los TDR.	El plan de trabajo es general	1.50
	Bajo: 0.5 puntos Regular: 1 puntos Bueno: 1.5 puntos Muy Bueno: 2 puntos					

Sección 1.- Evaluación técnica

ii)	Enfoque técnico incluyendo entre otros, el entendimiento de la necesidad, la estructura organizacional del servicio y despliegue de estrategias, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	6.00	Si	Existe un entendimiento de la necesidad de la consultoría.	El cronograma del proyecto es casi una fotografía exacta del diagrama de Gantt especificado en el TdR	5.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 4.0 puntos Bueno: 5.0 puntos Muy Bueno: 6.0 puntos					
iii)	Metodología incluyendo entre otros, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	6.00	Si	Se indica una metodología adecuada para el desarrollo del proyecto	Falta de especificación en las tareas que constituyen las actividades de la metodología propuesta	5.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 4.0 puntos Bueno: 5.0 puntos Muy Bueno: 6.0 puntos					
iv)	Medición e Indicadores orientados al resultado y Experiencia de su aplicabilidad	2.00	No	Ninguna	No existe evidencia de la medición e Indicadores orientados al resultado y experiencia de su aplicabilidad	0.00
	Bajo: 0.5 puntos Regular: 1 puntos Bueno: 1.5 puntos Muy Bueno: 2 puntos					
Total puntos para el criterio (i.1): 16 puntos						11.50

i.2) Plan de Trabajo y Personal (Máximo 15 puntos)		Puntaje	PRESENTO (Si / No)	Fortalezas	Debilidades	Puntaje Técnico Evaluado
Describa el plan para la ejecución de las principales actividades/tareas del trabajo, su contenido y duración, fases e interrelaciones, hitos (incluidas aprobaciones provisionales del Contratante) y fechas de entrega tentativas de los informes. El Plan de trabajo deberá estar acorde con el enfoque técnico y la metodología, indicando su entendimiento de los TDR y la capacidad de traducirlos en un plan de trabajo factible. Aquí se deberá incluir una lista de los documentos finales (incluidos informes) que vayan a ser entregados como resultado final. El plan de trabajo deberá estar acorde con el Formulario del Cronograma de Trabajo.						
i)	Descripción del plan de trabajo, personal de las principales actividades incluyendo entre otros los planes, componentes, fases y alcances incluidos en los TDR, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	9.00	Si	Plan, componentes, fases y alcances están alineados al TDR	Falta de información adicional que pudiere complementar a los TDR.	7.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 5.0 puntos Bueno: 7.0 puntos Muy Bueno: 9.0 puntos					
ii)	Relación del plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	6.00	Si	Plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología alineados con el TDR.	Falta de mayor grado de especificación en el plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología.	5.00

	Bajo: 3.0 puntos Regular: 4.0 puntos Bueno: 5.0 puntos Muy Bueno: 6.0 puntos					
Total puntos para el criterio (i.2): 15 puntos						12.00
i.3) Comentarios (a los TdR y al personal e instalaciones de la contraparte (Máximo 10 puntos)		Puntaje	PRESENTO (Si / No)	Fortalezas	Debilidades	Puntaje Técnico Evaluado
Sus sugerencias deben ser concisas y puntuales y deben ser incorporadas en su Propuesta. Incluya también comentarios, si corresponde, sobre el personal e instalaciones de la contraparte que el Contratante vaya a proporcionar. Por ejemplo, apoyo administrativo, oficinas, transporte local, equipos, datos, informes de antecedentes, etc						
i)	Sugerencias y Comentarios (aporte/ mejora a cargo de la Firma consultora a los TDR), valor añadido al servicio en función a la Experiencia de la Firma consultora, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	5.00	No	Se evidencia comentarios con valor añadido al servicio respecto a la materialización de la implementación	No se visualiza riesgos que podrían ocasionar que el proyecto se desvíe de sus líneas base.	4.00
	Bajo: 2.0 puntos Regular: 3.0 puntos Bueno: 4.0 puntos Muy Bueno: 5.0 puntos					

Sección 1.- Evaluación técnica

ii)	Propuestas de innovación tecnológica y de gestión, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	4.00	Si	Se identifica que el marco metodológico para la ejecución del proyecto está basado en enfoques ágiles	Ninguno	3.00
	Bajo: 1.0 puntos Regular: 2.0 puntos Bueno: 3.0 puntos Muy Bueno: 4.0 puntos					
Total puntos para el criterio (i.3): 9 puntos						7.00
TOTAL PUNTOS i.1, i.2, i.3						30.50

Firma Consultora: CONSORCIO NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.						
i. 1) Enfoque Técnico, Metodología y Organización del equipo del Consultor		Puntaje	PRESENTÓ (Si / No)	Fortalezas	Debilidades	Puntaje Técnico Evaluado
Explique lo que usted entiende por objetivos del trabajo según se indica en los Términos de Referencia (TDR), el enfoque técnico y la metodología que usted adoptaría en la ejecución de las tareas para entregar los resultados esperados, y el grado de detalle de dichos resultados. Por favor, no repetir/copiar aquí los TDR.						
i)	Objetivos incluyendo entre otros, las estrategias de trabajo, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	2.00	Si	Describe una estrategia alineada a la Estrategia Nacional de Gobierno de Datos y los lineamientos del DAMA. Desarrollo de la metodología de acuerdo a los TDR.	No se identifica algún valor agregado.	1.50
	Bajo: 0.5 puntos Regular: 1 puntos Bueno: 1.5 puntos Muy Bueno: 2 puntos					
ii)	Enfoque técnico incluyendo entre otros, el entendimiento de la necesidad, la estructura organizacional del servicio y despliegue de estrategias, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	6.00	Si	Existe un entendimiento de la necesidad de la consultoría. Presenta como Herramienta de GdD a SAP Master Data Governance, cloud edition, número de parte: 8011182, para 60	No se identifica algún valor agregado.	5.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 4.0 puntos Bueno: 5.0 puntos Muy Bueno: 6.0 puntos					

Sección 1.- Evaluación técnica

				bloques de 5.000 objetos de datos.		
iii)	Metodología incluyendo entre otros, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo	6.00	Si	Se indica una metodología adecuada para el desarrollo del proyecto.	No se identifica algún valor agregado.	5.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 4.0 puntos Bueno: 5.0 puntos Muy Bueno: 6.0 puntos					
iv)	Medición e Indicadores orientados al resultado y Experiencia de su aplicabilidad	2.00	No	Ninguna	No se tiene indicadores orientados al resultado y experiencia de su aplicabilidad.	0.00
	Bajo: 0.5 puntos Regular: 1 puntos Bueno: 1.5 puntos Muy Bueno: 2 puntos					
Total puntos para el criterio (i.1): 16 puntos						11.50
i.2) Plan de Trabajo y Personal (Máximo 15 puntos)		Puntaje		Fortalezas	Debilidades	

Describa el plan para la ejecución de las principales actividades/tareas del trabajo, su contenido y duración, fases e interrelaciones, hitos (incluidas aprobaciones provisionales del Contratante) y fechas de entrega tentativas de los informes. El Plan de trabajo deberá estar acorde con el enfoque técnico y la metodología, indicando su entendimiento de los TDR y la capacidad de traducirlos en un plan de trabajo factible. Aquí se deberá incluir una lista de los documentos finales (incluidos informes) que vayan a ser entregados como resultado final. El plan de trabajo deberá estar acorde con el Formulario del Cronograma de Trabajo.			PRESENTO (Si / No)			Puntaje Técnico Evaluado
i)	Descripción del plan de trabajo, personal de las principales actividades incluyendo entre otros los planes, componentes, fases y alcances incluidos en los TDR, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	9.00	Si	Plan, componentes, fases y alcances están alineados al TDR	No se identifica algún valor agregado.	7.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 5.0 puntos Bueno: 7.0 puntos Muy Bueno: 9.0 puntos					
ii)	Relación del plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	6.00	Si	Plan de trabajo con el enfoque técnico y la metodología alineados con el TDR.	No se identifica algún valor agregado.	5.00
	Bajo: 3.0 puntos Regular: 4.0 puntos Bueno: 5.0 puntos Muy Bueno: 6.0 puntos					

Total puntos para el criterio (i.2): 15 puntos						12.00
i.3) Comentarios (a los TdR y al personal e instalaciones de la contraparte (Máximo 10 puntos))						
Sus sugerencias deben ser concisas y puntuales y deben ser incorporadas en su Propuesta. Incluya también comentarios, si corresponde, sobre el personal e instalaciones de la contraparte que el Contratante vaya a proporcionar. Por ejemplo, apoyo administrativo, oficinas, transporte local, equipos, datos, informes de antecedentes, etc		Puntaje	PRESENTO (Si / No)	Fortalezas	Debilidades	Puntaje Técnico Evaluado
i)	Sugerencias y Comentarios (aporte/ mejora a cargo de la Firma consultora a los TDR), valor añadido al servicio en función a la Experiencia de la Firma consultora, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	5.00	No	Ninguna	Comentarios se relacionaron directamente con los TDR y no con comentarios exitos de las firmas.	2.00
	Bajo: 2.0 puntos Regular: 3.0 puntos Bueno: 4.0 puntos Muy Bueno: 5.0 puntos					
ii)	Propuestas de innovación tecnológica y de gestión, según el Formulario TEC-4: Descripción del enfoque, metodología y plan de trabajo para ejecutar el trabajo.	4.00	Si	Ninguna	No se identifican comentarios de innovaciones respecto a proyectos exitosos en las firmas.	1.00

Sección 1.- Evaluación técnica

	Bajo: 1.0 puntos Regular: 2.0 puntos Bueno: 3.0 puntos Muy Bueno: 4.0 puntos					
Total puntos para el criterio (i.3): 9 puntos						3.00
TOTAL PUNTOS i.1, i.2, i.3						26.50

II) CALIFICACIONES DE LOS EXPERTOS CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO:

Firma Consultora: CONSORCIO GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S.				
A)	GERENTE DE PROYECTO			
	NOMBRE: Liliana Isabel Paba Albear	Puntaje Máximo	Evaluación	Puntaje Asignado
	CRITERIOS DE EVALUACION			
1.1	FORMACION ACADÉMICA			
	<p>Título profesional universitario de Ingeniería de Sistemas, Informática, Electrónica, Eléctrica, Telecomunicaciones, Industrial o profesiones afines o el equivalente en el país de origen.</p> <p>Posgrado en Gestión de Proyectos de Ingeniería y/o Gestión de tecnologías de la información y/o Gerencia de Proyectos y/o Preparación y evaluación de Proyectos y/o Gerencia integral de Proyectos y/o Ingeniería de Software y/o Desarrollo y Gerencia Integral de proyectos y/o Gerencia de Mercadeo y/o Telecomunicaciones y/o Teleinformática, y/o afines o el equivalente en el país de origen</p>	Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Sistemas por la Universidad del Norte con Maestría en Ingeniería de Sistemas y Computación por la Universidad de los Andes	2 puntos
	<p>Certificado deseable en:</p> <ul style="list-style-type: none"> Project Management Professional (PMP).1.0 puntos 	Máximo 2 puntos	PMP – Project Management Professional # 1581189 (Certificación Internacional)	
2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
	EXPERIENCIA GENERAL			

Sección 1.- Evaluación técnica

	Experiencia profesional de siete (7) años.		Cumple / No Cumple	CUMPLE		
	a Más de siete (7) años a nueve (9) años . 1.0 puntos b Más de nueve (9) años 2.0 puntos		Máximo 2 puntos	Cuenta con más de 14.797 años de experiencia general	2 puntos	
	<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>					
	Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como Gerente y/o director de Proyecto y/o Líder y/o Coordinador de proyectos relacionados con gobierno de datos y/o gestión de información y de análisis y/o diseño y/o estructuración y/o implementación de gobierno de datos en: Calidad de Datos y/o Integración o interoperabilidad de datos y/o Administración de Metadatos y/o Administración de Datos Maestros y/o Seguridad de datos y/o Arquitectura de datos y/o Ciclo de vida de los datos.		Cumple / No Cumple	CUMPLE		
	a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos		Máximo 3 puntos	Cuenta con más de 6.422 años de experiencia específica	3 puntos	
TOTAL			Máximo 06 puntos		7 puntos	
B)	CONSULTOR GdD					
	NOMBRE: Eddie Paúl Hernández Hernández		Puntaje Maximo	Evaluación	Puntaje Asignado	
	CRITERIOS DE EVALUACION					
1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA					

	Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Sistemas con Enfoque en Telecomunicaciones por la Universidad Cooperativa de Colombia con Maestría en Ingeniería de Sistemas y Computación por la Pontificia Universidad Javeriana. Ha presentado actas de grado	
	Certificaciones: TOGAF 9.0 Certified Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE.Certificación TOGAF 9.0 Certified # 152429 y CDMP – Certificación Certified Data Management Professional	
2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
	EXPERIENCIA GENERAL			
	Como profesional de siete (7) años	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Arquitecto de datos e información en ECOINFO Arquitecto de datos e información en DB-SYSTEM LTDA Arquitecto de datos e información en MANAGEMENT AND QUALITY	
	a) Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b) Más de nueve (9) años 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con 9.890 años de experiencia general	2 puntos
	EXPERIENCIA ESPECIFICA			
	Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos.	Cumple/ No Cumple	CUMPLE: Arquitecto de datos e información en ECOINFO Arquitecto de datos e información en DB-SYSTEM LTDA Arquitecto de datos e información en MANAGEMENT AND QUALITY	

Sección 1.- Evaluación técnica

		a) Más de cuatro (4) años a seis (6) años 2.0 puntos b) Más de seis (6) años 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 9.890 años de experiencia especifica	3 puntos
TOTAL			Máximo 05 puntos		5 puntos
C)	ESPECIALISTA EN HERRAMIENTA GdD				
	NOMBRE: Mónica Trujillo Jiménez		Puntaje Máximo	Evaluación	Puntaje Asignado
		CRITERIOS DE EVALUACION			
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Es Administradora de Sistemas Informáticos por la Universidad Nacional de Colombia con Magister en Ingeniería de Sistemas y Computación por la Universidad de los Andes	
		Certificaciones Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Certificación Certified Data Management Professional	
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		EXPERIENCIA GENERAL			

		Como profesional de siete (7) años	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Docente de Facultad de Ingeniería y Arquitectura en la Universidad Católica de Manizales, Ingeniero de Proyectos en Universidad de los Andes, Arquitecto Empresarial en la Escuela Superior de Administración Pública, Arquitecto de Datos Senior en Ingeniun Colombia S.A.S., Consultor en Gestión de Datos en la Universidad de Los Andes, Especialista senior en Gobierno de TI y Arquitecto Empresarial en DUXDILIGENS S.A.S. y Arquitecto de Datos en Fundación Grupo Social.		
		a. Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con 8.274 años de experiencia	1 puntos	
		EXPERIENCIA ESPECIFICA				
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Proyectos en Universidad de los Andes, Arquitecto de Datos Senior en Ingeniun Colombia S.A.S., Consultor en Gestión de Datos en la Universidad de Los Andes, Especialista senior en Gobierno de TI y Arquitecto Empresarial en DUXDILIGENS SAS y Arquitecto de Datos en Fundación Grupo Social		
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 6.735 años de experiencia	3 puntos	
TOTAL			Máximo 5 puntos		4 puntos	
D)	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE DATOS MAESTROS Y DE REFERENCIA					
	NOMBRE: Ricardo Alonso Navarro Pinzón		Puntaje Máximo	Evaluación	Puntaje Asignado	
	CRITERIOS DE EVALUACION					

1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
	Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Sistemas con Énfasis en Telecomunicaciones por la Escuela Colombiana de Ingeniería JULIO GARAVITO con Maestría en Business Intelligence por la OBS Business School y con Maestría en Gerencia de Proyectos por la Universidad Interamericana de Panamá	
	Certificaciones: Deberá contar con la siguiente certificación: • Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Certificación Certified Data Management Professional	
2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
	<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
	Como profesional de siete (7) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Consultor BI en EVERIS Colombia, Consultor BI en MQA Américas, Arquitecto de Soluciones de BI en MST Consultores y Arquitecto de Soluciones BI y Analítica de Datos	
	a. Más de siete (7) a nueve (9) años 2.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 9.575 años de experiencia	3 puntos
	<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
	Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Arquitecto de Soluciones de BI en MST Consultores y Arquitecto de Soluciones BI y Analítica de Datos	

Sección 1.- Evaluación técnica

		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años.....2.0 puntos b. Más de seis (6) años.....3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 6.658 años de experiencia	3 puntos
TOTAL			Máximo 6 puntos		6 puntos
E)	UN (1) ARQUITECTO DE INFORMACIÓN				
	NOMBRE: Edgar Arturo Cobos Guevara		Puntaje Maximo	Evaluación	Puntaje Asignado
		CRITERIOS DE EVALUACION			
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario en Ingeniería Sistemas, electrónica, eléctrica, telecomunicaciones, industrial y afines u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen. Título de Posgrado en Ingeniería de Sistemas o Inteligencia de negocios o Gerencia de Proyectos de Inteligencia de Negocios o Desarrollo en Bases de Datos o Arquitectura empresarial de software o Gerencia de proyectos de telecomunicaciones.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Sistemas por la Fundación Politécnico Gran Colombiano con Magister en Arquitecturas de Tecnologías de la Información por la Universidad de los Andes. Asimismo, cuenta con una especialidad en Construcción de Software por la mencionada universidad	
		Certificaciones: Certificado en TOGAF 9.0. Certified	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Certificación TOGAF 9 Certified # 88830	
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		EXPERIENCIA GENERAL			

		Experiencia profesional de siete (7) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: ARQUITECTO LIDER DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN en TELEFONICA - COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A – ESP ARQUITECTO EMPRESARIAL, DATOS Y APLICACIONES en INDUDATA ARQUITECTO DATOS E INFORMACIÓN en CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA y ARQUITECTO EMPRESARIAL DE DATOS en GROW DATA S.A.S.	
		a. Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con 11.438 años de experiencia general	2 puntos
		EXPERIENCIA ESPECIFICA			
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de arquitecto de datos y/o analítica de datos y/o gobierno de datos y/o BI y/o arquitectura de datos y/o arquitectura empresarial.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Cuenta con 11.438 años de experiencia específica	
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años..... 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Ha participado en 6 proyectos de acuerdo a lo indicado en la experiencia específica	2 puntos
		Mínimo tres (3) proyectos de Arquitectura Empresarial y/o Arquitectura de Datos y/o Inteligencia de Negocio y/o Bodega de Datos y/o Gobierno de Datos	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ha participado en 8 proyectos relacionados a lo indicado en este ítem	
		a. De cuatro (4) a cinco (5) proyectos..... 1.0 puntos b. De seis (6) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos		2 puntos
TOTAL			Máximo 7 puntos		6 puntos
F)	ARQUITECTO DE DATOS				
	NOMBRE: Mauricio Fernando Ortíz Salinas			Evaluación	

		CRITERIOS DE EVALUACION	Puntaje Máximo		Puntaje Asignado
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario en Ingeniería Sistemas, electrónica, eléctrica, telecomunicaciones, industrial y afines u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen. Título de Posgrado en Ingeniería de Sistemas o Inteligencia de negocios o Gerencia de Proyectos de Inteligencia de Negocios o Desarrollo en Bases de Datos o Arquitectura empresarial de software o Gerencia de proyectos de telecomunicaciones	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Sistemas por la Cooperación Universitaria de Ciencia y Desarrollo con título de Especialista en Arquitectura Empresarial de Software por la Pontificia Universidad Javeriana	
		Certificaciones Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Certificación Certified Data Management Professional	
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
		Como profesional de cinco (5) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: ESPECIALISTA DE PROYECTOS ESPECIALIZADO EN ARQUITECTURA EMPRESARIAL, ANALISTA DE PROYECTOS en OLFTWARE INGENIERO EXPERTO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN en VISIÓN INGENIERÍA S.A.S. ARQUITECTO EMPRESARIAL DE APLICACIONES Y TECNOLOGÍA en ARCA STRATEGIC GROUP S.A.S. ARQUITECTO DE APLICACIONES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN en GROW DATA S.A.S.	
		a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	CUMPLE: Cuenta con 8.162 años de experiencia general	3 puntos
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			

		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de arquitecto de datos y/o analítica de datos y/o gobierno de datos y/o BI y/o arquitectura de datos y/o arquitectura empresarial.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: ESPECIALISTA DE PROYECTOS ESPECIALIZADO EN ARQUITECTURA EMPRESARIAL, ANALISTA DE PROYECTOS en OLSOFTWARE INGENIERO EXPERTO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN en VISIÓN INGENIERÍA S.A.S. ARQUITECTO EMPRESARIAL DE APLICACIONES Y TECNOLOGÍA en ARCA STRATEGIC GROUP S.A.S. ARQUITECTO DE APLICACIONES Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN en GROW DATA S.A.S.	
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	CUMPLE: Cuenta con 8.162 años de experiencia específica	3 puntos
		Mínimo tres (3) proyectos de Arquitectura de Datos y/o Bodega de Datos y/o Gobierno de Datos.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Cuenta con 4 proyectos relacionados a datos	
		a. De cuatro (4) a cinco (5) proyectos..... 1.0 puntos b. De seis (6) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos		1 puntos
TOTAL			Máximo 8 puntos		7 puntos
G	ESPECIALISTA DE INTEGRACIÓN DE DATOS				
	NOMBRE: Andrés Felipe Méndez Autolínez		Puntaje Maximo	Evaluación	Puntaje Asignado
	CRITERIOS DE EVALUACION				
	1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA				
		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines	Cumple / No Cumple	Ingeniero de Sistemas por la Universidad Nacional de Colombia con un Magister en Tecnologías de la Información para el Negocio por la Universidad de los Andes	

		Certificaciones Deberá contar con la siguiente certificación: Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Certificación Certified Data Management Professional	
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
		Como profesional de cinco (5) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Analista de Base de Datos en ICFES, Business Intelligence en LEVEL UP, Arquitecto de Datos en ICFES, Business Intelligence en ITPERFORMA S.A.S., Business Intelligence en GLOBANT, director de TI e Innovación en UNICENTRO y Arquitecto de Datos en INGENIUM Colombia	
		a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 9.595 años de experiencia general	3 puntos
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
		Experiencia específica: cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como Ingeniero de integración o interoperabilidad de datos o sistemas o • Ingeniero de gestión de datos maestros o • ingeniero de migración de datos o información o ingeniero de gobierno de datos o Ingeniero de servicios de información o Ingeniero integrador de componentes de datos o información.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Analista de Base de Datos en ICFES, Business Intelligence en LEVEL UP, Arquitecto de Datos en ICFES, Business Intelligence en ITPERFORMA S.A.S., Business Intelligence en GLOBANT, director de TI e Innovación en UNICENTRO y Arquitecto de Datos en INGENIUM Colombia	
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 9.595 años de experiencia específica	3 puntos
		Mínimo 2 proyectos donde haya participado en procesos de integración de datos	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ha participado en 3 proyectos relacionados al rol de Arquitecto de Datos y ha realizado actividades relacionadas a integración de datos	

		a. De tres (3) a cuatro (4) proyectos 1.0 puntos b. De cinco (5) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos		1 puntos
TOTAL			Máximo 8 puntos		7 puntos
H	ESPECIALISTA DE GOBIERNO DE TI				
	NOMBRE: Germán Gustavo González Franco		Puntaje Máximo	Evaluación	Puntaje Asignado
	CRITERIOS DE EVALUACION				
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines	Cumple / No Cumple	Ingeniero de Sistemas por la Universidad Piloto de Colombia con una Especialidad en Gerencia de Empresas de Telecomunicaciones por la Universidad de los Andes. La especialidad se considera VALIDADA en el enlace de Postgrados Colombia: https://hecaa.mineduacion.gov.co/consultaspublicas/programas	
		Certificaciones Deberá contar con la siguiente certificación: Certificación ITIL y/o Certificación COBIT 2019	Cumple / No Cumple	Certificado ITIL Expert # GR761000051GG. No ha adjuntado su certificado en COBIT a pesar que es mencionado en la propuesta	
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		EXPERIENCIA GENERAL			
		Experiencia profesional de seis (6) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Consultor Senior TI en IT MANAGERS LTDA	
		a. Más de seis (6) a ocho (8) años 2.0 puntos b. Más de ocho (8) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 15.148 años de experiencia general	3 puntos
		EXPERIENCIA ESPECIFICA			

		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de Consultor de gobierno y gestión de TI	Cumple / No Cumple	CUMPLE		
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 4.198 años de experiencia específica	2 puntos	
		Participación en (2) proyectos de gobierno y gestión de TI y/o Arquitectura empresarial	Cumple / No Cumple	CUMPLE		
		De tres (3) a cuatro (4) proyectos 1.0 puntos b. De cinco (5) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Ha participado en 7 proyectos de gobierno y gestión de TI	2 puntos	
TOTAL			Máximo 9 puntos		7 puntos	
I	ESPECIALISTA DE GESTIÓN DEL CAMBIO					
	NOMBRE: Jorge Hernán Atehortúa Ramírez		Puntaje Máximo	Evaluación	Puntaje Asignado	
	CRITERIOS DE EVALUACION					
	1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA					
		Título profesional universitario de ingeniería informática o ingeniería de sistemas o ingeniería de computación o ingeniería industrial, administración de empresas, psicología, comunicación social o publicidad	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Comunicador Social por la Pontificia Universidad Bolivariana con una Master en Dirección Estratégica de Recursos Humanos		
		Certificaciones Deberá contar con la siguiente certificación: • Management 3.0 Design Thinking Professional Certificate	Cumple / No Cumple	Se ha detectado que la certificación Management 3.0 Design Thinking Professional Certificate, no existe en la ruta de aprendizaje del Management 3.0. según lo indicado en su página web (https://management30.com/).	CUMPLE: Mediante aclaración de fecha 18/10, la firma consultora remite la Certificación de	

					Management 3.0
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
		Experiencia profesional de seis (6) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Consultor en Procesos de Grupo, Experto en Gestión del Cambio en ISPI & PII - Performance Improvement Institute Director ISPI Colombia y Consultor Internacional Human Performance Improvement y Experto en Gestion del Cambio en CCO - Consultores en Cambio Organizacional	
		a. Más de seis (6) a ocho (8) años 2.0 puntos b. Más de ocho (8) años 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 26.515 años de experiencia general. No ha adjuntado certificados que acrediten las siguientes experiencias generales: Consultor en Procesos de Grupo y Experto en Gestión del Cambio en ISPI & PII - Performance Improvement Institute Director ISPI Colombia y Consultor Internacional Human Performance Improvement	3 puntos
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
		Cinco (5) años de experiencia específica en roles y/o actividades de líder y/o especialista de gestión del cambio y/o diseño de estrategias de Uso y Apropiación de tecnológicas y/o diseño y ejecución de gestión del cambio en proyectos de TI para entidades públicas y/o diseño, definición y planeación de estrategias de gestión del cambio organizacional.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Experto en Gestión del Cambio en CCO - Consultores en Cambio Organizacional	
		a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 26.515 años de experiencia específica.	3 puntos

TOTAL	Máximo 6 puntos		6 puntos
TOTAL CALIFICACIONES DE LOS EXPERTOS CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			55 puntos

CONSORCIO NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP-LATINUS S.A.-INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.				
A) GERENTE DE PROYECTO				
NOMBRE: Francisco Xavier Páez Albán		Puntaje Máximo	Evaluación	Evaluación Con fecha 18 de octubre se solicita aclaraciones. Con fecha 20 de octubre remite respuesta a lo solicitado
	CRITERIOS DE EVALUACION			
1.1	FORMACION ACADÉMICA			
	Título profesional universitario de Ingeniería de Sistemas, Informática, Electrónica, Eléctrica, Telecomunicaciones, Industrial o profesiones afines o el equivalente en el país de origen. Posgrado en Gestión de Proyectos de Ingeniería y/o Gestión de tecnologías de la información y/o Gerencia de Proyectos y/o Preparación y evaluación de Proyectos y/o Gerencia integral de Proyectos y/o Ingeniería de Software y/o Desarrollo y Gerencia Integral de proyectos y/o Gerencia de Mercadeo y/o Telecomunicaciones y/o Teleinformática, y/o afines o el equivalente en el país de origen	Cumple	CUMPLE: Ingeniero de Sistemas de Computación e Informática Magister en Gerencia Empresarial MBA, especialización en Gerencia de Proyectos.	-
	Certificado deseable en: ▪ Project Management Professional (PMP).....1.0 puntos	Máximo 2 puntos	PMP – Project Management Professional (Certificación Internacional)	-
2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
	<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
	Experiencia profesional de siete (7) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-

		a Más de siete (7) años a nueve (9) años 1.0 puntos b Más de nueve (9) años 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con 14 años de experiencia	-
		EXPERIENCIA ESPECIFICA			
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como Gerente y/o director de Proyecto y/o Líder y/o Coordinador de proyectos relacionados con gobierno de datos y/o gestión de información y de análisis y/o diseño y/o estructuración y/o implementación de gobierno de datos en: Calidad de Datos y/o Integración o interoperabilidad de datos y/o Administración de Metadatos y/o Administración de Datos Maestros y/o Seguridad de datos y/o Arquitectura de datos y/o Ciclo de vida de los datos.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Mas de 7 años de experiencia específica.	-
		TOTAL	Máximo 06 puntos		-
B)	CONSULTOR GdD				
		NOMBRE: Andrés Fabián Duque Gálvez	Puntaje Maximo	Evaluación	-
		CRITERIOS DE EVALUACION			
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			

2	Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero en Sistemas e informática Magister en Gerencia de Sistemas Master en Business Intelligence Diplomado Internacional de Business Intelligence	-
	Certificaciones: TOGAF 9.0 Certified Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE: TOGAF Certified 9.2 Certified Data Management Professional Practitioner (CDMP)	-
	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
	<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
	Como profesional de siete (7) años	Cumple / No Cumple	CUMPLE: cuenta con más de 11 años de experiencia general	-
	c) Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos d) Más de nueve (9) años 2.0 puntos	Máximo 2 puntos		-
	<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
	Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos.	Cumple/ No Cumple	CUMPLE: con más de 8 años de experiencia específica	-

		a) Más de cuatro (4) años a seis (6) años 2.0 puntos b) Más de seis (6) años 3.0 puntos	Máximo 3 puntos		
TOTAL			Máximo 05 puntos		
C)	ESPECIALISTA EN HERRAMIENTA GdD				
	NOMBRE: Mónica Trujillo Jiménez		Puntaje Máximo	Evaluación	
	CRITERIOS DE EVALUACION				
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniera en Informática Máster en Data Management e Innovación Tecnológica	-
		Certificaciones Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Certified Data Management Professional en Calidad de Datos (CDMP)	-
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		EXPERIENCIA GENERAL			
		Como profesional de siete (7) años	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE 6 años 2 meses

Sección 1.- Evaluación técnica

					La experiencia de la Aseguradora del Sur, lo sustenta con Carta RECOMENDACIÓN
		a. Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con 5,3 años de experiencia	-
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 5 años 3 meses de experiencia	-
TOTAL			Máximo 5 puntos		
D)	ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE DATOS MAESTROS Y DE REFERENCIA				
	NOMBRE: Ricardo Alonso Navarro Pinzón		Puntaje Máximo	Evaluación	
		CRITERIOS DE EVALUACION			
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			

		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines, otras Ingenierías	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero en Computación y Ciencias de la Informática Master Universitario en Minería de Datos e Inteligencia de Negocios	-
		Certificaciones:Deberá contar con la siguiente certificación: • Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	Certified Data Management Professional Associate (CDMP)	-
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
		Como profesional de siete (7) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de siete (7) a nueve (9) años 2.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 8,6 años de experiencia	-
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como ingeniero o administrador de sistemas de gestión o Ingeniero o administrador de gestión de datos o gobierno de datos o Ingeniero o administrador de mejoramiento de procesos o ingeniero o administrador de sistemas integrados de gestión o Ingeniero o administrador implementador de sistemas de gestión o Consultor en Gobierno de datos o Arquitecto de datos.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años.....2.0 puntos b. Más de seis (6) años.....3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con más de 5,6 años de experiencia	-

TOTAL			Máximo 6 puntos		-
E)	UN (1) ARQUITECTO DE INFORMACIÓN				
	NOMBRE: Eduardo Segundo Cruz Ramírez		Puntaje Máximo	Evaluación	
		CRITERIOS DE EVALUACION			
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario en Ingeniería Sistemas, electrónica, eléctrica, telecomunicaciones, industrial y afines u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen. Título de Posgrado en Ingeniería de Sistemas o Inteligencia de negocios o Gerencia de Proyectos de Inteligencia de Negocios o Desarrollo en Bases de Datos o Arquitectura empresarial de software o Gerencia de proyectos de telecomunicaciones.	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero en Ciencias Computacionales NO CUMPLE: Magister en Seguridad Informatica Aplicada	NO CUMPLE Presenta Diploma de Magister que no cumple con el postgrado requerido.
		Certificaciones: Certificado en TOGAF 9.0. Certified	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE No sustenta
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		EXPERIENCIA GENERAL			
		Experiencia profesional de siete (7) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de siete (7) a nueve (9) años 1.0 puntos b. Más de nueve (9) años..... 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con más de 11 años de experiencia general	-
		EXPERIENCIA ESPECIFICA			

		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de arquitecto de datos y/o analítica de datos y/o gobierno de datos y/o BI y/o arquitectura de datos y/o arquitectura empresarial.	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE Los cargos no son los roles según TDR, en algunos registros de experiencia no define cargo.	NO CUMPLE En el sustento sobre la experiencia específica solo describe el año de ejecutado del proyecto
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años..... 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	O años	
		Mínimo tres (3) proyectos de Arquitectura Empresarial y/o Arquitectura de Datos y/o Inteligencia de Negocio y/o Bodega de Datos y/o Gobierno de Datos	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE Solo se validan 2 proyectos
		a. De cuatro (4) a cinco (5) proyectos..... 1.0 puntos b. De seis (6) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	O años	
TOTAL			Máximo 7 puntos		
F)	ARQUITECTO DE DATOS				
	NOMBRE: Daniel Santiago Cubero Cruz		Puntaje Máximo	Evaluación	
	CRITERIOS DE EVALUACION				
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario en Ingeniería Sistemas, electrónica, eléctrica, telecomunicaciones, industrial y afines u otras carreras afines o el equivalente en el país de origen. Título de Posgrado en Ingeniería de Sistemas o Inteligencia de negocios o Gerencia de Proyectos de Inteligencia de Negocios o Desarrollo en Bases de Datos o Arquitectura empresarial de software o Gerencia de proyectos de telecomunicaciones	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero en Sistemas Informáticos NO CUMPLE: Master Universitario en Ciberseguridad y Privacidad. Master en Seguridad de la Información empresarial.	NO CUMPLE Presenta Diploma de Magister que no cumple con el postgrado requerido.

		Certificaciones Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE No sustenta
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
		Como profesional de cinco (5) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 7,8 años de experiencia general.	-
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de arquitecto de datos y/o analítica de datos y/o gobierno de datos y/o BI y/o arquitectura de datos y/o arquitectura empresarial.	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE En el sustento sobre la experiencia específica solo describe el año de ejecutado del proyecto
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	O años	
		Mínimo tres (3) proyectos de Arquitectura de Datos y/o Bodega de Datos y/o Gobierno de Datos.	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE Solo se validan 2 proyectos
		a. De cuatro (4) a cinco (5) proyectos..... 1.0 puntos b. De seis (6) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	O años	
TOTAL			Máximo 8 puntos		

G ESPECIALISTA DE INTEGRACIÓN DE DATOS					
NOMBRE: Miriam Cerón E.			Puntaje Maximo	Evaluación	
	CRITERIOS DE EVALUACION				
1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines	Cumple / No Cumple	Cumple: Ingeniera en Informática en Redes de Información Cumple: Magister en Gestión Informática Empresarial	-
		Certificaciones Deberá contar con la siguiente certificación: Certificado en CDMP del DAMA	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	NO CUMPLE No sustenta
2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO				
		EXPERIENCIA GENERAL			
		Como profesional de cinco (5) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos b. Más de siete (7) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 10 años de experiencia general	-
		EXPERIENCIA ESPECIFICA			
		Experiencia específica: cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades como Ingeniero de integración o interoperabilidad de datos o sistemas o • Ingeniero de gestión de datos maestros o • ingeniero de migración de datos o información o ingeniero de gobierno de datos o Ingeniero de servicios de información o Ingeniero integrador de componentes de datos o información.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con 9 años de experiencia específica	-

Sección 1.- Evaluación técnica

		Mínimo 2 proyectos donde haya participado en procesos de integración de datos	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. De tres (3) a cuatro (4) proyectos 1.0 puntos b. De cinco (5) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Cuenta con 3 proyectos	-
TOTAL			Máximo 8 puntos		
H	ESPECIALISTA DE GOBIERNO DE TI				
	NOMBRE: Henry Adrián Martínez Zambrano		Puntaje Máximo	Evaluación	
	CRITERIOS DE EVALUACION				
	1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA				
		Título profesional universitario de administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines. Título de posgrado que pertenezca al núcleo básico de conocimiento en administración, ingeniería industrial, ingeniería de sistemas, telemática y afines	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero en Sistemas Tecnólogo en Análisis de Sistemas Informáticos Magister en Administración de Empresas	-
		Certificaciones Deberá contar con la siguiente certificación: Certificación ITIL y/o Certificación COBIT 2019	Cumple / No Cumple	CUMPLE: ITIL® Foundation Certificate in IT Service Management - ITIL 4	-
	2 COMPETENCIA PARA EL TRABAJO				
	EXPERIENCIA GENERAL				
		Experiencia profesional de seis (6) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-

		a. Más de seis (6) a ocho (8) años 2.0 puntos b. Más de ocho (8) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con más de 16 años de experiencia general	-
		EXPERIENCIA ESPECIFICA			
		Cuatro (4) años de experiencia específica en roles y/o actividades de Consultor de gobierno y gestión de TI	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		a. Más de cuatro (4) a seis (6) años 2.0 puntos b. Más de seis (6) años..... 3.0 puntos	Máximo 3 puntos	Cuenta con más de 16 años de experiencia específica	-
		Participación en (2) proyectos de gobierno y gestión de TI y/o Arquitectura empresarial	Cumple / No Cumple	CUMPLE	-
		De tres (3) a cuatro (4) proyectos 1.0 puntos b. De cinco (5) a más proyectos 2.0 puntos	Máximo 2 puntos	Ha participado en más de 05 proyectos	-
TOTAL			Máximo 9 puntos		-
I	ESPECIALISTA DE GESTIÓN DEL CAMBIO				
	NOMBRE: Deifan Marisol Arcila		Puntaje Máximo	Evaluación	
	CRITERIOS DE EVALUACION				
	1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			
		Título profesional universitario de ingeniería informática o ingeniería de sistemas o ingeniería de computación o ingeniería industrial, administración de empresas, psicología, comunicación social o publicidad	Cumple / No Cumple	CUMPLE: Ingeniero en Informática	-
		Certificaciones Deberá contar con la siguiente certificación: • Management 3.0 Design Thinking Professional Certificate	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE Se verifico en la página web de Management 3.0 (https://management30.com/) no	CUMPLE Presenta el certificado

				<p>existe en su ruta de aprendizaje LA CERTIFICACIÓN "MANAGEMENT 3.0 DESIGN THINKING PROFESSIONAL CERTIFICATE."</p> <p>El especialista describe la certificación en DESIGN THINKING PROFESSIONAL CERTIFICATE (DTPC).</p>	
	2	COMPETENCIA PARA EL TRABAJO			
		<u>EXPERIENCIA GENERAL</u>			
		Experiencia profesional de seis (6) años.	Cumple / No Cumple	CUMPLE	CUMPLE
		<p>a. Más de seis (6) a ocho (8) años 2.0 puntos</p> <p>b. Más de ocho (8) años 3.0 puntos</p>	Máximo 3 puntos	Cuenta con más de 08 años de experiencia en general	Cuenta con 09 años 9 meses
		<u>EXPERIENCIA ESPECIFICA</u>			
		Cinco (5) años de experiencia específica en roles y/o actividades de líder y/o especialista de gestión del cambio y/o diseño de estrategias de Uso y Apropiación de tecnológicas y/o diseño y ejecución de gestión del cambio en proyectos de TI para entidades públicas y/o diseño, definición y planeación de estrategias de gestión del cambio organizacional.	Cumple / No Cumple	NO CUMPLE	CUMPLE
		<p>a. Más de cinco (5) a siete (7) años 2.0 puntos</p> <p>b. Más de siete (7) años 3.0 puntos</p>	Máximo 3 puntos	Cuenta con solo 4 años 7 meses	Cuenta con 5 años 9 meses. Como parte de las aclaraciones remiten los documentos que acreditan la experiencia, sin

					embargo, adicionan experiencia que no forma parte de la propuesta original; esta experiencia no ha sido considerada en la evaluación
TOTAL			Máximo 6 puntos		

Al ser una evaluación integral y no evidenciándose cumplimiento en los requisitos mínimos en varios puestos, el Comité de Evaluación no le asignó puntaje total al personal clave propuesto.

Sección 2.
Evaluación técnico financiera y recomendación de
adjudicación

Cuadro 7. Evaluación financiera

7.1	Fecha del Informe de evaluación técnica	31/10/2023												
7.2	Fecha de envío al Banco del informe de la evaluación técnica (si corresponde)	31/10/2023												
7.3	Fecha de la no objeción del Banco a la evaluación técnica (si corresponde)	23/11/2023												
7.4	Puntaje de la evaluación técnica de cada firma o APCA													
	<table><tr><td>Nº</td><td>Nombre de la firma o APCA</td><td>Nacionalidad</td><td>Puntaje total técnico evaluado</td></tr><tr><td>1</td><td>Consorcio Numu Corporation, conformado por: 1) NUMU CORPORATION, PH BICSA FINANCIAL CENTER, 2) SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP, 3) LATINUS E-PROFESSIONAL BUSINESS S.A., 4) INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.</td><td>Panameña- Nicaragüense- Ecuatoriana- Peruana</td><td>No se asignó puntaje</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.</td><td>Colombiana</td><td>85.50 puntos</td></tr></table>	Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad	Puntaje total técnico evaluado	1	Consorcio Numu Corporation, conformado por: 1) NUMU CORPORATION, PH BICSA FINANCIAL CENTER, 2) SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP, 3) LATINUS E-PROFESSIONAL BUSINESS S.A., 4) INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	Panameña- Nicaragüense- Ecuatoriana- Peruana	No se asignó puntaje	2	CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.	Colombiana	85.50 puntos	
Nº	Nombre de la firma o APCA	Nacionalidad	Puntaje total técnico evaluado											
1	Consorcio Numu Corporation, conformado por: 1) NUMU CORPORATION, PH BICSA FINANCIAL CENTER, 2) SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP, 3) LATINUS E-PROFESSIONAL BUSINESS S.A., 4) INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	Panameña- Nicaragüense- Ecuatoriana- Peruana	No se asignó puntaje											
2	CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.	Colombiana	85.50 puntos											
7.5	El mínimo puntaje técnico requerido para calificar es	70 puntos												
7.6	El valor ponderado para establecer el puntaje final es: 70 % al puntaje técnico 30 % al puntaje financiero													
7.7	Lugar, fecha y hora del acto público de apertura de las propuestas de precio (*)	Apertura virtual (aplicativo Microsoft Teams) 28/09/2023												

(*) Se adjunta copia del Acta de la Apertura Pública de las Propuestas de Precio

7.8	<p>Monto de las Propuestas de precio leídas en voz alta y consignadas en el Acta de la Apertura Pública de las Propuestas de Precio:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre de la firma o APCA</th><th>Moneda y monto</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.</td><td>S/ 3'870,580</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Nombre de la firma o APCA	Moneda y monto	1	CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.	S/ 3'870,580	<p>Comentario si hubiere</p> <p>Ninguno</p>
Nº	Nombre de la firma o APCA	Moneda y monto						
1	CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.	S/ 3'870,580						
7.10	<p>Metodología de evaluación, solo para SBCC:</p> <p>La Propuesta de Precio (Fm) evaluada como la más baja recibe el máximo puntaje financiero (Sf) de 100.</p> <p>La fórmula para determinar el puntaje financiero (Fp) de todas las demás Propuestas es la siguiente:</p> <p>$Sf = 100 \times Fm / F$, donde “Sf” es el puntaje financiero, “Fm” es el precio más bajo, y “F” es el precio de la propuesta bajo consideración.</p> <p>Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas (T) y de precio (P) son:</p> <p>T = 70%, y</p> <p>P = 30%</p> <p>Las propuestas clasificadas de acuerdo con los puntajes combinados técnicos (St) y financieros (Sf) utilizando los pesos (T = el peso dado a la Propuesta Técnica; P = el peso dado a la Propuesta de Precio; T + P = 1) así: $S = St \times T\% + Sf \times P\%$.</p>							

Cuadro 8 Evaluación combinada técnica y financiera - Recomendación de adjudicación SBCC

Nombre de la firma o APCA	(St) Puntaje técnico evaluado	Puntaje financiero			Evaluación combinada técnica y económica	
		(Fm) Propuesta de precio evaluada más baja	(F) Precio de la propuesta bajo consideración	(Sf) Puntaje financiero $Sf=100*(Fm/F)$	(S) Puntaje combinado $S=(St * T\%) + (Sf * P\%)$	Clasificación
CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S.	85.50	S/ 3,280,152.54	S/ 3,280,152.54	100	89.85	1ero
Recomendación de adjudicación	Al puntaje técnico y financiero combinado más alto. Nombre de la firma o APCA: CONSORCIO GROW-INGENIUM Nacionalidad: peruana					

Cuadro 9 Negociación del contrato

8.1	Nombre de la firma o APCA adjudicatario	El consorcio GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data S.A.S. y 2) Ingenium Colombia S.A.S., ha obtenido el puntaje final más alto con su propuesta de precio por el valor de S/ 3,280,152.54 (<i>Tres millones Doscientos Ochenta Mil Ciento Cincuenta y Dos con 54/100 soles</i>), monto que no incluye impuestos.																														
8.2	Fecha de notificación para la negociación del contrato	28/11/2023																														
8.3	Número y fecha de las reuniones de negociación	Nº: 01 Fechas: 30/11/2023 Fecha de negociación final: 30/11/2023																														
8.4	<p>Objeto de las negociaciones plasmadas en el acta final de negociación:</p> <p>Representantes autorizados para la negociación:</p> <p>Del consultor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daniel Franco, Gerente de negocio • Viviana Cristancho, Gerente General Ingenium Colombia S.A.S. • Yuri Ilich Menacho Sumari • Adriana Escobar, Gerente de cuenta • Alberto González, Líder del Área de Consultoría • Andrés Méndez, Especialista Integración de datos • Sandra Linares, Líder de Arquitectura <p>Se ratificó al personal clave propuesto como sigue:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre</th><th>Cargo</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>Liliana Paba</td><td>Gerente de Proyecto</td></tr> <tr> <td>2</td><td>Eddie Hernández</td><td>Consultor en Gobierno de Datos</td></tr> <tr> <td>3</td><td>Mónica Trujillo</td><td>Especialista en Herramienta de Gobierno de Datos 1</td></tr> <tr> <td>4</td><td>Ricardo Navarro</td><td>Especialista en Gestión de Datos Maestros y de Referencia</td></tr> <tr> <td>5</td><td>Arturo Cobos</td><td>Arquitecto de Información</td></tr> <tr> <td>6</td><td>Mauricio Ortíz</td><td>Arquitecto de Datos</td></tr> <tr> <td>7</td><td>Andrés Felipe Méndez</td><td>Especialista BD e Integración de Datos</td></tr> <tr> <td>8</td><td>Gustavo González</td><td>Especialista de Gobierno de TI</td></tr> <tr> <td>9</td><td>Jorge Atehortúa</td><td>Especialista de Gestión de Cambio</td></tr> </tbody> </table> <p>Aspectos económicos:</p> <p>Monto negociado sin impuestos S/ 3,280,152.54</p> <p>Monto y % de impuestos locales S/ 590,427.46 – 18% (Impuesto General a la Venta)</p>		Nº	Nombre	Cargo	1	Liliana Paba	Gerente de Proyecto	2	Eddie Hernández	Consultor en Gobierno de Datos	3	Mónica Trujillo	Especialista en Herramienta de Gobierno de Datos 1	4	Ricardo Navarro	Especialista en Gestión de Datos Maestros y de Referencia	5	Arturo Cobos	Arquitecto de Información	6	Mauricio Ortíz	Arquitecto de Datos	7	Andrés Felipe Méndez	Especialista BD e Integración de Datos	8	Gustavo González	Especialista de Gobierno de TI	9	Jorge Atehortúa	Especialista de Gestión de Cambio
Nº	Nombre	Cargo																														
1	Liliana Paba	Gerente de Proyecto																														
2	Eddie Hernández	Consultor en Gobierno de Datos																														
3	Mónica Trujillo	Especialista en Herramienta de Gobierno de Datos 1																														
4	Ricardo Navarro	Especialista en Gestión de Datos Maestros y de Referencia																														
5	Arturo Cobos	Arquitecto de Información																														
6	Mauricio Ortíz	Arquitecto de Datos																														
7	Andrés Felipe Méndez	Especialista BD e Integración de Datos																														
8	Gustavo González	Especialista de Gobierno de TI																														
9	Jorge Atehortúa	Especialista de Gestión de Cambio																														

<p>Monto total del contrato con impuestos locales S/ 3,870,580.00 (Tres Millones Ochocientos Setenta Mil Quinientos Ochenta con 00/100 Soles)</p> <p>Solicitará anticipo: NO</p> <p>Precisiones técnicas adicionales a los TDR: ninguna</p> <p>Fechas hito de la consultoría:</p>			
Fase	Producto	Entregable	Porcentaje de pago por Fase
Planificación Detallada	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 01: Plan de gestión del proyecto.	0%
	Producto 4 Gestión del Cambio organizacional y transferencia del conocimiento	Entregable 02: Plan de gestión del cambio organizacional para el proyecto	
Descubrimiento y análisis	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 03 Documento de Análisis y definición del estado actual (ASIS) y estado objetivo (TOBE)	45%
		Entregable 04: Documento con la Definición del dato maestro	
		Entregable 05: Documento de requerimientos funcionales y técnicos.	
	Producto 2 Herramienta de Gobierno de Datos (GdD) 10	Entregable 06 Documento de instalación de la herramienta de GdD.	
	Producto 3 Definición del Modelo de Arquitectura Digital de Referencia de Datos (MADRD)	Entregable 07 Identificación de necesidades y Visión general de Arquitectura	
		Entregable 08 Análisis y Diagnóstico.	
Diseño	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 09: Modelo Gobierno de datos	20%
	Producto 3 Definición del Modelo de Arquitectura Digital de Referencia de Datos (MADRD)	Entregable 10 Diseño de la Arquitectura de Referencia.	
		Entregable 11: Versión Final del Documento de Arquitectura de Referencia	
Implementación	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 12: Documento del Caso de uso implementado	35%
		Entregable 13 Caso de uso implementado en la herramienta de GdD.	
		Entregable 14 Hoja de Ruta.	
	Producto 3 Definición del Modelo de Arquitectura Digital	Entregable 15 Documento del Caso de uso implementado.	

		de Referencia de Datos (MADR)		
		Producto 4 Gestión del Cambio organizacional y transferencia del conocimiento	Entregable 16: Evidencia de la ejecución de la estrategia de gestión del cambio organizacional y transferencia del conocimiento.	
9.	Identificación de los firmantes del contrato <u>Por la Agencia Ejecutora (contratante)</u> Unidad Ejecutora 002 Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades Nombre completo Ángel Esteiman Jáuregui Chávez Cargo Jefe de la Unidad Ejecutora 002 Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades DNI 40356416 <u>Por el consultor</u> <u>En caso sea una sola firma consultora</u> Nombre completo de la firma CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023 Nombre del representante legal Zulma Dayfeny Urbano Burticá Cédula de Ciudadanía: 25.286.783			

(*) Se adjunta copia del Acta de Negociación Final

Fecha: 27/12/2023

Nombre, cargo y firma de los integrantes del Comité de Evaluación y negociación

Jhon Michell Enciso Roca
Integrante 1 Titular

Jeniffer Goyzueta Casapía
Integrante 2 Titular

Freri Franz Orihuela Quivaqui
Presidente Titular

ANEXO 1 : Publicaciones

ANUNCIO ESPECÍFICO

Printed on 26/10/23



[Home](#) » [Project & Tenders: Procurement Notices](#) » IDB-P1204627-06/23

Procurement Notice

🕒 Last updated on 02/06/2023

Deadline:	6 June 2023
Date Posted:	2 June 2023
DB Ref No.:	IDB-P1204627-06/23
Loan no.:	4724/OC-PE
Project ID:	SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3
Language:	Spanish

Sector:

General - Public Sector Management

Peru

Institution

Inter-American Development Bank

Procurement type

Consulting Services - Firm

Notice type

✓ Request for Expression of Interest

Procurement method

QCBS - Quality And Cost-Based Selection

Project name

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONTROL GUBERNAMENTAL PARA UN CONTROL EFECTIVO, PREVENTIVO Y FACILITADOR DE LA GESTIÓN DE PÚBLICA" – BID3

Title

CONTRATACIÓN DE UNA FIRMA CONSULTORA PARA QUE DISEÑE E IMPLEMENTE EL MODELO DE GOBIERNO DE DATOS Y LA ARQUITECTURA DE REFERENCIA EN EL DOMINIO DE DATOS PARA LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ



INVITACIÓN A PRESENTAR EXPRESIONES DE INTERÉS

REPÚBLICA DEL PERÚ

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Contrato de Préstamo N° 4724/OC-PE

La República del Perú suscribió el Contrato de Préstamo 4724/OC-PE con el Banco Interamericano de Desarrollo, para que a través de la Contraloría General de la República (CGR) ejecute el Proyecto "Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública", y se propone utilizar parte de los fondos para contratar los siguientes servicios de consultoría:

N°	Selección Basada en Calidad y Costo (SBCC)	Plazo	Costo
		Estimado del servicio	Estimado S/. (*)
1	Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú	210 días calendarios	S/4,279,784.66

(*) no existen límites superior ni inferior al monto, la firma formulará su propuesta en base a sus propias estimaciones.

La Unidad Ejecutora 002: Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades de la Contraloría General de la República invita a las firmas elegibles que cuenten con experiencia en el objeto de las consultorías a expresar interés en prestar los servicios solicitados. Para ello deberán consultar la información general de las consultorías y completar los formularios que pueden obtener de la página web: <https://convocatorias.contraloria.gob.pe/bid.html> – "Convocatorias del Estado" – "BID" o solicitando dicha información a la siguiente dirección electrónica: contrataciones.proyectobid3@contraloria.gob.pe, a través del cual se les remitirá los formularios e información a presentar.

Las firmas consultoras serán seleccionadas conforme a los procedimientos indicados en las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo, edición actual (GN-2350-15), bajo el método de Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC) y podrán participar en ella todas las firmas consultoras de países de origen que sean elegibles, según se especifica en dichas políticas, las que podrán consultarse en la web: www.iadb.org (<http://www.iadb.org>)

Las firmas consultoras se podrán asociar con otras firmas con el fin de mejorar sus calificaciones. A los efectos de establecer la lista corta, la nacionalidad de la firma será la del país en que se encuentre legalmente constituida o incorporada y en el caso de asociación en participación, será la nacionalidad de la firma que se designe con representante.

Las expresiones de interés acompañados de los formularios correspondientes deberán ser remitidos vía correo electrónico a la dirección electrónica indicada líneas arriba, hasta el 6 de junio de 2023. Es importante indicar en el asunto del correo de respuesta lo siguiente: "Expresión de Interés – (describir la consultoría que se presentan)".

Junio de 2023

UE 002: Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades de la CGR

Contact information:

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA
Walter Robles
Especialista
Jirón Camilo Carrillo N° 114, distrito de Jesús María
PERU
contrataciones.proyectobid3@contraloria.gob.pe

<https://devbusiness.un.org/notices/idb-p1204627>



El Comercio

14 mayo 2023

LICITACIONES, REMATES Y SUBASTAS



INVITACIÓN A PRESENTAR EXPRESIONES DE INTERÉS REPÚBLICA DEL PERÚ

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Contrato de Préstamo N° 4724/OC-PE

La República del Perú suscribió el Contrato de Préstamo 4724/OC-PE con el Banco Interamericano de Desarrollo, para que a través de la Contraloría General de la República (CGR) ejecute el Proyecto "Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Electivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública", y se propone utilizar parte de los fondos para contratar los siguientes servicios de consultoría:

N°	Selección Basada en Calidad y Costo (SBCC)	Plazo Estimado del servicio	Costo Estimado S/. (*)
1	Contratación de una firma consultora para que ejecute la arquitectura empresarial para un proceso de nivel 0, misional o estratégico, de la Contraloría General de la República del Perú, diseñe e implemente el modelo de gobierno de arquitectura empresarial, y entregue la herramienta para la gestión de la arquitectura empresarial institucional	210 días calendarios	S/ 4,570,057.74
2	Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú	210 días calendarios	S/ 4,279,784.86
3	Contratación de una firma consultora para que diseñe, desarrolle e implemente el Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) para la CGR, desarrollar una auditoría externa de tercera parte al SGSI para obtener la certificación ISO 27001, así como entregar e implementar una herramienta para la gestión del SGSI	210 días calendarios	S/ 1,165,565.00

(*) no existen límites superior ni inferior al monto, la firma formulará su propuesta en base a sus propias estimaciones.

La Unidad Ejecutora 002: Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades de la Contraloría General de la República invita a las firmas elegibles que cuenten con experiencia en el objeto de las consultorías a expresar interés en prestar los servicios solicitados. Para ello deberán consultar la información general de las consultorías y completar los formularios que pueden obtener de la página web: <https://convocatorias.contraloria.gob.pe/bid.html> - "Convocatorias del Estado" - "BID" o solicitando dicha información a la siguiente dirección electrónica: contrataciones.proyectobid3@contraloria.gob.pe, a través del cual se les remitirá los formularios e información a presentar.

Las firmas consultoras serán seleccionadas conforme a los procedimientos indicados en las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo, edición actual (GN-2350-15), bajo el método de Selección Basada en la Calidad y el Costo (SBCC) y podrán participar en ella todas las firmas consultoras de países de origen que sean elegibles, según se especifica en dichas políticas, las que podrán consultarse en la web: www.iadb.org (<http://www.iadb.org>)

Las firmas consultoras se podrán asociar con otras firmas con el fin de mejorar sus calificaciones. A los efectos de establecer la lista corta, la nacionalidad de la firma será la del país en que se encuentre legalmente constituida o incorporada y en el caso de asociación en participación, será la nacionalidad de la firma que se designe con representante.

Las expresiones de interés acompañados de los formularios correspondientes deberán ser remitidos vía correo electrónico a la dirección electrónica indicada líneas arriba, hasta el **31 de mayo de 2023**. Es importante indicar en el asunto del correo de respuesta lo siguiente: **"Expresión de Interés - (describir la consultoría que se presentan)"**.

Mayo de 2023

UE 002: Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades de la CGR

4 MUNDO

16 ECONOMÍA

18 AVISOS

21 EL DOMINICALAÑOS

25 OBITUARIOS

Sección 2.- Evaluación técnico financiera y recomendación de adjudicación

<div>  <div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ</div> </div> <div>Convocatorias del Estado</div>				
INICIO				Formulario CV
D.L.N° 728				
CAS				
BID				
VOCAL DEL ISRA				
LOCADORES DE SERVICIO				
PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN ESPECIAL				
PREPÁRATE PARA POSTULAR				
	Firma consultora para que diseñe, desarrolle e implemente el Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI)	15.05.2023		 TDR  Formularios
	Firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos	15.05.2023		 TDR  Formularios
	Firma consultora para que ejecute la arquitectura empresarial para un proceso de nivel 0	15.05.2023		 TDR  Formularios

ACTAS DEL PROCESO

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS TÉCNICAS



ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS TECNICAS

SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3

“Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú”

Siendo las 11:30 horas del día 02 de octubre de 2023, se reunieron virtualmente a través de la plataforma Teams, los miembros del Comité de Evaluación del Proceso de Selección - SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3 “Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú” designados mediante Resolución Jefatural N° 000104-2023-CG/UE002 de fecha 07 de setiembre de 2023, siendo sus integrantes las siguientes personas:

- Freri Franz Orihuela Quivacui –(Gerencia de Tecnologías de la Información). Presidente Titular
- Jhon Michell Enciso Roca - (Gerencia de Tecnologías de la Información) Integrante 1 Titular.
- Jeniffer Goyzueta Casapia - (Subgerencia de Contrataciones Estratégicas) Integrante 2 Titular

Se prosiguió a verificar el quórum, cumpliendo con la participación de todos los miembros del Comité; manifestando expresamente que no se encuentran incursos en las causales de impedimentos para ser miembros del Comité de Evaluación.

Acto seguido, el Comité dio la bienvenida a los participantes del acto y procedió a informar lo siguiente:

Según el cronograma de actividades del proceso el plazo de presentación de las propuestas, de acuerdo a lo establecido en la Solicitud de propuestas y los Pliegos de Enmiendas, culminó a las 11:00 horas del día de hoy 02 de octubre de 2023.

Asimismo, según el cronograma de actividades del proceso, se tiene programada la Apertura de propuestas a partir de las 11:30 horas del día de hoy 02 de octubre de 2023.

En ese sentido, el Comité de evaluación procede a informar que se presentaron propuestas a través del correo electrónico establecido en la Solicitud de propuestas según el siguiente detalle:

N°	NOMBRE	Presentación Propuesta	FECHA Y HORA
1	Consortio Numu Corporation, conformado por: 1) NUMU CORPORATION, PH BICSA FINANCIAL CENTER, 2) SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP, 3) LATINUS E-PROFESSIONAL BUSINESS S.A., 4) INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	3 CARPETAS (1. Propuesta técnica, 2. Propuesta de precio, 3. Anexos a la propuesta técnica)	20 de setiembre de 2023 a las 12:47horas (Propuesta técnica), a las 12:49 (propuesta de precio)

Página 1 de 3


Firmado digitalmente por
ORIHUELA QUIVACUI Freri
Franz FAU 20131378972 soft
Motivo: Day Visto Bueno
Fecha: 02-10-2023 15:52:04 -05:00


Firmado digitalmente por
ENCISO ROCA Jhon Michell
FAU 20131378972 soft
Motivo: Day Visto Bueno
Fecha: 02-10-2023 17:00:19 -05:00


Firmado digitalmente por
GOYZUETA CASAPIA Jeniffer
Marlene FAU 20131378972
soft
Motivo: Day Visto Bueno
Fecha: 02-10-2023 17:00:19 -05:00



2	CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data SAS y 2) Ingenium Colombia SAS	2 archivos (1. Propuesta técnica y 2. Propuesta de precio)	02 de octubre de 2023 a las 09:38 horas
---	---	--	---

Seguidamente, el Comité de evaluación procedió a realizar la apertura virtual de las propuestas, haciendo el llamado a los representantes de los oferentes, a fin de que se presenten y otorguen las contraseñas de las propuestas encriptadas, conforme al siguiente detalle:

N°	OFERENTE	REPRESENTANTE	CONTRASEÑA	CONTENIDO
1	Consortio Numu Corporation, conformado por: 1) NUMU CORPORATION, PH BICSA FINANCIAL CENTER, 2) SOCIAL ENTREPRENEURS GROUP, 3) LATINUS E-PROFESSIONAL BUSINESS S.A., 4) INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	Javier Alvarado Marín	NUMU	Propuesta que contiene 109 folios con un peso de 2.58MB
2	CONSORCIO GROW-INGENIUM 2023, conformado por: 1) Grow Data SAS y 2) Ingenium Colombia SAS	Zulema Dayfeny Urbano Buritica	Groingenium2023	Propuesta que contiene 408 Folios (pdf) con un peso de 45.2 MB

El Comité de evaluación señala que el presente acto público es conducido bajo las Políticas de Selección de Consultores financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN 2350-15); por tanto, se aplican los criterios que en ellas se establecen.

Las propuestas de precio quedan en custodia del comité de evaluación, registradas en el correo electrónico, las mismas que de corresponder, serán abiertas luego de notificarse los resultados de la evaluación técnica.

Finalmente, se deja constancia que no se retiró, sustituyó, ni modificó ninguna propuesta.



Firmado digitalmente por
ORIHUELA QUIVAQUI Frieri
Franz FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 02-10-2023 15:52:04 -05:00



Firmado digitalmente por
ENCISO ROCA Jhon Michell
FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 02-10-2023 16:32:53 -05:00



Firmado digitalmente por
GOYZUETA CASAPIA Jennifer
Marlene FAU 20131378972
soft
Motivo: Doy Visto Bueno



ACUERDOS:

El Comité de Evaluación deja constancia que procederán a evaluar detalladamente las propuestas presentadas en acto privado y que los resultados de dicha evaluación serán comunicados oportunamente, luego que el Banco Interamericano de Desarrollo – BID otorgue su No Objeción correspondiente.

Siendo las 11:50 horas del mismo día, se da por concluido el acto público de apertura virtual de propuestas, suscribiendo la presente acta los miembros del Comité de Evaluación en señal de conformidad, la misma que será entregada en PDF a los representantes de los oferentes asistentes al presente acto.


Firmado digitalmente por ENCISO
ROCA Jhon Michell FAU 20131378972
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02-10-2023 16:31:39 -05:00

Jhon Michell Enciso Roca
Integrante 1 Titular


Firmado digitalmente por GOYZUETA
CASAPIA Jeniffer Marlene FAU
20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02-10-2023 17:21:24 -05:00

Jeniffer Goyzueta Casapia
Integrante 2 Titular


Firmado digitalmente por ORIHUELA
QUIVAQUI Freri Franz FAU
20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02-10-2023 15:51:40 -05:00

Freri Franz Orihuela Quivaqui
Presidente Titular

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DE PRECIO

ACTA DE ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE PROPUESTAS DE PRECIO

COMITÉ DE EVALUACIÓN

SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3

Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú

Siendo las 11:00 horas del día 28 de noviembre de 2023, se reunieron virtualmente a través de la plataforma teams, los miembros del Comité de Evaluación del Proceso: SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3 para **Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú**, designados mediante Resolución Jefatural N° 000104- 2023-CG/UE002 de fecha 03 de agosto de 2023.

- Freri Franz Orihuela Quivaqui (Presidente Titular)
- Jhon Michell Enciso Roca (Integrante 1 Titular)
- Jeniffer Goyzueta Casapia (Integrante 2 Titular)

El Comité dio inicio al Acto Público, dando lectura al puntaje técnico obtenido por la firma consultora participante en el presente proceso:

N°	FIRMA CONSULTORA	Cumple /no cumple	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA
01	CONSORCIO INTEGRADO POR: NUMU CORPORATION-SOCIAL ENTREPRENEURS GROUPLATINUS S.A.- INFORMATION TECHNOLOGY & COMMUNICATION CONSULTING S.A.C.	No cumple	No se asignó puntaje debido que en varios puestos no se evidencia el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo.
02	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S	Cumple	85.50 puntos

Una vez que el Comité de Evaluación da a conocer los puntajes técnicos, se procede con la apertura de las propuestas de precio de las firmas consultoras que cumplan con el puntaje técnico mínimo. (70 puntos), según lo detallado en la solicitud de propuesta.

A continuación, el Comité procedió a la apertura de la propuesta de precio de la firma participante que superó el puntaje técnico mínimo requerido (70 puntos), el cual fue presentado mediante correo electrónico.

Se solicitó al representante de la firma que indique la contraseña de la propuesta de precio encriptada:

N°	NOMBRE	CONTRASEÑA
1	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S	GrowIngenium2023

En ese sentido, el Comité dio lectura al monto propuesto sin impuesto por cada una de las firmas consultoras:


Firmado digitalmente por
ENCISO ROCA Jhon Michell
FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno


Firmado digitalmente por
ORIHUELA QUIVAQUI Freri
Franz FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 28-11-2023 11:49:01 -05:00


Firmado digitalmente por
GOYZUETA CASAPIA Jeniffer
Marlene FAU 20131378972
soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 28-11-2023 16:32:19 -05:00

N°	FIRMA CONSULTORA	Monto Ofertado S/
1	CONSORCIO INTEGRADO POR: GROW DATA S.A.S-INGENIUM COLOMBIA S.A.S	3'870,580

El monto fue verificado por los miembros del Comité de evaluación y el representante de la firma, quien manifestó su conformidad.

Asimismo, se señala que el presente acto público es conducido bajo las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo GN-2350-15; por tanto, se aplican los criterios que en ellas se establecen.

Acto seguido, el Comité de evaluación informó que se procederá a realizar la evaluación final de la propuesta presentada aplicando el factor de ponderación establecido en la solicitud de propuesta, para luego notificar la intención de adjudicación.

No existiendo ninguna observación, se concluyó el acto siendo las 11:10 horas procediendo a redactar la presente acta la misma que es suscrita en señal de conformidad; y se entregará una copia digital a a los representantes de las firmas consultoras.

 Firmado digitalmente por ENCISO
ROCA Jhon Michell FAU 20131378972
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28-11-2023 17:04:33 -05:00

Jhon Michell Enciso Roca
Integrante 1 Titular

 Firmado digitalmente por GOYZUETA
CASAPIA Jeniffer Marlene FAU
20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28-11-2023 16:32:03 -05:00

Jeniffer Goyzueta Casapia
Integrante 2 Titular

 Firmado digitalmente por ORIHUELA
QUIVAQUI Freri Franz FAU
20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28-11-2023 11:49:33 -05:00

Freri Franz Orihuela Quivaqui
Presidente Titular

Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública
Contrato de Préstamo del BID N°: 4724/OC-PE

ACTA DE NEGOCIACION

SBCC N° 003-2023-CG-UE002/BID3

Contratación de una firma consultora para que diseñe e implemente el modelo de gobierno de datos y la arquitectura de referencia en el dominio de datos para la Contraloría General de la República del Perú

De acuerdo a las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo – BID, después de realizada la evaluación a la propuesta presentada, se determinó que el Consorcio integrado por Grow Data S.A.S-Ingenium Colombia S.A.S, es la calificada para realizar el servicio, en adelante EL CONSULTOR, por lo que se le invitó, a fin de negociar el contrato.

En tal sentido, en virtud a lo establecido en los términos de referencia del proceso de contratación, se iniciarán las negociaciones que podrán incluir un análisis de la propuesta técnica, el enfoque y la metodología propuesta, el plan de trabajo, la organización y dotación de personal y las sugerencias formuladas por la firma para mejorar los términos de referencia. La Unidad Ejecutora 002 Gestión de Proyectos y Fortalecimiento de Capacidades, en adelante, EL CONTRATANTE, y el CONSULTOR precisarán los términos de referencia, la planta de personal, el plan de trabajo, la logística y la presentación de informes. Estos documentos serán incorporados en el Contrato como "La Descripción de los Servicios". Se prestará atención también a la definición precisa de los recursos e instalaciones que el Contratante debe suministrar para asegurar la ejecución satisfactoria del trabajo.

I. DE LA DESIGNACIÓN DE LOS REPRESENTANTES PARA NEGOCIAR EL CONTRATO:

Con fecha 30 de noviembre de 2023, se sostuvo la reunión virtual de negociación, participando como representantes para negociar el contrato las siguientes personas:

Por EL CONTRATANTE:

Según Resolución Jefatural N° 000104-2023-CG/UE002 de fecha 03 de agosto de 2023 que designa al Comité de Evaluación:

- Freri Franz Orihuela Quivaqui, Presidente Titular
- Jhon Michell Enciso Roca, Integrante 1 Titular
- Jeniffer Goyzueta Casapia, Integrante 2 Titular

Por parte del Consultor:

- Daniel Franco, Gerente de negocio
- Viviana Cristancho, Gerente General Ingenium Colombia S.A.S.
- Yuri Ilich Menacho Sumari
- Adriana Escobar, Gerente de cuenta
- Alberto González, Líder del Área de Consultoría
- Andrés Méndez, Especialista Integración de datos
- Sandra Linares, Líder de Arquitectura

II. DE LA REUNIÓN DE NEGOCIACIÓN

Las negociaciones del contrato se enmarcarán en lo dispuesto en a las Políticas de Selección y Contratación de Consultores financiados por Prestatarios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

En el presente proceso de negociación se discuten y se toman acuerdos sobre los siguientes puntos:



Firmado digitalmente por
GOYZUETA CASAPIA Jeniffer
Marlene FAU 20131378972
soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 30-11-2023 15:56:36 -05:00



Firmado digitalmente por
ENCISO ROCA Jhon Michell
FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 30-11-2023 16:06:35 -05:00

Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública
Contrato de Préstamo del BID N°: 4724/OC-PE

- a) Términos de Referencia, Propuesta Técnica y cronograma del trabajo.
- b) Las condiciones especiales del contrato y los recursos que aportará la EL CONSULTOR y el contratante.
- c) Los requerimientos de personal y el personal propuesto por los consultores.
- d) Propuesta de precio, cronograma de pago

a) DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, PROPUESTA TÉCNICA Y CRONOGRAMA DEL TRABAJO:

Se solicitó a los representantes del consorcio, que indiquen el nombre de la herramienta de gobierno de datos que se utilizará durante el desarrollo del servicio.

El consorcio señala que la herramienta es *Mega Hopex*, asimismo mencionan que remitirán las características técnicas a efectos de que el área usuaria pueda revisar y verificar si cumple técnicamente con lo solicitado en los TDR, y no tener inconvenientes en el inicio del desarrollo del servicio.

Ambas partes acuerdan que, en caso de presentarse cualquier discrepancia entre los términos de referencia y la propuesta presentada por EL CONSULTOR, prevalecerá lo estipulado en los términos de referencia, salvo que se trate de una mejora para la entidad contratante, en cuyo caso prevalecerá esta última.

b) DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DEL CONTRATO Y LOS RECURSOS QUE APORTARÁ EL CONSULTOR Y EL CONTRATANTE:

Para obtener mejores resultados de la consultoría se establecerán reuniones de coordinación continuas entre EL CONSULTOR y el Equipo Técnico conformado por miembros de la Subgerencia de Gobierno Digital, a fin de conocer el avance de la ejecución de la consultoría. Parata efecto, EL CONSULTOR se compromete a participar en las reuniones que se programarán con total disponibilidad y sin inconvenientes, al respecto se confirma que las reuniones, se podrán realizar en remoto, de ser necesario.

Respecto a los recursos que aportará EL CONSULTOR, éstos se mantienen inalterables conforme a lo indicado en la propuesta técnica presentada.

c) LOS REQUERIMIENTOS DE PERSONAL Y EL PERSONAL PROPUESTO POR LOS CONSULTORES.

EL CONSULTOR, confirma el equipo clave propuesto:

N°	Nombre	Cargo
1	Liliana Paba	Gerente de Proyecto
2	Eddie Hernández	Consultor en Gobierno de Datos
3	Mónica Trujillo	Especialista en Herramienta de Gobierno de Datos 1
4	Ricardo Navarro	Especialista en Gestión de Datos Maestros y de Referencia
5	Arturo Cobos	Arquitecto de Información
6	Mauricio Ortíz	Arquitecto de Datos
7	Andrés Felipe Méndez	Especialista BD e Integración de Datos
8	Gustavo González	Especialista de Gobierno de TI
9	Jorge Atehortúa	Especialista de Gestión de Cambio



Firmado digitalmente por
ORIHUELA QUIVAGUI Freni
Fianz FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 30-11-2023 15:48:47 -05:00



Firmado digitalmente por
GOYZUETA CASAPIA Jennifer
Mariane FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno



Firmado digitalmente por
ENCISO ROCA Jhon Michell
FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 30-11-2023 18:07:07 -05:00

Sección 2.- Evaluación técnico financiera y recomendación de adjudicación

Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública
Contrato de Préstamo del BID N°: 4724/OC-PE

d) PROPUESTA ECONÓMICA Y FORMA DE PAGOS:

EL CONSULTOR confirma la propuesta económica (Formularios FIN), la cual asciende a **S/ 3,870,580.00 (Tres Millones Ochocientos Setenta Mil Quinientos Ochenta con 00/100 Soles)**, monto que incluye los impuestos de ley. Los impuestos considerados son el IGV (18%) que asciende a S/ 590,427.46.

Forma de Pago:

Fase	Producto	Entregable	Porcentaje de pago por Fase
Planificación Detallada	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 01: Plan de gestión del proyecto.	0%
	Producto 4 Gestión del Cambio organizacional y transferencia del conocimiento	Entregable 02: Plan de gestión del cambio organizacional para el proyecto	
Descubrimiento y análisis	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 03 Documento de Análisis y definición del estado actual (ASIS) y estado objetivo (TOBE)	45%
		Entregable 04: Documento con la Definición del dato maestro	
		Entregable 05: Documento de requerimientos funcionales y técnicos.	
	Producto 2 Herramienta de Gobierno de Datos (GdD) 10	Entregable 06 Documento de instalación de la herramienta de GdD.	
	Producto 3 Definición del Modelo de Arquitectura Digital de Referencia de Datos (MADRD)	Entregable 07 Identificación de necesidades y Visión general de Arquitectura	
		Entregable 08 Análisis y Diagnóstico.	
Diseño	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 09: Modelo Gobierno de datos	20%
	Producto 3 Definición del Modelo de Arquitectura Digital de Referencia de Datos (MADRD)	Entregable 10 Diseño de la Arquitectura de Referencia.	
		Entregable 11: Versión Final del Documento de Arquitectura de Referencia	
Implementación	Producto 1 Definición del Modelo de Gobierno de Datos (GdD)	Entregable 12: Documento del Caso de uso implementado	35%
		Entregable 13 Caso de uso implementado en la herramienta de GdD.	
		Entregable 14 Hoja de Ruta.	



Firmado digitalmente por
ORIHUELA QUIVAQUI Freni
Franz FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 30-11-2023 15:48:47 -05:00



Firmado digitalmente por
GOYZUETA CASAPIA Jennifer
Marlene FAU 20131378972
soft
Motivo: Doy Visto Bueno



Firmado digitalmente por
ENCISO ROCA John Michell
FAU 20131378972 soft
Motivo: Doy Visto Bueno
Fecha: 30-11-2023 18:07:30 -05:00

Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública
Contrato de Préstamo del BID N°: 4724/OC-PE

Fase	Producto	Entregable	Porcentaje de pago por Fase
	Producto 3 Definición del Modelo de Arquitectura Digital de Referencia de Datos (MADR)	Entregable 15 Documento del Caso de uso implementado.	
	Producto 4 Gestión del Cambio organizacional y transferencia del conocimiento	Entregable 16: Evidencia de la ejecución de la estrategia de gestión del cambio organizacional y transferencia del conocimiento.	

Es preciso señalar, que, de acuerdo a lo señalado en el Documento Consorcial que obra en la propuesta técnica, las firmas consultoras Grow Data S.A.S. e Ingenium Colombia S.A.S., deciden formar un consorcio denominado **GROW-INGENIUM 2023**, el cual tendrá Número de Identificación Tributaria (NIT) y Certificado de Existencias y Representación Legal, y estará a cargo de la facturación.

Se indicó que al momento que remitan cada factura, deberán adjuntar el respectivo Certificado de Existencias para evidenciar la residencia en Colombia.


El Plazo de ejecución del servicio de consultoría será no mayor a doscientos diez (210) días calendario. (contados desde el día siguiente de suscrito el contrato) detallado en el numeral 7 del TDR.

III. CONCLUSIONES FINALES:

Mediante la presente acta, las partes se comprometen a incorporar todos los acuerdos aquí descritos en el Contrato y sus Condiciones Especiales con la finalidad de que se cumpla con los términos del servicio conforme a lo solicitado y con la calidad deseada.

No habiendo otro punto más que negociar, las partes intervinientes firman la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

En Lima, a los 30 días del mes de noviembre de 2023

 Firmado digitalmente por ORIHUELA QUIVAQUI Freri Franz FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30-11-2023 15:50:08 -05:00

Freri Franz Orihuela Quivaqui
Presidente Titular

 Firmado digitalmente por ENCISO ROCA Jhon Michell FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30-11-2023 16:03:19 -05:00

Jhon Michell Enciso Roca
Integrante 1 Titular

 Firmado digitalmente por GOYZUETA CASAPIA Jeniffer Martene FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30-11-2023 15:57:44 -05:00


Jeniffer Goyzueta Casapia
Integrante 2 Titular



Daniel Franco
Gerente de negocio


Viviana Cristancho
Gerente General Ingenium Colombia S.A.S.


Adriana Escobar
Gerente de cuenta


Alberto González
Líder del Área de Consultoría


Andrés Méndez
Especialista Integración de datos


Sandra Linares
Líder de Arquitectura