

**ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0032-2025-GRJ-1
Primera Convocatoria**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0032-2025-GRJ-1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Huancayo, a los 28 días del mes de abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 401 de fecha 08 de abril de 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-0032-2025-GRJ-1- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN (RIEGO TECNIFICADO) DISTRITO DE QUILCAS DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2655771, por un valor estimado de S/. 350,000.00 (Trescientos Cincuenta Mil con 00/100 soles). A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Miguel Ángel Rivera Porras	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
			Suplente			
	Primer Miembro	Royer Edwin Román Lizarbe	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
			Suplente			
	Segundo Miembro	Juan Carlos Ramos Domínguez	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
N°	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10101206764	ZAVALA RUTTI ULIANOV EMERSON
2	10207382758	CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE
3	10310326904	CARBAJAL ROJAS ROMULO
4	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO
5	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C
7	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	20569064792	CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 – - RUC: 20569064792 -	23/04/2025	19:34:33



2	CONSORCIO AGROHIDRAULICO - RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -	23/04/2025	23:32:49
---	---	------------	----------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS		
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	3		

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 – - RUC: 20569064792 -		BRIGITE KELLY CRISTOBAL CORDOVA	Ítem único
2	<u>CONSORCIO AGROHIDRAULICO</u> - RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -		ROMULO CARBAJAL ROJAS	Ítem único

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
	A. Precio	Monto Ofertado		97.14 puntos
		S/ 350,000.00		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			97.14 puntos
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		<u>CONSORCIO AGROHIDRAULICO</u> - RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -	
	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
	A. Precio	Monto Ofertado		100.00 puntos
		S/ 340,000.00		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos



11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACION PARA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION						
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	solicitud de bonificación del cinco por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao	<p>Artículo 91.- solución en caso de empate</p> <p>91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:</p> <p>a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>c) A través de sorteo.</p>	Puntaje Total
1	<u>CONSORCIO PRIME</u>	97.14	4.86	9.71	No corresponde	111.71
2	<u>CONSORCIO AGROHIDRAULICO</u>	100.00	5.00	10.00		115.00

(*) El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12 RESULTADO ORDEN DE PRELACION			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Orden de Praelación
1	<u>CONSORCIO AGROHIDRAULICO</u> - RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -	115.00	1º
2	<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	111.71	2º

13 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	<u>CONSORCIO AGROHIDRAULICO</u> - RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -	CUMPLE	CALIFICADA
2	<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	CUMPLE	CALIFICADA

14 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1



El Comité de Selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

15 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

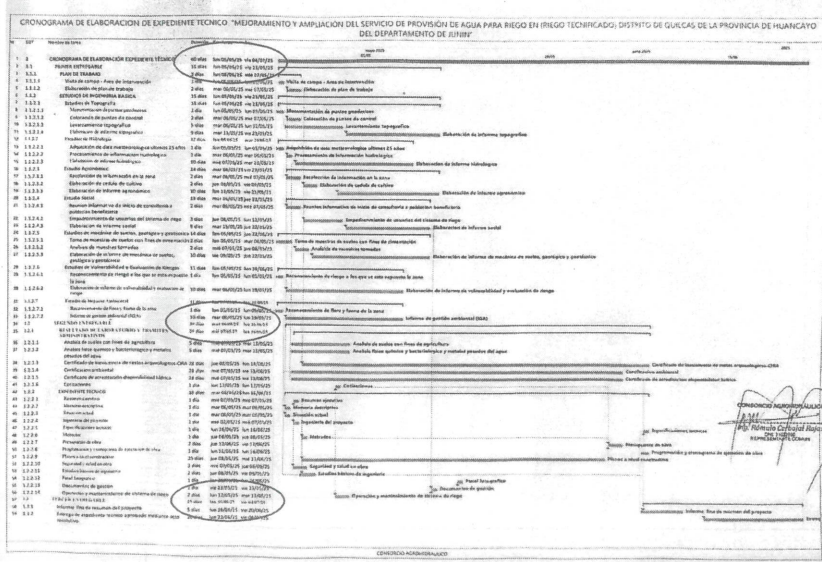
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

15.1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		<u>CONSORCIO AGROHIDRAULICO</u>	
		- RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -	
A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
C.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
D.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

15.2		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		<u>CONSORCIO PRIME</u>	
		- RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	
A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
C.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	



		D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

16	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	16.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO AGROHIDRAULICO - RUC: 20600130405 - - RUC: 10310326904 -
		FACTORES	PUNTAJES
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos
	EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:		
	<p>1. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)</p> <p>DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3</p>		
	EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – METODOLOGÍA PROPUESTA:		
	<p>POSTOR: CONSORCIO AGROHIDRAULICO con RUC N° 20600130405 y RUC N° 10310326904.</p> <p>*De la revisión de la metodología Propuesta correspondiente a la oferta del postor que corresponde al folio 80, folio 101, folio 119 y folio 139 se tiene la siguiente observación:</p>		
			



integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Por las consideraciones antes expuestas, por este colegiado concluye que no resulta otorgar puntaje a la metodología presentada por el Postor, consecuentemente por unanimidad se declara **DESCALIFICADA** la oferta, por no acceder a la evaluación económica, al no haber alcanzado el puntaje mínimo exigido, el mismo que es 80 puntos.

16 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

16.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PRIME - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -
FACTORES		PUNTAJES
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
D. METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:		
2. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)		
DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3		

17 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PRIME - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	100 puntos

18 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, asimismo **se recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta económica presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.**

19 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL
Presidente (T) Comité de Selección



ING. ROMAN IZARBE ROYER EDWIN
Primer Miembro (T) Comité de Selección



GRO. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
Segundo Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0032-2025-GRJ-1 Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Huancayo, a los 28 días del mes de abril del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en el Jr. Loreto N° 363 Huancayo, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 401 de fecha 08 de abril de 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-0032-2025-GRJ-1- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN (RIEGO TECNIFICADO) DISTRITO DE QUILCAS DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2655771, por un valor estimado de S/. 350,000.00 (Trescientos Cincuenta Mil con 00/100 soles), A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, al presente procedimiento de selección.</p>
----------	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Miguel Ángel Rivera Porras	Titular	X	Dependen cia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
		Suplente			
Primer Miembro	Royer Edwin Román Lizarbe	Titular	X	Dependen cia:	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
		Suplente			
Segundo Miembro	Juan Carlos Ramos Domínguez	Titular	X	Dependen cia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	RUC: 10207382758 RUC: 20569064792	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/	Puntaje
1	<u>CONSORCIO PRIME</u> - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	146,132.75	95.00	

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA			
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico		0.80
		Económico		0.20



6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	TÉCNICO 0.80	ECONÓMICO 0.20	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PRIME - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	100	97.14	80.00	20.00	100.00 puntos

6	PUNTAJE CON BONIFICACIONES				
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE PONDERADO	BONIFICACIÓN MYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO PRIME - RUC: 10207382758 - - RUC: 20569064792 -	97.14	4.86	9.71	111.71 puntos

7	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Finalmente siendo las 11.23 horas del 28 de abril del 2025, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado, se otorga la BUENA PRO al postor: CONSORCIO PRIME, integrado por: CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE con RUC N° 10207382758 y CONSTRUCCIÓN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20569064792 por el importe ofertado de S/. 350,000.00 (Trescientos Cincuenta Mil con 00/100 soles).</p> <p><i>Asimismo; los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección; ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.</i></p>

8	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL Presidente (T) Comité de Selección	
	 ING. ROMAN LIZARBE ROYER EDWIN Primer Miembro (T) Comité de Selección	 CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ Segundo Miembro (T) Comité de Selección