

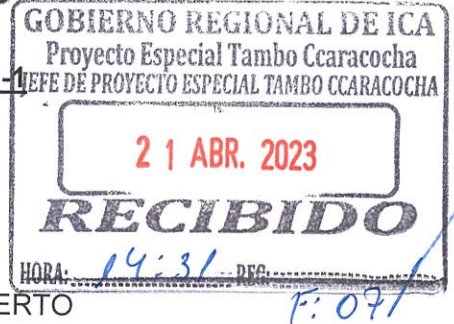


**PETACC**

PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACUCHA

**CARTA N° 004 -2023-CS / AS N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-1**

Señor: (a)  
**ING. LUIS FERNANDO MURGUIA VILCHEZ**  
JEFE DE PROYECTO  
PRESENTE.-



**ASUNTO** : Remito INFORME DE ANÁLISIS DE DESIERTO

**REF.** : AS N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-1

**PRESENTE.-**

De mi especial consideración;

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y a su vez, informar que el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-1 (Primera Convocatoria)**, convocada para la **SUPERVISION DE LA OBRA: "INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA -REGION ICA"** ha sido declarado Desierto debido a que la UNICA oferta presentada tuvo errores en la Promesa de Consorcio, conforme lo indica el numeral 4.2 de los Términos de Referencia contenido en las Bases Integradas, los consorciados serán 02 y que el porcentaje del consorciado debe ser un mínimo de 30% de participación, sin embargo, en el presente caso, los consorciados se han comprometido 5% y 95% respectivamente, no cumpliéndose el porcentaje mínimo puesto en las Bases Integradas, lo cual originó su **NO ADMISION**. Cabe indicar que dicho error es por propia negligencia del postor; por lo tanto, remito a usted, **INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO** para que disponga su siguiente convocatoria.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines que estime conveniente

**PASE A:** UASA Atentamente;

**PARA:** Acciones correspondientes

**FECHA:** 21/04/2023

**Lic. Luis Antonio Matca Laguna**  
DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN  
GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
UNIDAD: Proyecto Especial Tambo Ccaracocha

**21 ABR 2023**

**RECIBIDO**  
ORA: 16:33 REG: 14

**ING. JOSE GHEZZI HERNANDEZ**  
Presidente Titular del Procedimiento de Selección  
**AS N° 007-2022-GORE-ICA-PETACC-1**

**ANEXO: INFORME DE DESIERTO.**





**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	ACTA N° 02-2023 / AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-1
		Fecha del informe	21-Abr-23
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	JEFE DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA	
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b> Mediante Acta N° 001-2023 de fecha 13 de de abril de 2023, el comité de selección designado mediante la Resolución Jefatural N° 031-2023-GORE.ICA-PETACC/JP de fecha 09/02/2023, declaró Desierto el procedimiento.		
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DE LA OBRA: "INSTALACION DE SERVICIOSPROTECCION ANTE AVENIDAS EXTREMAS EN EL RIO MATAGENTE SECTORES CHAMORRO MD, LAS HUACAS MD, SAN FRANCISCO MD, DISTRITO DEL CARMEN Y RIO CHICO SECTOR CRUZ VERDE MI. DIST. CHINCHA BAJA, PROV. CHINCHA - REGION ICA"	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	AS-SM-7-2022-GORE-ICA-PETACC-1	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	1	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	UNICO	
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 06 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron (3) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	La UNICA oferta presentada tuvo errores en la Promesa de Consorcio, conforme lo indica el numeral 4.2 de los Terminos de Referencia contenido en las Bases Integradas, los consorciados seran 02 y que el porcentaje del consorciado debe ser un mínimo de 30% de participación, sin embargo, en el presente caso, los consorciados se han comprometido 5% y 95% respectivamente, no cumpliendose el porcentaje minimo puesto en las Bases Integradas, lo cual originó su NO ADMISION		X
	.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas.		
	.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

6.5	Otras	.....[ 6 ]	
-----	-------	------------	--

**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de la única oferta deriva de errores propios del postor, no siendo diligente al momento de elaborar su Promesa de Consorcio.		X
7.5	Otros	Negligencia de los propios postores en la elaboración de su oferta.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ] ..... ..... .....		

**8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:**

**1.- Que la alta dirección disponga la continuación y/o proseguir con el proceso de selección hasta su culminación mediante una segunda convocatoria.**

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

**9**

 JOSE GHEZZI HERNANDEZ	 RUDY TORRES BORDA	 JESUS GENARO HERNANDEZ ORMEÑO
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		