


ACTA DE SESIÓN N° 08
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-DINI
SEGUNDA CONVOCATORIA

“ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE PROTECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO ANTI - SPAM”

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO


En Chorrillos, al día 12 del mes de agosto de 2024, siendo las 15:00 horas, se reunieron los señores del Comité de Selección encargado de llevar a cabo el procedimiento de selección bajo la modalidad de Adjudicación Simplificada N° 001-2024-DINI – Segunda Convocatoria, para la “Adquisición de sistema de protección de correo electrónico anti - spam”, integrado por el Técnico I con Código de Identificación N° 3813 como Presidente Titular, el Profesional II con Código de Identificación N° 3795 en calidad de 1er Miembro Titular, y la Profesional II Código de Identificación N° 7262 como 2do Miembro Titular.


Presidente Titular
Cod Ident N°3813

El presidente manifestó a los miembros del Comité de Selección que la sesión tiene por objeto realizar la misión, evaluación y calificación de ofertas presentadas a través del SEACE.


Con fecha 08 de agosto de 2024 el Comité de Selección recibió el Memorando N° 502-2024-DINI-07 e Informe N° 419-2024-DINI-07/LVV, con la opinión técnica del área usuaria, en la que se concluye que dos (2) de las propuestas presentadas no cumplen con los requerimientos técnicos solicitados en las bases del procedimiento de selección AS N°001-2024-DINI – Segunda Convocatoria.

Asimismo, con fecha 9 de agosto se verificó en el SEACE que los postores GRUPO ELECTRODATA S.A.C. y THINK NETWORKS PERU S.A.C. cumplieron con subsanar los defectos de forma detallados en el Acta N° 06. Sin embargo, JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C. no cumplió con subsanar algunos de los errores advertidos toda vez que: a) omitió subsanar la Declaración Jurada a folios 50 y b) no cumplió con subsanar el visado de los folios 160 y 161.


1er Miembro
Titular
Cod Ident N°3795

El comité de selección realizó la verificación de la presentación y el cumplimiento de los documentos obligatorios para la admisión, obteniendo el siguiente resultado:

DESCRIPCIÓN	THINK NETWORKS PERU S.A.C.	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.
I.- DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIÓN DE LA OFERTA)			
a) Anexo 1.- Declaración Jurada de datos postor	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto)	SI	SI	SI
c) Anexo 2.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	SI	SI	SI
d) Anexo 3.- Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III	SI	SI	SI
e) Anexo 4.- Declaración jurada de plazo de entrega.	SI	SI	SI
f) Anexo 5.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) Anexo 6.- Precio de la oferta en soles. 100.00 puntos	SI	SI	SI
h) Carta de compromiso del Personal Clave (Anexo 7), debidamente acreditado con copia de los documentos señalados	SI	SI	SI
- Acreditación de Perfil	SI	SI	SI
- Certificación del Fabricante de la solución ofertada.	SI	SI	SI
- Constancia que acredita la experiencia	NO. No acredita experiencia en la solución ofertada	SI	NO. No acredita experiencia en la solución ofertada


2do Miembro
Titular
Cod Ident N°7262

i) Declaración Jurada para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas requeridas, lo cual evidenciará en la documentación técnica (indicar el folio específico) del sustento (folletos, instructivos, catálogos o similares de fuentes del fabricante) que demuestre el cumplimiento de las mismas (no direcciones de sitios ni links), así como su descripción detallada en forma resaltada. Pudiendo presentar los documentos en su idioma original junto con su traducción simple al castellano en caso de encontrarse en lengua extranjera. Las cartas del fabricante no podrán emplearse para el sustento técnico	SI	NO. Se observa que de folios 16 a 37 se han consignado los requerimientos técnicos numerados del 5.1.1 al 5.1.52; sin embargo, el postor omitió incluir el numeral 5.1.27 relacionado a la Transferencia de Conocimiento.	SI
j) Declaración Jurada del postor donde señale ser distribuidor autorizado o representante autorizado de la marca para la distribución y soporte de la solución ofertada	SI	SI	SI
RESULTADO DE ADMISION	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

12 de agosto de 2024

* El postor Japan Computer Service S.A.C., mediante Carta N° C0808-2024-JAPAN, señala que remite su oferta subsanando lo requerido mediante el Acta de Sesión N° 06, motivo por el cual adjunta en el SEACE todos los archivos subidos el 02 de agosto con las correcciones, sin embargo se aprecia que no subsanó: a) la visación de los folios 160 y 161; b) Declaración Jurada del folio 50 la nomenclatura no hace referencia a la Segunda Convocatoria. Por ello, no se considera subsanada su oferta. Asimismo, en la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas del folio 16 al 37, omitió incluir el numeral 5.1.27, referido a la transferencia de conocimiento. Por otra parte, el postor consideró del numeral 5.1.1 al 5.1.53 dado que no realizó correctamente la numeración (omitó el numeral 5.1.51).

Asimismo, de acuerdo a la opinión vertida por el área usuaria mediante Memorando N° 502-2024-DINI-07 e Informe N° 419-2024-DINI-07/LVV, señala que la propuesta de las empresas:

* La empresa Think Networks Perú S.A.C., el certificado de trabajo no precisa la experiencia en la solución propuesta.

* La empresa Grupo Electrodata S.A.C., el certificado de trabajo no precisa la experiencia en la solución propuesta.

Finalmente, de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"; las ofertas son declaradas **NO ADMITIDAS**.

Ante lo expuesto y de acuerdo con la opinión el miembro técnico del comité, el comité declara **DESIERTO** el procedimiento de selección al no contar con ninguna oferta válida.

Luego de discutir y deliberar sobre el particular los señores miembros del Comité de Selección acordaron:

ACUERDO

1. Declarar Desierto el presente procedimiento de selección, por no haber ninguna oferta válida.
2. Publicar el resultado del mismo en el SEACE.

Sin otro asunto que tratar y siendo las 15:40 horas, con la conformidad de los miembros del Comité de Selección se da por concluida la sesión.


Técnico I
Cod. Identif. 3813
Presidente Titular


Profesional II
Cod. Identif. 3795
1er Miembro


Profesional II
Cod. Identif. 7262
2do Miembro

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-DINI - SEGUNDA CONVOCATORIA
"ADQUISICION DE SISTEMA DE PROTECCION DE CORREO ELECTRONICO ANTI-SPAM"

DESCRIPCIÓN	THINK NETWORKS PERU S.A.C.	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.
I.- DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIÓN DE LA OFERTA)			
a) Anexo 1.- Declaración Jurada de datos postor	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto)	SI	SI	SI
c) Anexo 2.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	SI	SI	SI
d) Anexo 3.- Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III	SI	SI	SI
e) Anexo 4.- Declaración jurada de plazo de entrega.	SI	SI	SI
f) Anexo 5.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) Anexo 6.- Precio de la oferta en soles. 100.00 puntos	SI	SI	SI
h) Carta de compromiso del Personal Clave (Anexo 7), debidamente acreditado con copia de los documentos señalados	SI	SI	SI
- Acreditación de Perfil	SI	SI	SI
- Certificación del Fabricante de la solución ofertada.	SI	SI	SI
- Constancia que acredita la experiencia	NO. No acredita experiencia en la solución ofertada	SI	NO. No acredita experiencia en la solución ofertada
i) Declaración Jurada para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas requeridas, lo cual evidenciará en la documentación técnica (indicar el folio específico) del sustento (folletos, instructivos, catálogos o similares de fuentes del fabricante) que demuestre el cumplimiento de las mismas (no direcciones de sitios ni links), así como su descripción detallada en forma resaltada. Pudiendo presentar los documentos en su idioma original junto con su traducción simple al castellano en caso de encontrarse en lengua extranjera. Las cartas del fabricante no podrán emplearse para el sustento técnico	SI	NO. Se observa que de folios 16 a 37 se han consignado los requerimientos técnicos numerados del 5.1.1 al 5.1.52; sin embargo, el postor omitió incluir el numeral 5.1.27 relacionado a la Transferencia de Conocimiento.	SI
j) Declaración Jurada del postor donde señale ser distribuidor autorizado o representante autorizado de la marca para la distribución y soporte de la solución ofertada	SI	SI	SI
RESULTADO DE ADMISION	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

12 de agosto de 2024

* El postor Japan Computer Service S.A.C., mediante Carta N° C0808-2024-JAPAN, señala que remite su oferta subsanando lo requerido mediante el Acta de Sesión N° 06, motivo por el cual adjunta en el SEACE todos los archivos subidos el 02 de agosto con las correcciones, sin embargo se aprecia que no subsanó: a) la visación de los folios 160 y 161; b) Declaración Jurada del folio 50 la nomenclatura no hace referencia a la Segunda Convocatoria. Por ello, no se considera subsanada su oferta. Asimismo, en la declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas del folio 16 al 37, omitió incluir el numeral 5.1.27, referido a la transferencia de conocimiento. Por otra parte, el postor consideró del numeral 5.1.1 al 5.1.53 dado que no realizó correctamente la numeración (omitó el numeral 5.1.51).

Asimismo, de acuerdo a la opinión vertida por el área usuaria mediante Memorando N° 502-2024-DINI-07 e Informe N° 419-2024-DINI-07/LVV, señala que la propuesta de las empresas:


* La empresa Think Networks Perú S.A.C., el certificado de trabajo no precisa la experiencia en la solución propuesta.

* La empresa Grupo Electrodata S.A.C., el certificado de trabajo no precisa la experiencia en la solución propuesta.

De conformidad con lo señalado en el Art. 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c) e) y f) del Art. 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida"; en ese sentido las ofertas son declaradas como NO ADMITIDAS.


Técnico I
Cod. Identif. 3813
Presidente Titular


Profesional II
Cod. Identif. 3795
1er Miembro Titular


Profesional II
Cod. Identif. 7262
2do Miembro Titular