

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE
MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP.
CA-1108 (CRUCE OTUZCO) – DV. VISTA ALEGRE – CHUPICALOMA - RUMIPAMPA BAJA
– SHAHUARPAMPA – EMP. 1109 (DV. EL CALVARIO), EMP. CA-1109 (EL CALVARIO) –
APALIN ALTO – DV. VENTANILLAS DE COMBAYO DE 18.540 KM. UBICADO EN/LOS
DISTRITO(S) DE BAÑOS DEL INCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE
CAJAMARCA**

1	NUMERO DE ACTA	001-2023-MPC/OEC									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el distrito de Cajamarca, a los 2 días del mes junio del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 10:40 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 022-2023-GM/MPC, de fecha 16 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. CA-1108 (CRUCE OTUZCO) – DV. VISTA ALEGRE – CHUPICALOMA - RUMIPAMPA BAJA – SHAHUARPAMPA – EMP. 1109 (DV. EL CALVARIO), EMP. CA-1109 (EL CALVARIO) – APALIN ALTO – DV. VENTANILLAS DE COMBAYO DE 18.540 KM. UBICADO EN/LOS DISTRITO(S) DE BAÑOS DEL INCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 11:00 horas, la reunión se postergó para el día 5 de junio de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas. La reunión del día 5 de junio de 2023 se realizó desde las 10:30 hasta las 10:50 horas, postergándose para el día 9 de junio de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>La reunión del 9 de junio de 2023 se realizó desde las 09:50 hasta las 10:00 horas, postergándose para el día 14 de junio de 2023. La reunión del 14 de junio de 2023, se realizó desde las 11:40 hasta las 11:50 horas, postergándose para el día 15 de junio de 2023. La reunión del 15 de junio de 2023 se realizó desde 09:00 hasta las 09:20 horas, postergándose para el día 16 de junio de 2023.</p> <p>La reunión del día 16 de junio de 2023, se realizó desde las 13:00 hasta las 13:15 horas, postergándose para el día 19 de junio de 2023.</p> <p>La reunión del día 19 de junio de 2023 se realizó desde las 11:55 hasta las 12:40 horas.</p>										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:</p> <table border="1"><tr><td>RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO</td><td>Dependencia:</td><td>Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial</td></tr></table>		RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial						
RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>SAMARKA INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20410924324</td></tr><tr><td>2</td><td>COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.</td><td>20445387925</td></tr></tbody></table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SAMARKA INGENIEROS E.I.R.L.	20410924324	2	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	20445387925
N°	Nombre o razón social del participante	RUC									
1	SAMARKA INGENIEROS E.I.R.L.	20410924324									
2	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	20445387925									

3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315
4	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LEONARDO DA VINCI E.I.R.L	20477340700
5	A Y L AMAMBAL SERVICIOS GENERALES SRL	20491740397
6	CONSTRUCTORA VIRGO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495609317
7	G & C SRL	20495903690
8	AUDITORIA SERVICIOS DE SALUD E INVERSIONES Q°ORI EIRL	20496116250
9	CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20529384735
10	INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529401761
11	DEMAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20529478985
12	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
13	AURA CONSULTORIA ASESORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20570746716
14	PROYECTOS INTEGRALES CAXAMARCA SAC	20570752953
15	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	20600950623
16	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
17	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
18	ERZODA INGENIEROS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601271771
19	DISTRIBUIDORA DASHA S.R.L.	20602862501
20	CORPORACION LUCDASH E.I.R.L.	20604558001
21	GOLDEN ROAD INGENIEROS E.I.R.L.	20604704546
22	CORPORACION TONGOD R & CH E.I.R.L.	20605247581
23	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
24	FRANDA CORPORATION S.R.L	20606064773
25	SPARTA INGENIERIA DE PROYECTOS S.R.L.	20606719371
26	PROYECTOS & INVERSIONES ROVEL E.I.R.L.	20607745561
27	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	20608519611
28	EMISOL CONSTRUCCIONES S.A.C	20609550580
29	TOTAL SERVICES & AMBIENTALES SUVI S.R.L.	20609883040
30	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES ALTO LLAUCANO S.R.L.	20610621679

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA	01/06/2023	15:33:04
2	SANTA ELENA	01/06/2023	15:55:00
3	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	01/06/2023	16:27:07
4	CONSORCIO SAGITARIO	01/06/2023	18:58:39
5	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	01/06/2023	19:50:25
6	CONSORCIO PALMERAS JLC	01/06/2023	20:28:46

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SANTA ELENA	De la revisión de la oferta del postor SANTA ELENA, "no" presenta el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) dentro de los documentos obligatorios, y de conformidad al 2.2.1.1 (Documentos para la admisión de la oferta) del numeral 2.2.1 (documentación de presentación obligatoria) del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de las bases integradas se establecen una relación de documentos obligatorios para la admisión de la oferta, de las cuales el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) se debe presentar de manera obligatoria. Error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA .
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO SAN CRISTOBAL, del Anexo N° 5 (Promesa de Consorcio) folio 26 se evidencia las obligaciones de cada integrante de las cuales se comprometen a "Ejecutar el servicio" en un porcentaje de 60% y 40%, contrario a lo establecido en el numeral 2.5 del Capítulo III (Requerimiento) donde establece que el <u>porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 80%</u> , error que no es materia de subsanación de conformidad al artículo 60 del Reglamento. Por lo expuesto la Ofertas es NO ADMITIDA .

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:
N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA
2	CONSORCIO SAGITARIO
3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO
4	CONSORCIO PALMERAS JLC

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA	S/ 87,212.00
	2	CONSORCIO SAGITARIO	S/ 102,293.80
	3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	S/ 101,383.95
	4	CONSORCIO PALMERAS JLC	S/ 87,212.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.		

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1º	CONSORCIO PALMERAS JLC	105.00

2°	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA	105.00
3°	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	98.92
4°	CONSORCIO SAGITARIO	98.05

Nota.- El desempate se realizó a través de sorteo electrónico en el SEACE a las 12:13 horas.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC)** determinó si el postor que obtuvo el **primer, segundo, tercero y cuarto** lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PALMERAS JLC	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	=====
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	=====	X
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
B.3.2	CAPACITACION	X	=====
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	=====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO PALMERAS JLC, no cumple con acreditar el equipamiento estratégico debido a que el volquete de placa N° B9P-713, pertenece a los propietarios Espinoza Rivas Wilder Wilfredo y Suárez Arévalo de Espinoza Jenny Francisca, de los cuales en la carta de compromiso solo suscribe el Sr. Espinoza Rivas Wilder Wilfredo folio 40 y 41; siendo este un documento no válido y no es materia de subsanación de acuerdo al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo expuesto anteriormente la oferta es Descalificada .			

11.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO BAÑOS DEL INCA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	=====
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	=====	X
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
B.3.2	CAPACITACION	X	=====
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	

	<p>De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO BAÑOS DEL INCA, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que “no” adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación adjunta “acta de recepción” folio 52 al 55 contrario a las bases integradas del procedimiento de selección establecen que para acreditar la experiencia es mediante copia simple de:</p> <p>(i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto con anterioridad la oferta es Descalificada.</p>			
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	=====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
	B.3.2	CAPACITACION	X	=====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
	<p>De la revisión de la oferta del postor ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO, no cumple con acreditar el equipamiento estratégico debido, a que dicho documento (compromiso de alquiler – folio 64), al ser emitido por el propio postor, no puede considerarse como idóneo o equivalente a los solicitados en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los bienes; siendo este un documento no válido para ello.</p> <p>Por los expuestos anteriormente la oferta es Descalificada.</p>			
	11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAGITARIO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	=====
B		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
B.2		INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
B.3		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1		FORMACION ACADEMICA	X	=====

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

	B.3.2	CAPACITACION	X	====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el **cuarto lugar en orden de prelación** cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO SAGITARIO

13 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

14



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 1
Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación		Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación Inicial	Orden de Prelación Final ¹	Estado
		Precio (Max. 100 Puntos)	Puntaje total (A)	Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)				
1	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA	100.00	100.00	Si	5.00	No (**)	0.00	105.00	1°	2°	Descalificado
2	CONSORCIO SAGITARIO	85.26	85.26	Si	4.26	Si	8.53	98.05	3°	4°	Calificado
3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY- MORAN ALTO	86.02	86.02	Si	4.30	Si	8.60	98.92	2°	3°	Descalificado
4	CONSORCIO PALMERAS JLC	100.00	100.00	Si	5.00	No	0.00	105.00	1°	1°	Descalificado

NOTA.-

(*) Se verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

(**) No se otorga el beneficio por colindancia debido a que el integrante del consorcio INVERSIONES VECHA SRL, de revisado la dirección en el RNP, no colindante con el Distrito de Cajamarca.

EVALUACIÓN DEL PRECIO					
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA	CONSORCIO SAGITARIO	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY- MORAN ALTO	CONSORCIO O PALMERAS JLC	
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 87,212.00	S/ 87,212.00	S/ 87,212.00	S/ 87,212.00	
Oi = Precio i	S/ 87,212.00	S/ 102,293.80	S/ 101,383.95	S/ 87,212.00	
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos	85.26 puntos	86.02 puntos	100.00 puntos	



.....
RAFAEL RENZO BENAVIDES PANIZO
Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial

¹ Sorteo Electrónico a través del SEACE, para determinar el Orden de Prelación.