

FORMATO Nº 13							
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL							
1		NÚMERO DE ACTA					
		004/AS26-2024-Elcto-1					
2		SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
		En Huancayo, a los 16 días del mes de abril del año 2024, de forma virtual, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-0030-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°026-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de servicio de conciliación extrajudicial para cobranza de deudas impagables de clientes mayores y libres en Electrocentro S.A., a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3		SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
		El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
		Presidente	FELIPE JUSTO POMA MONGE	Titular	X	Dependencia:	COMERCIAL UU.NN.
				Suplente			
		Primer Miembro	EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
				Suplente			
		Segundo Miembro	GERMAN LUIS HUAYNATE OBANDO	Titular		Dependencia:	Departamento de Gestión de Pérdidas y Conexiones
				Suplente	X		
		El segundo miembro titular se encuentra con descanso médico, por lo que su suplente asume funciones según lo establece el RLCE.					
4		DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
		De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
		Nº	Nombre o razón social del participante	RUC			
		1	LUDEÑA LOPEZ JULIO ALBERTO	10201050982			
		2	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	10401606519			
		3	KOBRANZAS S.A.C.	20515719165			
		4	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.	20601028035			
		5	ANICA PERU S.A.C.	20607051284			
		6	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461			
		7	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591			
5		DETALLE DE LOS POSTORES					
		En el día y horario señalado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron registraron su oferta:					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
		1	KOBRANZAS S.A.C.	11/04/2024	21:17:19		
		2	ANICA PERU S.A.C.	11/04/2024	19:55:20		
		3	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	11/04/2024	23:36:40		
		4	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.	11/04/2024	22:26:50		

6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	KOBRANZAS S.A.C.
	2	ANICA PERU S.A.C.
	Consignar las razones para su no admisión	
	Los motivos de su no admisión se encuentran detallados en el Anexo N°01.	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS
	2	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.
	Ítem(s) a los que postula	
	Ítem único	
	Ítem único	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	S/ 126,200.00
	2	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.	S/ 325,620.00
			% del valor referencial
			61.20%
			157.92%

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	38.76 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	38.76 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE	TOTAL PUNTAJE
	1	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	100	0.00	100.00
	2	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.	38.76	1.94	40.70

12	CALIFICACIÓN
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.	Los motivos de su descalificación se encuentran detallado en el Anexo N°02.

14 ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ANEXO N° 01
Adjudicación Simplificada N°026-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
Contratación de servicio de conciliación extrajudicial para cobranza de deudas impagables de clientes mayores y libres en Electrocentro S.A.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	EMPRESAS POSTORAS			
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	KOBRANZAS S.A.C.	ANICA PERU S.A.C.	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Página 01	PRESENTÓ Página 01	PRESENTÓ Página 03	PRESENTÓ Página 03
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Página 02 al 09	PRESENTÓ Página 02 al 05	PRESENTÓ Página 04	PRESENTÓ Página 04 al 06
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 05	PRESENTÓ Página 07
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 08
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Página 12	PRESENTÓ Página 08	PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 09
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
a.7) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 . El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTÓ Página 13 (Nota 01)	PRESENTÓ Página 10 (Nota 01)	PRESENTÓ Página 08 (Nota 02)	PRESENTÓ Página 10
ESTADO:	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

NOTA N°01

El sistema de contratación del procedimiento es a PRECIOS UNITARIOS, por lo que los postores deben de realizar su oferta económica según lo establece la norma LCE y Anexo N°6. El procedimiento de selección al ser a precios unitarios contiene actividades y un metrado establecido en el numeral 5.1, Capítulo III de las bases.

Revisado la oferta económica (Anexo N°06) de los postores KOBRANZAS S.A.C. y ANICA PERU S.A.C. se verifica que establecieron actividades y cantidades distintas a lo definido en las bases.

NOTA N°02

Revisado los subtotales de las partidas consignadas en el Anexo N°06, se verifica que el postor ha realizado erróneamente la operación aritmética entre la sumatoria de los subtotales.

En concordancia con el Artº 60.4 del RLCE 30225, que dice; (...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Así mismo, dicho artículo fue analizado e interpretado en la Resolución N°0346-2020-TSE-S1, argumentando lo siguiente; Las bases integradas señalan que para el caso de contrataciones bajo el sistema de contratación de suma alzada, se debe proceder de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; en ese sentido, en caso existan errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, que en el presente caso es el Comité de Selección, realizar la corrección de estos, SIN MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS, es decir, se corrige el producto de estos valores.

También se trae a colación la Resolución N° 2149-2019- TCE-S1, donde el Tribunal señala que “... un error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen”.

Entonces, siendo que se ha realizado la corrección del cálculo aritmético entre la cantidad y el precio unitario ofertado en los metrados ya mencionados, se ha obtenido un nuevo valor para la oferta económica del postor correspondiente a S/ 126,200.00

ANEXO N° 02
Adjudicación Simplificada N°026-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
Contratación de servicio de conciliación extrajudicial para cobranza de deudas impagables de clientes mayores y libres en Electrocentro S.A.

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESAS POSTORAS	
	ALMONACID SOSA JOSE CARLOS	G & M CONSULTING ASSOCIATES S.A.C.
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICO		
<p>EL CONTRATISTA debe implementar 01 Local de operación como mínimo de 25 m2 para la atención del Servicio, ubicado en;</p> <p>Unidad Empresarial: Huancayo Ubicación del local referencia: Provincia de Huancayo</p> <p>Características del local:</p> <p>- El local de EL CONTRATISTA deberá contar con 02 mesas, 02 sillas y espacio suficiente para que el personal de este proceda a realizar las actividades, así como para realizar las reuniones de coordinación respectivas. Se entiende que la capacidad de este espacio debe ser suficiente para abarcar el trabajo de todo el personal en un mismo momento.</p> <p>- También debe disponer de servicios básicos (electricidad, agua, desagüe etc.) y áreas básicas, almacén, servicios higiénicos, etc.</p>	<p>CUMPLE</p> <p>El postor cumple con acreditar correctamente la infraestructura estratégica solicita mediante los documentos de acreditación correspondientes. Folio 10 al 13</p>	<p>CUMPLE</p> <p>El postor cumple con acreditar correctamente la infraestructura estratégica solicita mediante los documentos de acreditación correspondientes. Folio 12</p>
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		
<p>01 COORDINADOR</p> <p>Profesional titulado, colegiado y habilitado de la carrera universitaria de derecho.</p>	<p>CUMPLE con acreditar la formación académica solicitada</p> <p>COORDINADOR 1. Jose Carlos Almonacid Sosa (Abogado). Página 19</p>	<p>CUMPLE con acreditar la formación académica solicitada</p> <p>COORDINADOR 1. Dina Elisa Serna Alcarraz (Abogado). Página 13</p>
B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<p>(01) COORDINADOR</p> <p>Mínimo 02 años de experiencia, como coordinador y/o supervisor en Servicios de Courier y/o Gestión de cobranza prejudicial y/o jefe y/o líder y/o servicio de ejecución de actividades técnico comerciales para empresas de servicio público (cortes y reconexiones y/o instalación de suministro luz, agua, TV Cable, Internet, Gas) y/o Servicios tercerizados de Atención al Cliente que incluya actividades en campo y/o Servicios de Supervisión técnica eléctrica en campo y/o Empadronamiento y Verificación de Beneficiarios FISE y/o Atención de resoluciones de reclamo que incluya la actividad de notificación en campo y actividad de reparto de recibos y toma de lectura.</p>	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia mínima solicitada</p> <p>COORDINADOR 1. Jose Carlos Almonacid Sosa (Abogado). Página 24 al 80</p>	<p>CUMPLE con acreditar la experiencia mínima solicitada</p> <p>COORDINADOR 1. Dina Elisa Serna Alcarraz (Abogado). Página 20</p>

B.4 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 327,981.00 (Trecientos veintisiete mil novecientos ochenta y uno con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 41,239.36 (Cuarenta y un mil doscientos treinta y nueve con 36/100 soles) del valor estimado, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de Courier y/o Gestión de cobranza prejudicial y/o judicial y/o servicio de ejecución de actividades técnico comerciales para empresas de servicio público (cortes y reconexiones, instalación de suministro luz, agua, TV Cable, Internet, Gas), Servicios tercerizados de Atención al Cliente que incluya actividades en campo y/o Servicios de Supervisión técnica eléctrica en campo y/o Empadronamiento y Verificación de Beneficiarios FISE y/o Atención de resoluciones de reclamo que incluya la actividad de notificación en campo y/o Actividad de reparto de recibos y toma de lectura. Servicio de atención al cliente y cobranzas (Call y/o Campo).</p>	<p>CUMPLE</p> <ul style="list-style-type: none">• El postor cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Folio 82 al 138	<p>NO CUMPLE</p> <ul style="list-style-type: none">• El postor presenta copia del contrato celebrado entre WARP LOGISTI & COURIER S.A.C, pero no presenta conformidad del servicio prestado, no cumpliéndose con la forma de acreditación establecida en las bases del procedimiento.
ESTADO:	CALIFICADO	DESCALIFICADO