

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH
Comité de Selección

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-MDHchi/CS-1° CONVOCATORIA, CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED,, DISTRITO DE HUACACHI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH. CON CUI N°2597003.

En el Distrito de Huacachi; en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipaliad Distrital de Huacachi, siendo las 9:30 horas del 06 de febrero de 2024, Reunido el comité de Selección designado mediante el FORMATO N°04, de fecha 05 de febrero de 2024, se procede a dar inicio al acto Privado para el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-MDHchi/CS-1° CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED,, DISTRITO DE HUACACHI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH. CON CUI N°2597003, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son

PRESIDENTE TITULAR
NOE AGURTO TOLENTINO

1MER MIEMBRO TITULAR
VICTOR ROBERTH JAIMES ACUÑA

2DO MIEMBRO TITULAR
RUPERTO TEODULIO QUIPUSCOA VELASQUEZ

Acto seguido y contándose con el Quórum reglamentario, se da por aperturado la reunión, indicando de acuerdo a la normatividad vigente, se publicó en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases del presente proceso de selección.

1.- PARTICIPANTES INSCRITOS:

El presidente del Comité de Selección da apertura a la reunión, manifestando a los presentes que de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE, se advierte que los siguientes participantes se han registrado en el Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°004-2024-MDHchi/CS-1° CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED,, DISTRITO DE HUACACHI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH. CON CUI N°2597003, con estado valido:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20264941840 | GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC | 01/02/2024 | Válido | | 01/02/2024 | 20264941840 | 🔍🔄🗑️ |
| 2 | Proveedor con RUC | 20445053234 | CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. | 31/01/2024 | Válido | | 31/01/2024 | 20445053234 | 🔍🔄🗑️ |
| 3 | Proveedor con RUC | 20409665604 | H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 30/01/2024 | Válido | | 30/01/2024 | 20409665604 | 🔍🔄🗑️ |
| 4 | Proveedor con RUC | 20520200160 | SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAHINGA E.I.R.L. | 31/01/2024 | Válido | | 31/01/2024 | 20520200160 | 🔍🔄🗑️ |
| 5 | Proveedor con RUC | 20533943706 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 30/01/2024 | Válido | | 30/01/2024 | 20533943706 | 🔍🔄🗑️ |
| 6 | Proveedor con RUC | 20534018054 | VGH CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 25/01/2024 | Válido | | 25/01/2024 | 20534018054 | 🔍🔄🗑️ |
| 7 | Proveedor con RUC | 20542191059 | DAHBEZ COMPANY E.I.R.L. | 30/01/2024 | Válido | | 30/01/2024 | 20542191059 | 🔍🔄🗑️ |
| 8 | Proveedor con RUC | 20600592786 | CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COHERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 30/01/2024 | Válido | | 30/01/2024 | 20600592786 | 🔍🔄🗑️ |
| 9 | Proveedor con RUC | 20602797016 | D ROCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC | 25/01/2024 | Válido | | 25/01/2024 | 20602797016 | 🔍🔄🗑️ |
| 10 | Proveedor con RUC | 20604254915 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAHARCA E.I.R.L. | 25/01/2024 | Válido | | 25/01/2024 | 20604254915 | 🔍🔄🗑️ |
| 11 | Proveedor con RUC | 20608197851 | GRUPO SPACTOZ S.A.C. | 30/01/2024 | Válido | | 30/01/2024 | 20608197851 | 🔍🔄🗑️ |
| 12 | Proveedor con RUC | 20610035401 | GRUPO REETLASIS ARQUITECTOS E INGENIEROS S.R.L. | 25/01/2024 | Válido | | 25/01/2024 | 20610035401 | 🔍🔄🗑️ |

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH
Comité de Selección

2.- OFERTAS PRESENTADAS:

Asimismo, que las ofertas presentadas el día 02 de febrero de 2024, por los postores a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE, según cronograma establecido en el Procedimiento de Selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2024-MDHchi/CS-1° CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL BARRIO MARIATEGUI DEL CENTRO POBLADO DE OCOCOCHA, DISTRITO DE HUACACHI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH. CON CUI N°2602194, fueron las siguientes:

- 2.1 **CONSORCIO VISTA ALEGRE**, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónica el día 02 de febrero de 2024, a las 18:01:39, con estado de registro VALIDO.
- 2.2 **CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónica el día 02 de febrero de 2024, a las 14:54:08, con estado de registro VALIDO.
- 2.3 **CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.**, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónica el día 02 de febrero de 2024, a las 12:10:47, con estado de registro VALIDO.
- 2.4 **GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC**, quien presentó su propuesta (oferta) vía electrónica el día 02 de febrero de 2024, a las 17:31:54, con estado de registro VALIDO.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDHCHI/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED, DISTRITO DE HUACACHI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH. CON CUI N°2397003

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA AV. VISTA ALEGRE DE LA LOCALIDAD LA MERCED, DISTRITO DE HUACACHI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH. CON CUI N°2397003 | | | |
| 20445653234 | CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. | 02/02/2024 | 12:10:47 | Electronico |
| 20600592786 | CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 02/02/2024 | 14:54:08 | Electronico |
| 20264941840 | GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC | 02/02/2024 | 17:31:54 | Electronico |
| 20604254915 | CONSORCIO VISTA ALEGRE | 02/02/2024 | 18:01:39 | Electronico |

3. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

A fin de verificar el cumplimiento de la documentación señalada en las bases integradas, Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1.1. El comité verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, ello de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

DOCUMENTOS OBLIGATORIA

| POSTORES | | POSTOR 1 CONSORCIO VISTA ALEGRE | POSTOR 2. CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABI LIDAD LIMITADA | POSTOR 3. CONSTRUCTOR A ORVASA S.A.C | POSTOR 4. GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GACSAC |
|---|--|--|---|---|--|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | PRESENTAR DE FORMA CORRECTA | PRESENTAR DE FORMA CORRECTA | PRESENTAR DE FORMA CORRECTA | PRESENTAR DE FORMA CORRECTA |
| 1 | a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI | SI | SI | SI |
| 2 | b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI | SI | SI | SI |
| 3 | c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | SI | SI | SI | SI |
| 4 | d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | SI | SI | SI | SI |
| 5 | e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | SI | SI | SI | SI |
| 6 | f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5) | SI | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |
| 7 | g) El precio de la oferta en SOLES y: (Anexo N° 6) | SI | SI | SI | SI |
| ESTADO DEL POSTOR | | ADMITIDO | NO ADMITIDO NOTA 01 | NO ADMITIDO NOTA 2 | NO ADMITIDO NOTA 03 |

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH
Comité de Selección

NOTA 1: CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se procedió la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- a) En el anexo 06 de la oferta económica, el comité de selección reviso el expediente técnico de obra publicado en el formulario electrónico del SEACE, en el apartado "Presupuesto de obra", se publicó el presupuesto de la ejecución de la obra, en el cual se indica lo siguiente:

| | |
|---|------------|
| COSTO DIRECTO | 550,271.56 |
| GASTOS GENERALES (13.85604% CD) | 77,077.21 |
| UTILIDAD (8.00% CD) | 44,501.72 |
| ===== | ===== |
| SUB TOTAL | 677,850.49 |
| IGV (18%) | 122,013.09 |
| ===== | ===== |
| COSTO DE LA EJECUCION DE OBRA | 799,863.58 |
| SUPERVISION | 38,500.00 |
| ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | 26,000.00 |
| EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO | 9,000.00 |
| ===== | ===== |
| PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO | 873,363.58 |
| SON: OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES CON 58/100 SOLES | |

Oferta económica presentado por es el postor

Al respecto, de la revisión de la oferta económica anexo 6 del postor, se observó que en el resumen general del presupuesto, el porcentaje consignado para los gastos generales y la utilidad son incongruentes con los porcentajes que representa, precisando que, "el importe en números de los Gastos Generales (B) asciende a **S/ 77,077.21** no indica porcentaje y el importe en números de la utilidad (C) asciende a **S/ 34,501.72**, no indica porcentaje, la cual no cumple con el artículo 68 del RLCE como se muestra en la imagen:

CUADRO DE OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR

| | | |
|-----|----------------------------|---------------|
| 1 | Total costo directo (A) | S/ 556,271.56 |
| 2 | Gastos generales | 77,077.21 |
| 2.1 | Gastos fijos | 6,505.70 |
| 2.2 | Gastos variables | 70,571.51 |
| | Total gastos generales (B) | S/ 77,077.21 |
| 3 | Utilidad (C) | S/ 34,501.72 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | S/ 667,850.49 |
| 4 | IGV | S/ 120,213.09 |
| 5 | Monto total de la oferta | S/ 788,063.58 |

Resumen de presupuesto con cuadro que detalla los porcentajes que representa de COSTO DIRECTO y UTILIDAD según el expediente aprobado por la entidad.

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

| | |
|-----------------------------------|------------|
| COSTO DIRECTO | 556,271.56 |
| GASTOS GENERALES (13.85604% CD) | 77,077.21 |
| UTILIDAD (8.00% CD) | 44,501.72 |
| ===== | ===== |
| SUB TOTAL | 677,850.49 |
| IGV (18%) | 122,013.09 |
| ===== | ===== |
| COSTO DE LA EJECUCION DE OBRA | 799,863.58 |
| SUPERVISION | 38,500.00 |
| ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | 26,000.00 |
| EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO | 9,000.00 |
| ===== | ===== |
| PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO | 873,363.58 |

SON : OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES CON 58/100 SOLES

b) Ha modificado la descripción, del presupuesto de obra, siendo Errores No Subsanables En la partida 07.02.04.03, se visualiza error aritmético, en la multiplicación del metrado con el precio unitario y por ende las sumas verticales de los subtotales, que generan confusión y ambigüedad para conocer el monto ofertado, tal como se muestra a continuación, según la imagen:

| | | | | | |
|-------------|--|----|--------|--------|----------|
| 07.02.03.01 | SOLADO PARA COLECTOR DE ø=10CM MEZCLA 1:12 (C.H) | m2 | 8.60 | 33.98 | 292.23 |
| 07.02.04 | CONCRETO ARMADO | | | | 4,695.32 |
| 07.02.04.01 | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL | m2 | 29.70 | 45.06 | 1,293.22 |
| 07.02.04.02 | ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 | kg | 235.35 | 6.36 | 1,496.83 |
| 07.02.04.03 | CONCRETO f _c =210 kg/cm2, PARA COLECTOR PLUVIAL | m3 | 3.84 | 490.89 | 1,883.48 |

c) Ahora bien, en relación a la inclusión de tales desagregados de las partidas en el anexo N° 6 de las bases, implicaría modificar el formato el cual solo contempla el presupuesto del proyecto, al respecto, cabe precisar que ello es así porque dicho formato proviene de las bases estandarizadas, las cuales consignan datos a modo de **información referencial** respecto a cómo debe ser llenado dicho documento, tal y como se indica en la nota superior del propio anexo en el que se señala lo siguiente:

| CONCEPTO | PRECIO TOTAL |
|----------|--------------|
| TOTAL | |

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

| N° ITEM | PARTIDA | UNIDAD | METRADO | PU | SUB TOTAL |
|---------|-------------------------|--------|---------|----|-----------|
| 1 | Total costo directo (A) | | | | |

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

Como se aprecia, el propio formato del Anexo N° 6 considerado en las bases, consigna que la información establecida en la misma es "referencial" ya que la información a consignarse en el mismo podrá variar según las necesidades de la entidad convocante; razón por la cual, los postores tenían la posibilidad de presentar acuerdo el formato a efectos de ajustarlo a la información contenida en el expediente técnico de la obra, al cual sí estaban obligados a seguir, y de esta manera, contemplar **el desagregado de partidas del presupuesto**.

Formato presentado por el postor:

| Item | Descripción | Und. | Metrado | Precio S/ | Parcial S/ |
|-------|---|------|---------|-----------|------------|
| 01 | OBRAS PROVISIONALES Y PRELIMINARES | | | | 2,850.00 |
| 01.01 | CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 2.4 x 3.60 m | und | 1.00 | 850.00 | 850.00 |
| 01.02 | ALMACEN, OFICINA Y CASETA DE GUARDIANA | mes | 4.00 | 500.00 | 2,000.00 |
| 02 | TRABAJOS PRELIMINARES | | | | 3,355.93 |

Además el postor ha presentado sin visto ni firma su oferta desde el folio 22 hasta el 172, incumpliendo la forma de presentación, lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Base Legal:

Por lo tanto, la oferta del postor carece de congruencia, de precisión, claridad y tiene información contradictoria y confusa, por lo que, el comité de selección no puede suponer o asumir una interpretación forzada de la información que contenga la oferta del postor, o avalar una información ambigua e inexacta de conformidad con lo descrito en la Resolución N° 381-2019-TCE-SI, "(...) al presentarse una oferta profusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...)"

Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

Decisión

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDO LA OFERTA

NOTA 2: CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. se procedió la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- d) En el anexo 06 de la oferta económica, el comité de selección reviso el expediente técnico de obra publicado en el formulario electrónico del SEACE, en el apartado "Presupuesto de obra", se publicó el presupuesto de la ejecución de la obra, en el cual se indica lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH
Comité de Selección

| | |
|--|------------|
| COSTO DIRECTO | 556,271.56 |
| GASTOS GENERALES (13.65604% CD) | 77,077.21 |
| UTILIDAD (8.00% CD) | 44,501.72 |
| ===== | |
| SUB TOTAL | 677,850.49 |
| IGV (18%) | 122,013.09 |
| ===== | |
| COSTO DE LA EJECUCION DE OBRA | 799,863.58 |
| SUPERVISION | 38,500.00 |
| ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | 26,000.00 |
| EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO | 9,000.00 |
| ===== | |
| PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO | 873,363.53 |
| SON : OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES CON 58/100 SOLES | |

Oferta económica presentado por es el postor

Al respecto, de la revisión de la oferta económica anexo 6 del postor, se observó que en el resumen general del presupuesto, el porcentaje consignado para los gastos generales y la utilidad son incongruentes con los porcentajes que representa, precisando que, "el importe en números de los Gastos Generales (B) asciende a **S/ 77,077.21** no indica porcentaje y el importe en números de la utilidad (C) asciende a **S/ 40,000.00**, no indica porcentaje, la cual no cumple con el artículo 68 del RLCE como se muestra en la imagen:

CUADRO DE OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR

| | | | | | |
|-------|----------------------------|-----|------|-----------|------------|
| 14.01 | FLETE TERRESTRE | g/b | 1.00 | 41,532.36 | 41,532.36 |
| 14.02 | FLETE RURAL | g/b | 1.00 | 15,365.62 | 15,365.62 |
| 1 | TOTAL COSTO DIRECTO (A) | | | | 556,271.56 |
| 2 | GASTOS GENERALES | | | | 6,505.70 |
| 2.1 | GASTOS FIJOS | | | | 70,571.51 |
| 2.2 | GASTOS VARIABLES | | | | 77,077.21 |
| | TOTAL GASTOS GENERALES (B) | | | | 40,000.00 |
| 3 | UTILIDADES (C) | | | | 673,348.77 |
| | SUB TOTAL | | | | 121,202.78 |
| 4 | IGV 18% | | | | |
| 5 | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | | | 794,551.55 |

Resumen de presupuesto con cuadro que detalla los porcentajes que representa de COSTO DIRECTO y UTILIDAD según el expediente aprobado por la entidad.

| | |
|--|------------|
| COSTO DIRECTO | 556,271.56 |
| GASTOS GENERALES (13.65604% CD) | 77,077.21 |
| UTILIDAD (8.00% CD) | 44,501.72 |
| ===== | |
| SUB TOTAL | 677,850.49 |
| IGV (18%) | 122,013.09 |
| ===== | |
| COSTO DE LA EJECUCION DE OBRA | 799,863.58 |
| SUPERVISION | 38,500.00 |
| ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | 26,000.00 |
| EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO | 9,000.00 |
| ===== | |
| PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO | 873,363.53 |
| SON : OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES CON 58/100 SOLES | |

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

Además EN REFERENCIA AL PRONUNCIAMIENTO N°210-2022/OSCE-DGR, en el numeral 3.5, indica que el precio de la oferta en SOLES, debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE.

Adicionalmente se debe adjuntar el Anexo N°6 en el caso de procedimientos convocados a precios unitarios, esquema mixto de suma alzada y precios unitarios, porcentajes u honorario fijo y comisión de éxito, según corresponda. Asimismo, el postor debe adjuntar el cuadro detallado de las partidas de actividades a precios unitarios (Anexo 3 de los términos de referencia – Volumen de actividades – se adjunta archivo Excel).

En el caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el Anexo N° 6, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales".

Asimismo, en el numeral A -Precio- de los factores de evaluación del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

"A. PRECIO

Evaluación:

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.

Acreditación:

Se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda".

Al respecto, cabe señalar que, mediante **Comunicado N° 7-2022-OSCE**, dispone que:

"El Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) informa que, a partir del 15 de junio de 2022, los montos de las ofertas económicas ya no serán registrados por los postores en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), durante la etapa de presentación de ofertas; sino que solo adjuntarán, obligatoriamente, el "Archivo con detalle de monto ofertado". Esta medida aplicará para todos los tipos de procedimientos de selección electrónicos en trámite o por convocarse independientemente del régimen legal, excepto para la Subasta Inversa Electrónica y para la Selección de Consultores Individuales (...)"

De lo expuesto, se desprende que, el Organismo Técnico Especializado ha dispuesto que a partir del "15 de junio de 2022" los postores no podrán registrar directamente el monto de la oferta en el SEACE, siendo que, corresponde adjuntar obligatoriamente el "archivo con detalle del monto ofertado"; por lo tanto, no correspondería que las Bases del presente procedimiento contengan disposiciones que precisen registrar el monto en el SEACE.

En ese contexto el postor, no adjunto correctamente la oferta económica anexo 6, en el formulario electrónico del SEACE, el "archivo con detalle del monto ofertado", adjunto la oferta técnica.

Base Legal:

Por lo tanto, la oferta del postor carece de congruencia, de precisión, claridad y tiene información contradictoria y confusa, por lo que, el comité de selección no puede suponer o asumir una interpretación forzada de la información que contenga la oferta del postor, o avalar una información ambigua e inexacta de conformidad con lo descrito en la Resolución N° 381-2019-TCE-SI, "(...) al presentarse una oferta profusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...)"

Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

Decisión

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDO LA OFERTA

NOTA 3: GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC., se procedió la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- a) Ha modificado la sumatoria aritméticas, del presupuesto de obra, siendo Errores No Subsanales

En la partida 01 hasta 14.02, se visualiza error aritmético, de las sumas verticales de los subtotales, que generan confusión y ambigüedad para conocer el monto ofertado, tal como se muestra a continuación, según la imagen:

| MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI | | | | GACSAC | |
|---|-----------------------------------|------|--------|---------------|------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDHchi/CS-1° PRIMERA CONVOCATORIA | | | | CONTRATISTAS | |
| | | | | GENERALES SAC | |
| 11.03.04 | JUNTAS | | | | |
| 11.03.04.01 | JUNTAS CONSTRUCCION E=1" EN MUROS | m | 10.68 | 10.54 | 112.57 |
| 11.03.05 | TAPAS DE BUZON | | | | |
| 11.03.05.01 | MARCO Y TAPA DE BUZON | Und. | 2 | 509.39 | 1,018.78 |
| 12 | SEÑALIZACION VIAL | | | | |
| 12.01 | SEÑALISACION HORIZONTAL | | | | |
| 12.01.01 | PINTURA EN SARDINELES | m | 405.35 | 3.69 | 1,495.74 |
| 13. | OBRAS COMPLEMENTARIAS | | | | |
| 13.01 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | m2 | 981.86 | 8.01 | 7,864.70 |
| 14 | FLETE | | | | |
| 14.01 | FLETE TERRESTRE | glb | 1 | 41532.36 | 41,532.36 |
| 14.02 | FLETE RURAL | glb | 1 | 15365.62 | 15,365.62 |
| | COSTO DIRECTO | | | | 556,271.55 |

En la sumatoria de verticales de los subtotales, se aprecia error, tal como se muestra a continuación, según la imagen:

Es costo directo según el expediente técnico es de S/ 556,271.56. Y el postor presenta por la suma de S/ 556,271.55

El postor presenta desagregado del precio de la oferta,
Cuadro n°01

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...)"

Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

Decisión

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDO LA OFERTA

NOTA 3: GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC., se procedió la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

- a) Ha modificado la sumatoria aritméticas, del presupuesto de obra, siendo Errores No Subsanales

En la partida 01 hasta 14.02, se visualiza error aritmético, de las sumas verticales de los subtotales, que generan confusión y ambigüedad para conocer el monto ofertado, tal como se muestra a continuación, según la imagen:

| GACSAC CONTRATISTAS GENERALES SAC | | | | | |
|--|-----------------------------------|------|--------|----------|------------|
| MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDHchi/CS-1° PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | |
| 11.03.04 | JUNTAS | | | | |
| 11.03.04.01 | JUNTAS CONSTRUCCION E=1" EN MUROS | m | 10.68 | 10.54 | 112.57 |
| 11.03.05 | TAPAS DE BUZON | | | | |
| 11.03.05.01 | MARCO Y TAPA DE BUZON | Und. | 2 | 509.39 | 1,018.78 |
| 12 | SEÑALIZACION VIAL | | | | |
| 12.01 | SEÑALISACION HORIZONTAL | | | | |
| 12.01.01 | PINTURA EN SARDINELES | m | 405.35 | 3.69 | 1,495.74 |
| 13. | OBRAS COMPLEMENTARIAS | | | | |
| 13.01 | LIMPIEZA FINAL DE OBRA | m2 | 981.86 | 8.01 | 7,864.70 |
| 14 | FLETE | | | | |
| 14.01 | FLETE TERRESTRE | glb | 1 | 41532.36 | 41,532.36 |
| 14.02 | FLETE RURAL | glb | 1 | 15365.62 | 15,365.62 |
| | COSTO DIRECTO | | | | 556,271.55 |

En la sumatoria de verticales de los subtotales, se aprecia error, tal como se muestra a continuación, según la imagen:

Es costo directo según el expediente técnico es de S/ 556,271.56. Y el postor presenta por la suma de S/ 556,271.55

El postor presenta desagregado del precio de la oferta,
Cuadro n°01

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|-----|---|----------|------------|
| 14.02 | FLETE RURAL | g/b | 1 | 15365.62 | 15,365.62 |
| | COSTO DIRECTO | | | | 556,271.55 |
| 1 | Total costo directo (A) | | | | 556,271.55 |
| 2 | Gastos generales | | | | 83440.73 |
| 2.1 | Gastos fijos (9 %) | | | | 50064.44 |
| 2.2 | Gastos variables (0.06 %) | | | | 33376.29 |
| | Total gastos generales (20%) (B) | | | | 83440.73 |
| 3 | Utilidad (0.05%) (C) | | | | 38115.34 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | | | | 677,827.61 |
| 4 | IGV 18 % | | | | 122008.97 |
| 5 | MONTO TOTAL DE LA OFERTA | | | | 799,836.58 |

Son: setecientos noventa y nueve mil ochocientos treinta y seis con 58/100 soles

El comité realizo la sumatoria en el siguiente resumen en las cuales no concuerdan el porcentaje ofertados, de acuerdo los cálculos realizados seria los siguientes:

Cuadro N°02.

| | | |
|-----|----------------------------|------------|
| 1 | Total costo directo (A) | 556,271.55 |
| 2 | Gastos generales | |
| 2.1 | Gastos fijos 9% | 50,064.44 |
| 2.2 | Gastos variables 0.06% | 33,376.29 |
| | Total gastos generales (B) | 83,440.73 |
| 3 | Utilidad (C) 0.05% | 278.135775 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | 639,990.42 |
| 4 | IGV 18% | 115198.27 |
| 5 | Monto total de la oferta | 755,188.69 |

Base Legal:

Por lo tanto, la oferta del postor carece de congruencia, de precisión, claridad y tiene información contradictoria y confusa, por lo que, el comité de selección no puede suponer o asumir una interpretación forzada de la información que contenga la oferta del postor, o avalar una información ambigua e inexacta de conformidad con lo descrito en la Resolución N° 381-2019-TCE-SI, "(...) al presentarse una oferta profusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (...)"

Además de ello, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". Como se aprecia en la oferta económica solo es posible subsanar la rúbrica y la foliación, los demás errores no son subsanables como es en el presente caso.

Decisión

El comité de selección por UNANIMIDAD declara NO ADMITIDO LA OFERTA

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH

Comité de Selección

EVALUACION DE PROPUESTAS

| FACTOR DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|---|---|
| A. PRECIO | |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)</p> | <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">100 puntos</p> |

Se procede a otorgar el puntaje a los postores en carrera, empleando la formula recién citada:

| DOCUMENTACION PARA LA EVALUACION DE FACTORES | A) Precio | Puntaje | Bonificación Remype | bonificación de 10% | Puntaje Total | Orden de Prelación |
|--|---------------|---------|---------------------|---------------------|---------------|--------------------|
| POSTOR | | | | | | |
| CONSORCIO VISTA ALEGRE | S/ 799,863.58 | 100.00 | 5.00 | 00.00 | 105.00 | 1° |

CALIFICACION DE PROPUESTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION:

| POSTORES | | CONSORCIO VISTA ALEGRE |
|--|--|--|
| DOCUMENTACION PARA LA CALIFICACION | | |
| A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato |
| | A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | |
| | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | |
| | Observaciones: Ninguna | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 valor referencial, en la ejecución de obras similares (Anexo N°10) | CALIFICA |

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE HUACACHI-HUARI- ANCASH
Comité de Selección

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo Expuesto, se le otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO VISTA ALEGRE**, integrado por: **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L. CON RUC N° 20604254915 Y GLOBAL INVERSIONES K & G S.A.C., CON RUC N°20609270145**; con su propuesta económica ascendente a **S/ 799,863.58 (SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES CON 58/100 SOLES)**, Incluye IGV.

Con lo que termina el presente acto, siendo el mismo día en curso, firmando para mayor constancia el Comité de Selección responsable del presente proceso de selección.



PRESIDENTE TITULAR
AGURTO TOLENTINO NOE



1MER MIEMBRO TITULAR
VICTOR R. JAIMES ACUÑA



2DO MIEMBRO TITULAR
RUPERTO TEODULIO QUIPUSCOA VELASQUEZ